



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024-1215
Den 13. januar 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 198 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for grøn trepart den 2. december. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Spørgsmål nr. 198 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren kommentere på den kritik, der fremgår af artiklen ”Styrelsen spænder ben: Frygter at oprensning af Høfde 42 trækker ud i årevis”, Dagbladet Ringkøbing Skjern, den 1. november 2024, og redegøre for hvad det vil kræve at nedbringe den lange sagsbehandlingstid?”

Svar

Vi har en fælles interesse i at få oprenset forureningen. Jeg deler til fulde spørgeres fokus på sagen. Jeg har derfor stor forståelse for, at Region Midtjylland gerne vil have de nødvendige myndighedstilladelser på plads, så arbejdet kan gå i gang. Samtidig er det naturligvis vigtigt, at grundlaget for myndighedstilladelserne er tilstrækkeligt underbygget, og at de hensyn, som ligger bag reglerne i bl.a. miljøvurderingsloven, bliver iagttaget. Som det kan læses nedenfor, er tidsplanen fortsat ved at blive afstemt mellem de berørte myndigheder. Jeg har bedt mit system bidrage til, at der er fremdrift i denne afklaring.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der oplyser:

”En miljøvurderingsproces indeholder flere faser, som varetager de formål, der fremgår af loven. Formålet med miljøvurderinger er helt generelt, at myndighederne træffer afgørelser på et fyldestgørende grundlag under inddragelse af offentligheden og under hensyntagen til miljøet. Styrelsen arbejder for, at alle sager løses hurtigst muligt inden for lovens rammer. Projektet om oprensning ved Høfde 42 er komplekst, og forventes i forbindelse med miljøvurderingsprocessen at forudsætte vurdering af mange miljøfaktorer, blandt andet påvirkning af menneskers sundhed, natur, hav- og vandmiljø. Derudover kan det oplyses, at Miljøstyrelsen og Lemvig kommune er i dialog om afklaring af myndighedskompetencen i forhold til miljøgodkendelsen af anlægget, hvilket har betydning for, hvem der er miljøvurderingsmyndighed. Når afklaring af rette myndighed er på plads, kan der udarbejdes en detaljeret tidsplan sammen med relevante aktører, herunder relevante myndigheder og bygherre.”

Jeppe Bruus

/

Charlotte Brøndum