



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 6598
Den 11. december 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 131 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 20. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 131 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren i forlængelse af MOF alm del – spørgsmål 104 om kommentar til henvendelse fra Dansk Erhverv om online konsultation og udskrivelse af medicin ved dyrlæge besvare:

- a) Hvis argumentet i Danmark, for at loven ikke kan ændres er funderet i EU-lovgivningen, hvorfor anvender en række EU-lande så udlevering af receptpligtig medicin ved online-konsultationer?
- b) B) Hvor mange hhv. klager og/eller fejlbehandlinger er der over udskrevet medicin via hhv. telemedicin og fysisk konsultation?”

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det er lagt til grund for besvarelse af spørgsmålet, at rådgivning via videokonsultation (online konsultation) i den konkrete kontekst skal forstås som, at dyrlægen på intet tidspunkt har set dyret fysisk/udført en fysisk klinisk undersøgelse eller identifikation af dyret.

Spørgsmål a) Hvis argumentet i Danmark, for at loven ikke kan ændres er funderet i EU-lovgivningen, hvorfor anvender en række EU-lande så udlevering af receptpligtig medicin ved online-konsultationer?

Fødevarestyrelsen har anmodet Nederlandene, Belgien, Østrig og Sverige samt Storbritannien om at oplyse, om det er en mulighed i det enkelte land at ordinere receptpligtige lægemidler udelukkende baseret på videokonsultation. Fødevarestyrelsen afventer svar på henvendelsen. De fire lande er dem, der er nævnt i henvendelsen fra Dansk Erhverv.

Ordinering af receptpligtige lægemidler reguleres bl.a. af artikel 105, stk. 3 i veterinærlægemiddelforordningen¹, jf. § 12 i dyrlægeloven² (diagnosekravet). Ifølge artikel 105, stk. 3, må en dyrlægerecept kun udstedes efter en klinisk undersøgelse eller en anden passende vurdering af dyrets eller dyregruppens sundhedsstatus foretaget af en dyrlæge. Det er styrelsens vurdering, at diagnosekravet i § 12 i dyrlægeloven harmonerer med artikel 105, stk. 3.

Ad spørgsmål b):

Fødevarestyrelsen kan ikke oplyse om antal klager og/eller fejlbehandlinger, hvor klagen omfatter ordinering af receptpligtig medicin via telemedicin. Telemedicin er ikke et begreb, som indgår i dyrlægeloven. Fødevarestyrelsen har i 2024 modtaget 69 klager over dyrlæger, hvoraf et fåtal specifikt omhandler medicin.”

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 104 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg.

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby

¹ Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) 2019/6 af 11. december 2018 om veterinærlægemidler og om ophævelse af direktiv 2001/82/EF

² Jf. lovbekendtgørelse nr. 64 af 19. januar 2024 af lov om dyrlæger