



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2024 - 6598
Den 11. december 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 104 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 13. november 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget.

Spørgsmål nr. 104 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 9/10-24 fra Dansk Erhverv/iVet om online konsultation og udskrivelse af medicin ved dyrlæge, herunder besvarelse de i præsentationen stillede spørgsmål?”

Svar

Digitalisering og serviceydelser via online kontakt kan i mange sammenhænge være med til at øge fleksibiliteten i og tilgængeligheden af ydelser for forbrugerne samt lette de administrative byrder for virksomhederne.

Det er vigtigt, at vi også i denne sammenhæng ser på, om der er mulighed for at forenkle og modernisere lovgivningen. Jeg har derfor bedt Fødevarestyrelsen om at se på mulighederne for en revision af dyrlægeloven.

Fødevarestyrelsen har i relation til henvendelsen fra Dansk Erhverv/iVet oplyst, at spørgsmålet om fortolkning af dyrlægelovens §12 er et principielt spørgsmål i forhold til reglerne i dyrlægeloven og veterinær lægemiddelforordningen, og at iVet Aps har klaget over Fødevarestyrelsens sanktionering i forbindelse med et kontrolbesøg i den pågældende dyrlægepraksis, der udelukkende driver virksomhed/rådgivning online. Afgørelsen er af iVet Aps påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

For så vidt angår besvarelsen af de i præsentationen stillede spørgsmål har jeg indhentet bidrag fra Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:

”Det er lagt til grund for besvarelse af spørgsmålene, at rådgivning via videokonsultation (online konsultation) i den konkrete kontekst skal forstås som, at dyrlægen på intet tidspunkt har set dyret fysisk/udført en fysisk klinisk undersøgelse eller identifikation af dyret.

Spørgsmål 1 og spørgsmål 2: Overblik over hvilke lande i EU der udskriver online samt om hvilke medikamenter de udskriver (hvilke medikamenter er receptpligtige og hvilke er ikke?)

Fødevarerstyrelsen har anmodet de i præsentationen specifikt nævnte EU-lande og Storbritannien om at oplyse, om det er en mulighed i det enkelte land at ordinere receptpligtige lægemidler udelukkende baseret på videokonsultation. Endvidere har Fødevarerstyrelsen anmodet de nævnte lande om at oplyse hvilke receptpligtige lægemidler, som det enkelte land tillader ordineret udelukkende baseret på videokonsultation. Ikke-receptpligtige lægemidler er ikke omfattet af lovgivningen, men kan af dyreejere købes uafhængigt af en dyrlæge. Fødevarerstyrelsen afventer svar på anmodningen.

Spørgsmål 3: Vi er nervøse for resistens, men kan bestille ormekur og flåtmiddel i Sverige. Vil det ikke være bedre at kunne udskrive og rådgive online?

Ifølge de for Fødevarerstyrelsen foreliggende oplysninger tillader Jordbruksverket i Sverige udelukkende ordineret af forebyggende lægemidler, såsom vitaminer, flåtmiddel, visse vacciner og p-piller til kat, via en udelukkende virtuel relation mellem dyrlæge og ejer, jf. "Statens jordbruksverks föreskrifter och allmänna råd om veterinärs ordination av läkemedel, djurhållares registrering av uppgifter samt operativa ingrepp som djurhållare får utföra".

Det er ikke lovligt at få tilsendt, eller rejse med, receptpligtige lægemidler til dyr fra Sverige til Danmark, jf. bekendtgørelse om privates indførsel af lægemidler til mennesker og dyr, §§ 5 og 7.

Af de ovennævnte forskrifter fremgår det endvidere, at Jordbruksverket i Sverige anbefaler en årlig fysisk klinisk undersøgelse i forbindelse med ordineret af receptpligtige lægemidler til at behandle sygdom hos dyr, herunder ormekur. Det er Fødevarerstyrelsens umiddelbare vurdering, at denne svenske anbefaling harmonerer med det danske diagnosekrav som forudsætning for ordineret af receptpligtige lægemidler.

Spørgsmål 4: Når ejerne bliver afvist af flere dyrlæger eller udskudt i ugevis, vil det så ikke være bedre med online konsultationer?

Gældende dansk lovgivning er ikke til hinder for, at dyrlæger rådgiver via videokonsultationer, dog således at det er Fødevarerstyrelsens vurdering, jf. diagnosekravet, at der ikke kan ordineres receptpligtig medicin til dyr, såfremt dyrlægen på intet tidspunkt har set, identificeret eller undersøgt dyret fysisk. Fødevarerstyrelsen har ikke kendskab til sager, hvor ejere af syge dyr er blevet afvist af flere dyrlæger eller fået en behandling eller konsultation udskudt i ugevis.

I Dansk Erhvervs henvendelse er nævnt tre forslag:

Ad 1) Giv dyrlæger og læger samme ordinationsret:

Uanset om der måtte være forskel på de to områder, vurderes en eventuel ændring af reglerne for dyrlægers ordineret af receptpligtige lægemidler til dyr, udelukkende baseret på videokonsultation, at kræve en grundig forudgående analyse.

Ad 2) Gør det lovpligtigt at indberette alle journaler for dyr i et fælles register, så dyrlægen kan få kendskab til dyrets samlede historik:

Et krav om et fælles register for journaler kan potentielt indebære administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervet.

Ad 3) Giv dyrlæger lov til at udskrive basale medikamenter, så som ormekur, flåtmiddel (og let smertestillende) til ikke-fødevarerproducerende dyr:

Det er Fødevarestyrelsens umiddelbare vurdering, at den svenske anbefaling om en årlig fysisk klinisk undersøgelse i forbindelse med ordinerings af visse receptpligtige lægemidler til at behandle sygdom hos dyr, herunder ormekur, harmonerer med det danske diagnosekrav som forudsætning for ordinerings af receptpligtige lægemidler.”

Jacob Jensen

/

Paolo Drostby