



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 30. oktober 2024

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 (Alm. del), som Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 2. oktober 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 1138 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

”Vil ministeren oplyse, hvad det betyder, at fodertilsætningsstoffet skulle være ”sikkert for dyr”? Kan ministeren uddybe, om undersøgelserne af stoffet udelukkende er foretaget i EFSA’s panel for tilsætningsstoffer og produkter til foderstoffer eller om det også er undersøgt i panelet for dyresundhed og dyrevelfærd? Der henvises til grundnotat om fodertilsætningsstof på MOF alm. del – bilag 4.”

Svar

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende:

”Før nye fodertilsætningsstoffer kan anvendes i EU, skal de godkendes til brug i EU. Grundlaget for godkendelsen er en risikovurdering foretaget af Den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA). Risikovurderingen foretages af EFSA’s Panel for Tilsætningsstoffer og Produkter eller Stoffer, der Anvendes i Foder (FEEDAP).

EFSA har vurderet, at jern(III)-tyrosinchelat er sikkert for dyr, mennesker og miljø, når stoffet anvendes efter forskrifterne. Med ”sikkert for dyr” menes, at fodertilsætningsstoffet ikke forårsager sygdom eller er giftigt for de dyrearter eller dyrekategorier, som det ønskes godkendt til, når stoffet anvendes efter forskrifterne.

EFSA’s panel for dyresundhed og dyrevelfærd inddrages ikke i risikovurderingen, da det ikke er et krav i henhold til fodertilsætningsstofforordningen.”

Jacob Jensen

/

Peter Hallenberg