

Anmodning om foretræde

Ifølge en sag i Miljø- og fødevarestyrelsen er det umiddelbart ikke muligt at udskrive helt basal medicin ved videokonsultation med dyrlægen. Det mener Dansk Erhverv og iVet er både forældet og uhensigtsmæssigt i et moderne innovativt og højteknologisk samfund. Der er mange grunde til netop det, og mange sammenligninger der kan drages, så hermed blot et udvalg af kerneargumenter, som vi ønsker at drøfte med Miljø- og fødevareudvalget i et foretræde. En godkendelse af online konsultationer med efterfølgende udskrivelse af den basale receptpligtig medicin er både til gavn for samfundsøkonomien, dyrene undergår unødigt stress ved dyrlægebesøg og det ligestiller dyrlægenes vilkår med både alm. læger i Danmark og dyrlæger i Sverige og Tyskland og er på linje med EU's forordning på området.

Innovation, effektivitet og samfundsøkonomi

I dagens Danmark har hver danske 1,7 kæledyr i gennemsnit og de tager i gennemsnit fri fra arbejde 2,4 dage om året for at besøge dyrlægen. Med en videokonsultation vil mange af de dage kunne afløses af en videokonsultation og en drøftelse af dyrets behov og en eventuel udskrivelse af hovedsageligt: flåtmedicin, ormekur, lette smertestillende eller øjendråber. Det vil i 7 ud af 10 videokonsultationer ifølge data fra iVet kunne løse problemerne. Derudover er teknologien og kvaliteten af billeder og video på nutidens mobiltelefoner mindst lige så gode som det fysiske møde, når det drejer sig om fx flåter, orm, blod i urinen osv.

Forsikringerne bruger allerede løsningen

Forsikringselskaberne landet over har allerede købt sig ind på løsningen om onlinekonsultationer og langt de fleste ønsker at udbyde denne løsning i forbindelse med deres forsikringer til dyr. Et marked der er stødt voksende. Denne ydelse er dog imidlertid blevet amputeret, da miljø- og fødevarestyrelsens ankenævn har taget sagen om og mener at man bør fortolke lovgivningen i retning af at man til enhver tid skal have en fysisk konsultation med dyret – eller alternativt, kende ejeren personligt. Dette mener vi er forældet.

Ligestilling med lægevidenskaben og 1813

Lægeløftet og dyrlægeløftet er det samme, ved begge uddannelser sværger du en ed, ingen af dem er juridisk bindende, men de er begge et krav for at bestå de pågældende uddannelser.

” Undertegnede veterinær [navn], som er eksamineret ved Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole, lover på ære og samvittighed, at alle de forretninger, hvortil jeg ”

enten af det offentlige eller af private måtte blive kaldet som dyrlæge, samvittighedsfuldt vil anvende de kundskaber, jeg har erhvervet mig, og at jeg vil afgive de erklæringer, som måtte blive afkrævet mig, i nøjeste overensstemmelse med sandhed, samt at jeg i øvrigt af yderste evne ærligt og redeligt skal opfylde de mig som offentligt prøvet dyrlæge påhvilende pligter.

Efter at have aflagt offentlig prøve på mine i de medicinsk-kirurgiske fag erhvervede kundskaber, aflægger jeg herved det løfte, til hvis opfyldelse jeg end ydermere ved håndsrækning har forpligtet mig, at jeg ved mine forretninger som praktiserende læge stedse skal lade det være mig magtpåliggende, efter bedste skønnende at anvende mine kundskaber med flid og omhu til samfundets og mine medmenneskers gavn, at jeg stedse vil bære lige samvittighedsfuld omsorg for den fattige som for den rige uden persons anseelse, at jeg ikke ubeføjet vil åbenbare, hvad jeg i min egenskab af læge har erfaret, at jeg vil søge mine kundskaber fremdeles udvidede og i øvrigt gøre mig bekendt med og nøje efterleve de mig og mit fag vedkommende anordninger og bestemmelser.

Lægeløftet, Københavns Universitet, 1815^[2]

Både dyrlægeløftet og lægeløftet stiller således både etiske og faglige krav til dyrlægen. Begge uddannelser er kandidatuddannelse.

Vi har som samfund tiltro til at både læger og sygeplejersker via 1813 eller private praktisser kan udskrive medicin på en simpel telefonsamtale, men det samme gælder ikke for dyrlæger, den forskelsbehandling mener vi hverken stemmer overens med dyrlægerne faglige kunnen eller en nutidig lovgivning.

Dyrenes velvære

For det første oplever 2/3 dyr stress ved at skulle ind til dyrlægen fysisk. Derudover er der en tendens til at dyrlægebesøget skal planlægges og ikke sker med det samme, men, en sygdom bliver sjældent bedre af at vente.

Konkurrencesituationen med nabolandene

Lige nu kan man fx bestille flåtmiddel og ormekure i Sverige og få sendt det til Danmark, men en dyrlæge i Danmark kan ikke få lov til at udskrive selv samme til dyrene via en online konsultation. Det giver ingen mening. Samtidig er det både i fx Tyskland og Sverige tilladt at udskrive medicin ved online konsultationer – og i øvrigt er det også i overensstemmelse med EU's forordning, der er noget mere tidssvarende end den danske.

Forordningen fra EU lyder som følger:

Den præcise lovgivning om udskrivelse af recepter til dyr online i EU er reguleret af **Regulation (EU) 2019/6**. Forordningen fastlægger reglerne for markedsføring, distribution, brug og kontrol af veterinære lægemidler. Den trådte i kraft den 28. januar 2022 og indeholder følgende relevante bestemmelser:

- **Artikel 105** i forordningen specificerer, at veterinære recepter kun kan udstedes af en autoriseret dyrlæge, som har tilstrækkelig kendskab til dyrets sundhedstilstand, enten via fysisk undersøgelse eller anden passende vurdering.
- **Artikel 34** beskriver, at visse typer veterinære lægemidler (f.eks. antibiotika) kun må udskrives under strenge forhold for at minimere risikoen for resistens og sikre ansvarlig brug af disse midler.
- **Artikel 106** pålægger medlemsstaterne at sikre, at veterinære recepter udstedes elektronisk, når det er muligt, for at forbedre sporbarheden af medicinsk behandling.

Link: [European Medicines Agency \(EMA\)](#) og [EUR-Lex](#)

Dyrlægelovens §12 lyder således:

En dyrlæge må kun udlevere eller ordinere receptpligtige lægemidler til behandling af sygdomstilfælde hos dyr, når dyrlægen selv har stillet en diagnose for sygdommen, jf. dog [§ 13](#).

Diagnosen skal være stillet

- 1) efter en fagligt forsvarlig klinisk undersøgelse, som dyrlægen personligt har foretaget af det eller de syge dyr,
- 2) efter, at dyrlægen har undersøgt materiale fra det eller de syge dyr eller ladet materialet undersøge på et statsligt eller andet dertil af ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling godkendt laboratorium, jf. dog [stk. 2](#), eller

- 3) efter, at dyrlægen har gennemgået sygdommens symptomer og forløb med ejeren eller den, der på dennes vegne tager vare på dyrene, jf. dog [stk. 2](#).

Stk. 2 I de i [stk. 1, nr. 2](#) og [3](#), nævnte tilfælde er det en betingelse, at dyrlægen har et sådant kendskab til helbredstilstanden i dyreholdet og til ejeren eller den, der på dennes vegne tager vare på dyrene, at det er fagligt forsvarligt at stille diagnosen på dette grundlag.

Stk. 3 Ministeren kan fastsætte regler for anvendelse af lægemidler til forebyggende behandling. [Bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings m.v. af lægemidler til dyr](#)

Stk. 4 Ministeren kan fastsætte regler om anvendelse af lægemidler og andre biologisk virksomme stoffer til dyr, herunder om begrænsning eller forbud mod anvendelsen af bestemte arter af sådanne stoffer.

Link: [Bekendtgørelse om dyrlægers anvendelse, udlevering og ordinerings m.v. af lægemidler til dyr](#)

Ovenstående og en lang række øvrige argumenter, vil vi gerne fremføre for udvalget ved et foretræde i nær fremtid. Her vil Freja Brandhøj fra Dansk Erhverv og Christina Aggerholm fra iVet gerne deltage.