

Vedrørende spørgsmål og svar nr. 183 (MOF alm.del).

Der er flere ting i det svar som Rent Havmiljø Nu har modtaget, som vi stiller spørgsmålstejn ved.

I de 4 gældende importtilladelser beskrives det at det er glykol, lud og kulstof til nyttiggørelse, som gør at man har givet importtilladelserne.

Glykol stammer fra gasindustrien, her er Rent Havmiljø Nu i besiddelse af en analyse hvor indholdet af glykol er 2 %, pludseligt er der 50-60 % i vandet.

Lud har IWS altid importeret, ludet er lige som kaustik soda, det bliver brugt til at rengøre rensningsanlægget, i gamle dage brugte man også saltsyre til dette formål.

Kulstof findes i alle mulige former for spildevand.

Rent Havmiljø Nu har gennemgået disse gældende importtilladelser med en lup, der er ingen steder hvor det er et anerkendt analysefirma der har taget prøverne af glykol, lud og kulstof. Der foreligger kun en beskrivelse af spildevandet, som miljøstyrelsen har modtaget.

Her hæfter vi os især ved importtilladelse no. 501067, det var den importtilladelse som Slagelse kommune tog prøver af i tankskibet Boyne. Er vedhæftet, Lasten var beskrevet som glykolholdigt spildevand, men sandheden var en helt anden. Da vi modtog denne analyse sendte vi den til Århus universitet ved Jakob Strand og bad ham om en kommentar. Han udtaler følgende, der skal noget af et rensningsanlæg til for at behandle dette vand, han anbefalede at spildevandet skulle deponeres eller sendes til forbrænding.

Problemerne med disse importtilladelser er, at IWS kun skal beskrive i ansøgningen hvad der er til nyttiggørelse og det er åbenbart nok til at få en importtilladelse, IWS skal ikke på noget tidspunkt opgive eller få lavet analyser af hvilken stoffer der er til nyttiggørelse, eller hvilke giftige stoffer som også følger med og som IWS har meget svært ved at rense fra.

Fra en aktindsigt som Rent Havmiljø Nu har modtaget, står der følgende:

For en nærmere afklaring af, om Miljøstyrelsen bør genoptage andre importtilladelser end de to, som styrelsen genoptog i juli 2023, har styrelsen undersøgt, om der i den enkelte sag på nuværende tidspunkt er fremkommet nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den oprindelige afgørelse.

Nej, det er svært for miljøstyrelsen at, erkende at man ikke har sat sig ordenligt ind i tingene, fra starten af, at få en importtilladelse har været et stort ta selv bord.

En anden ting vi hæfter os ved er svaret som står på side to, her skriver miljøstyrelsen følgende : *Tilsynsmyndigheden får i den forbindelse bl a. oversendt de oplysninger om affaldets sammensætning , som et dokumenteret på anmeldelsen (her under analyser).* Det stemmer ikke overens med det referat, som vi er i besiddelse af, fra mødet med miljøstyrelsen. Her blev der sagt at man ikke altid bad om analyser for at give en importtilladelse.

Kære politikker, IWS kan ikke engang rense det spildevand som de modtager fra Danske leverandører på en ordenligt / forsvarlig måde, hvorfor skal IWS så ha lov til at importere spildevand fra udlandet, som de heller ikke kan rense på en forsvarlig måde, men IWS er fantastisk til at fortynde spildevandet med grundvand, selvom det ikke er lovligt ifølge svar fra Miljøminister Magnus Heunicke.

I øvrigt har IWS 2 nye ansøgninger og ligger i miljøstyrelsen om import af udenlandsk spildevand.

Vi får aldrig et godt havmiljø, hvis ikke der bliver sat en stopper for alle de giftige stoffer der bliver udledt til havmiljøet.

IWS kunne jo starte med at rense Dansk spildevand på en forsvarlig måde.

Foreningen Rent Havmiljø Nu, opfordre til at få stoppet alt import af udenlandsk spildevand.

Foreningen stiller gerne op til et møde, hvis det har nogen interesse.

Venlig hilsen.

Jan Rasmussen

Henrik Toft Jensen

Søren-Anker Jensen

Foreningen Rent Havmiljø Nu

info@renthavmiljo.dk