



Kulturministeren

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

11. december 2024

Folketingets Kulturudvalg har 22. november 2024, efter ønske fra Katrine Daugaard (LA), stillet mig følgende spørgsmål nr. 59 (alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

I forvaltningslovens kapitel 2, § 3, stk. 5 fremgår det, at den, der virker inden for den offentlige forvaltning er inhabil i forhold til en bestemt sag, "hvis der foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed". Er ministeren enig i, at der foreligger omstændigheder vedrørende hhv. formandens og ekspertens relationer til Aller Media, som kan vække tvivl om ekspertens og formandens upartiskhed? Finder ministeren det betænkeligt, at en sekretariatsmedarbejder blev erklæret inhabil, når det ikke var tilfældet for formanden for nævnet og den ekspert, der skulle vurdere ansøgningerne? Der henvises til »Eksempel #6: Inhabilitet«, golitte.dk den 30. oktober 2024, »Eksempel #7: Endnu mere inhabilitet«, golitte.dk den 4. november 2024 og »Eksempel #8: Inhabilitet – part III«, golitte.dk den 7. november 2024.

Svar:

Det er Radio- og tv-nævnet, der har behandlet ansøgningerne i forbindelse med udbuddet af et lydunivers til børn. Jeg har derfor til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Radio- og tv-nævnet v/ formand Søren Sandfeld Jakobsen. Jeg bemærker derudover, at Radio- og tv-nævnet, jf. radio- og fjernsynsloven er et uafhængigt nævn uden for ministerens instruktionsbeføjelse.

Radio- og tv-nævnet v/ formand Søren Sandfeld Jakobsen oplyser følgende:

"Radio- og tv-nævnet fastholder, at vurderingerne af formandens habilitet og den sagkyndiges habilitet er sket i overensstemmelse med forvaltningslovens § 3.

Formandens rolle i Radio- og tv-nævnet er klart adskilt fra hans rolle som deltidsansat ved Gorrissen Federspiel, og der er ingen personlig økonomisk interesse i sagen, da Gorrissen Federspiel ikke rådgav Aller Media A/S om udbuddet vedrørende et lydunivers til børn og unge, og idet formandens deltidsansættelse ved Gorrissen Federspiel heller ikke i

øvrigt er afhængig af eller direkte påvirket af sager vedrørende Aller Media A/S. Herudover foreligger der ikke en sådan nær personlig relation eller andre omstændigheder, der kan bringe forholdet ind under opsamlingsbestemmelsen i § 3, stk. 5.

I relation til spørgsmålet om den sagkyndiges habilitet har nævnet vurderet, at det forhold, at den sagkyndige og to af samarbejdspartnerne bag den vindende ansøgning er tidligere kollegaer og gensidigt har liket og positivt kommenteret hinandens statusopdateringer på sociale medier om div. private emner, ikke fører til, at den sagkyndige er inhabil. Det bemærkes i den sammenhæng, at det må tages i betragtning, at der er vist kendskab på tværs af aktørerne i mindre faglige miljøer, og at det er vurderet, at dette kendskab ikke kan danne grundlag for inhabilitet.

Ift. spørgsmålet om habiliteten hos sekretariatsmedarbejderen i Radio- og tv-nævnets sekretariat, har chefen for sekretariatet oplyst til nævnet, at på grund af en tæt relation mellem den pågældende sekretariatsmedarbejder og en medarbejder hos en af ansøgerne til udbuddet, blev sekretariatsmedarbejderen vurderet inhabil, jf. forvaltningslovens §3, stk. 1, nr. 5. Relationen mellem de to kunne være egent til at vække tvivl om sekretariatsmedarbejderens habilitet. Da sekretariatet bistår nævnet med det forberedende arbejde vedr. udbuddet, har den pågældende sekretariatsmedarbejder derfor ikke deltaget i dette arbejde, jf. i øvrigt forvaltningslovens § 3, stk. 3.”

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt