



Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

11. december 2024

Folketingets Kulturudvalg har 22. november, efter ønske fra Katrine Daugaard (LA), stillet mig følgende spørgsmål nr. 58 (alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

CEO og stifter af virksomheden GoLittle PLAY, som er et podcast og lydunivers for børn, Morten Resen har i en række opslag på hhv. LinkedIn og Facebook rejst kritik af Radio- og tv-nævnets sagsbehandling ifm. udbuddet af et public service-lydunivers til børn. I opslagene, som også kan tilgås på GoLittle PLAY's hjemmeside www.golittle.dk, beskriver Morten Resen en lang række eksempler, som han vurderer, er udtryk for alvorlige fejl i sagsbehandlingen og inhabilitet. Vil ministeren kommentere opslagene og udsagnene fra Morten Reesen og er ministeren enig i, at der er sket alvorlige fejl i sagsbehandlingen, og hvor vurderer ministeren, at der er sket fejl?

Svar:

Det er Radio- og tv-nævnet, der har behandlet ansøgningerne i forbindelse med udbuddet af et lydunivers til børn. Jeg har derfor til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Radio- og tv-nævnet v/ formand Søren Sandfeld Jakobsen. Jeg bemærker derudover, at Radio- og tv-nævnet, jf. radio- og fjernsynsloven er et uafhængigt nævn uden for ministerens instruktionsbeføjelse.

Radio- og tv-nævnet v/ formand Søren Sandfeld Jakobsen oplyser følgende:

"Radio- og tv-nævnet er bekendt med Morten Resens kritik og har forholdt sig til den ved flere lejligheder. Der henvises i øvrigt til nævnets bidrag til besvarelse af hhv. KUU-spørgsmål 235 og KUU-spørgsmål 59, der vedrører øvrige kritikpunkter fra Morten Resen.

Vedrørende Morten Resen kritikpunkt om manglende fremsendelse af vigtige bilag til den børnesagkyndiges vurdering (de omtalte supplerende bilag 6.1.-6.10. (32 sider i alt) til det obligatoriske bilag 6 i GoLittles ansøgning (76 sider)), bemærker nævnet, at de supplerende bilag efter nævnets klare vurdering ikke indeholder væsentlige oplysninger, der ikke allerede indgår i det obligatoriske bilag 6 til GoLittles ansøgning. Det er derfor nævnets vurdering, at den sagkyndige har haft et tilstrækkeligt grundlag for at afgive

sin vurdering om programvirksomheden til brug for nævnets behandling af ansøgningerne.

Det bemærkes endvidere, at den sagkyndiges vurdering alene vedrørte det ene af tre tildelingskriterier nemlig programvirksomheden, og ikke de to øvrige tildelingskriterier, planerne for distribution og tilrådighedsstillelse samt kvaliteten og realismen i ansøgers plan for driften, som nævnet ifølge udbudsgrundlaget skulle basere sin samlede afgørelse på.

Det understreges desuden, at Radio- og tv-nævnet selv besidder både praktisk mediefaglig viden og medieforskningskompetence, hvorfor nævnet har diskuteret og inddraget den sagkyndiges vurdering i det omfang, nævnet fandt det relevant. Det er Radio- og tv-nævnets medlemmer, der alene har afgørelseskompetencen i afgørelserne, og det er Radio- og tv-nævnets vurderinger, der fremgår af evalueringsrapporten, hvor alle tre tildelingskriterier er gennemgået for alle fire ansøgere.

I Radio- og tv-nævnets behandling af de indkomne ansøgninger er samtlige obligatoriske og supplerende bilag indgået. Afgørelsen er truffet af et enigt Radio- og tv-nævn. Nævnet afviser således, at der er sket væsentlige fejl i sagsbehandlingen af udbuddet af et lydunivers til børn og unge.”

Med venlig hilsen

Jakob Engel-Schmidt