



Folketingets Kulturudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

31. marts 2025

Besvarelse af spørgsmål 168 alm. del stillet af udvalget den 14. marts 2025 efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren som opfølgning på KUU alm. del - svar på spm. 156 redegøre for, om ikke fondsmedlemmer skal tale sandt, og om det er et regelbrud, hvis fondens medlemmer hvert år erklærer sig som uafhængige, når alt tyder på, at de reelt ikke er det?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af det opfølgende spørgsmål indhentet en udtalelse fra Erhvervsstyrelsen, der efter erhvervsfondsloven fører tilsyn med de erhvervsdrivende fonde. Erhvervsstyrelsen har oplyst følgende:

”Bestyrelsen i en erhvervsdrivende fond er forpligtet til årligt at redegøre for, hvorledes den forholder sig til Anbefalingerne for god Fondsledelse, jf. erhvervsfondslovens § 60, stk. 1. Bestyrelsen skal i sin redegørelse oplyse, om fonden følger de enkelte anbefalinger, eller om den fraviger en eller flere anbefalinger og i givet fald hvilke. Hvis bestyrelsen fraviger en anbefaling, skal bestyrelsen redegøre for grundene hertil, og hvordan man i stedet har indrettet sig.

Erhvervsstyrelsen fører som fondsmyndighed for de erhvervsdrivende fonde et fondsretligt tilsyn med, at fondene ledes forsvarligt i overensstemmelse med fondslovgivningen og vedtægten. Styrelsen kan som led i sin almindelige opgavevaretagelse give ledelsen i en fond påbud om at bringe et forhold i overensstemmelse med vedtægten samt forlange oplysninger m.v. fra fondens ledelse.

Hvis Erhvervsstyrelsen konstaterer, at en fond ikke forholder sig til Anbefalingerne for god Fondsledelse, eller hvis en fond ikke anfører en egentlig forklaring og begrundelse for en afvigelse eller anfører en begrundelse for en afvigelse fra anbefalingerne, som er åbenbart grundløs eller uden mening, kan styrelsen påbyde bestyrelsen i en fond at redegøre for, hvorledes den forholder sig til anbefalingerne i overensstemmelse med ”følg eller forklar”-princippet, jf. erhvervsfondslovens § 60, stk. 2.

Det er ikke i overensstemmelse med erhvervsfondslovens § 60, stk. 1, hvis en fondsbestyrelse i sin redegørelse anfører, at den følger en eller flere anbefalinger, hvis det er åbenbart, at anbefalingerne ikke følges. Styrelsen kan også i dette tilfælde påbyde en fondsbestyrelse at forklare, hvorfor anbefalingerne ikke følges.

En fondsbestyrelses redegørelse for god fondsledelse er i udgangspunktet en del af ledelsesberetningen. Ledelsesberetningen skal indeholde en retvisende redegørelse for de forhold, som beretningen omhandler, jf. årsregnskabslovens § 11, stk. 1.

Erhvervsstyrelsen skal følge almindelige forvaltningsretlige principper som for eksempel proportionalitet og ligebehandling, og et påbud fra styrelsen vedrørende anbefalingerne forudsætter derfor, at overtrædelsen har en vis væsentlighed. Dette vil som hovedregel være tilfældet, hvis en fondsbestyrelse generelt ikke har forholdt sig til anbefalingerne, eller hvis forklaringerne til de fleste af anbefalingerne savner mening eller er åbenbart grundløse.

Hvis en fondsbestyrelse derimod i forhold til en enkelt eller nogle få anbefalinger har anført en åbenbart grundløs forklaring eller angivet, at anbefalingen følges, selvom det åbenbart ikke er tilfældet, vil det som udgangspunkt anses for en bagatelagtig overtrædelse, som ikke medfører et påbud fra Erhvervsstyrelsen.

Mange af Anbefalingerne for god Fondsledelse indeholder i øvrigt et betydeligt element af skøn, som det alene er den enkelte fondsbestyrelse, der kan foretage. Det tilkommer ikke Erhvervsstyrelsen at tilsidesætte et konkret skøn, som den enkelte bestyrelse har foretaget.

Det er derudover i flere tilfælde slet ikke muligt for Erhvervsstyrelsen at foretage nærmere undersøgelser af, om de erhvervsdrivende fondes redegørelser for de enkelte anbefalinger er korrekte, da det i et betydeligt omfang kræver indsigt i de enkelte fondes interne forhold og de skøn, som fondsbestyrelserne har foretaget.

I denne sammenhæng er det vigtigt at holde sig for øje, at Anbefalingerne for god Fondsledelse er såkaldt ”blød lovgivning”, som har til formål at afspejle god skik for ledelse af erhvervsdrivende fonde og er baseret på frivillighed blandt fondene.

En grundlæggende forudsætning for, at Anbefalingerne for god Fondsledelse kan fungere i praksis, er, at de erhvervsdrivende fonde arbejder aktivt med anbefalingerne, følger udviklingen på området og indgår i en dialog med fondenes interessenter og samfundet i øvrigt vedrørende efterlevelsen af anbefalingerne.

Det kan givetvis svække interessenternes tillid til en fondsbestyrelse, hvis de oplysninger, som bestyrelsen offentliggør til omverdenen, ikke er korrekte eller pålidelige – det gælder også oplysninger afgivet i forbindelse med bestyrelsens redegørelse for god fondsledelse.”

Jeg henholder mig til Erhvervsstyrelsens udtalelse og rolle på området som tilsynsmyndighed og henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 156 alm. del stillet af udvalget den 26. februar 2025.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov