



Folketingets Kulturudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

12. marts 2025

Besvarelse af spørgsmål 156 alm. del stillet af udvalget den 26. februar 2025 efter ønske fra Katrine Daugaard (LA).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Fonden Biografklub Danmark er måske den mest magtfulde fond i dansk film, idet den både uddeler mange penge uden forpligtelser og, gennem sit ejerskab af Biografklub Danmark, i høj grad afgør, hvilke film der bliver seersucceser, og hvilke der ikke gør. Formand for både Fonden Biografklub Danmark og Fonden De Københavnske Filmfestivaler er Erik Stephensen. Fonden De Københavnske Filmfestivaler er langt den enhed, der har modtaget midler flest gange fra Fonden Biografklub Danmark. Det fremgår af anbefalingerne til god fondsledelse, at et bestyrelsesmedlem ikke kan anses for uafhængigt, hvis det samtidig er en del af ledelsen i en organisation, en anden fond eller lignende, der har modtaget eller gentagne gange har modtaget væsentlige donationer fra fonden inden for de seneste fem år. Er det ministerens opfattelse, at Erik Stephensen kan anses for et uafhængigt medlem af Fonden Biografklub Danmark, sådan som det er angivet i fondens årsregnskab i alle de år, hvor Erik Stephensen har været bestyrelsesformand? Spørgsmålet skal ses i forlængelse af KUU alm. del – spm. 101.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Erhvervsstyrelsen, der efter erhvervsfondsloven fører tilsyn med de erhvervsdrivende fonde. Erhvervsstyrelsen har oplyst følgende:

”Erhvervsdrivende fonde er underlagt reglerne i erhvervsfondsloven. I erhvervsfondslovens § 60 fremgår det, at bestyrelsen skal redegøre for, hvorledes de forholder sig til de af Komitéen for god Fondsledelse udarbejdede anbefalinger for god fondsledelse. Bestyrelsen skal i sin redegørelse oplyse, om fonden følger de enkelte anbefalinger, eller om den fraviger en eller flere anbefalinger og i givet fald hvilke. Hvis bestyrelsen fraviger en anbefaling, skal bestyrelsen redegøre for grundene hertil, og hvordan man i stedet har indrettet sig.

I den nyeste udgave af Anbefalingerne for god Fondsledelse, der trådte i kraft den 1. januar 2025, anbefales det i 2.4.1, at mindst en tredjedel af bestyrelsens medlemmer (eksklusive eventuelle medarbejdervalgte

medlemmer) er uafhængige. Anbefalingen oplister en række kriterier som eksempler på tilfælde, hvor et bestyrelsesmedlem efter komitéens opfattelse ikke anses for uafhængigt. Anbefalingens kommentar uddyber, at listen af kriterier ikke er udtømmende, og at bestyrelsen derfor også af andre grunde kan beslutte, at et bestyrelsesmedlem ikke er uafhængigt, ligesom det fremgår, at bestyrelsen ved anvendelse af kriterierne bør lægge vægt på det reelle fremfor det formelle.

Anbefalingerne for god Fondsledelse er soft law og er dermed mere fleksible end lovgivning (hard law). Mens regulering ved lov typisk beskriver en minimumstandard, afspejler soft law en højere standard end lovgivningen og tilstræber at være udtryk for "best practice". Derudover er soft law kendetegnet ved en høj grad af frivillighed, hvilket giver den fleksibilitet, der er nødvendig for, at de erhvervsdrivende fonde kan tilpasse principperne for god ledelse af erhvervsdrivende fonde til de enkelte fondes forhold. Anbefalingernes fleksibilitet er afgørende, idet der inden for god ledelse af erhvervsdrivende fonde ikke nødvendigvis kun er én rigtig løsning for alle erhvervsdrivende fonde.

Anbefalingerne er ikke en udtømmende opskrift på god ledelse af erhvervsdrivende fonde. Dertil er fondenes og deres bestyrelses udfordringer og forhold for forskellige.

Anbefalingerne har til formål at medvirke til øget åbenhed og transparens i erhvervsdrivende fonde. Fordi fonde er selvejende, er det væsentligt, at bestyrelsen giver interessenterne og samfundet mulighed for at få indsigt i og forholde sig til fonden ved at være åben og transparent om fondens forhold og bestyrelsens arbejde.

Bestyrelsen i en erhvervsdrivende fond skal årligt udarbejde redegørelsen for god fondsledelse ved brug af "følg eller forklar"-princippet i forhold til hver enkelt anbefaling. Eventuelle forklaringer skal vedrøre den enkelte anbefaling og bør sætte læseren i stand til at forstå fondens ledelsesform. Princippet betyder, at bestyrelsen i den enkelte erhvervsdrivende fond selv afgør, i hvilket omfang bestyrelsen ønsker, at fonden skal følge anbefalingerne.

Det er dermed ikke et regelbrud, hvis fonden ikke følger en anbefaling, men derimod et udtryk for, at bestyrelsen konkret, og af grunde den har redegjort for, har valgt at indrette sig på en anden måde end den, der fremgår af anbefalingen.

Det er op til en erhvervsdrivende fonds interessenter og samfundet at afgøre, hvorvidt bestyrelsens forklaring på en afvigelse er acceptabel."

Jeg har ikke mulighed for at forholde mig til konkrete erhvervsdrivende fondes forhold, men henholder mig til Erhvervsstyrelsens udtalelse og rolle på området som tilsynsmyndighed.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov