



## Skatteministeriet

10. december 2024  
J.nr. 2024 - 7038

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 82 - Forslag til lov om ændring af momsloven (Ændring af reglerne om forfattervirksomhed og kunstnerisk aktivitet).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 121 af 6. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Frederik Bloch Münster (KF).

Rasmus Stoklund

/ Jeanette Rose Hansen



## Spørgsmål

EU-Kommissionen har tilsyneladende både skriftligt og mundtligt (virtuelt møde) tilkendegivet ikke at ville forholde sig til Danmarks regulering, herunder anvendelsen af formidlingsreglen. I det lys virker det endog meget usandsynligt, at Kommissionen vil indlede en traktatkrænkelssag i den nærmeste fremtid. Vil ministeren i lyset heraf oplyse, hvorfor ministeren finder, at risikoen for overtrædelse af EU-retten kan anvendes som argumentation for, at en ikrafttrædelse ikke kan finde sted d. 1. januar 2026?

## Svar

Jeg skal henvise til min besvarelse af SAU L 82 – spørgsmål 1, 7 og 19, hvor jeg redegør for, hvorfor jeg mener, at lovforslagets virkningstidspunkt kan udskydes et halvt år.

I tilknytning hertil bemærkes, at det er det enkelte medlemslands forpligtelse at sikre, at landets lovgivning overholder EU-retten. For så vidt angår det foreslåede ikrafttrædelses- og virkningstidspunkt er det Skatteministeriets og Justitsministeriets vurdering, at den gældende retstilstand ikke er i overensstemmelse med EU-retten, og at det følger af EU-retten, at retstilstanden i sådanne tilfælde så hurtigt som muligt bør bringes i overensstemmelse med EU-retten. Der er således ikke tale om en situation, hvor der er ”risiko” for overtrædelse af EU-retten.

Den omstændighed, at EU-Kommissionen ikke forventes at ville anlægge en traktatkrænkelssag, selv om den gældende retstilstand opretholdes, ændrer ikke på, at det er medlemslandenes egen forpligtelse at sikre, at EU-retten overholdes.

Om de retlige forpligtelser, der påhviler mig som minister i forhold til at sikre, at retstilstanden bringes i overensstemmelse med EU-retten, henviser til jeg min besvarelse af SAU L 82 - spørgsmål 14 og 48.