



Folketingets Kirkeudvalg
Lov@ft.dk

Kirkeudvalget har ved brev af 20. februar 2025 (KIU alm. del – spørgsmål 37) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Er det ministerens vurdering, at det ville være muligt inden for grundlovens rammer at lave en tilføjelse til § 7 i lov om trossamfund uden for folkekirken med følgende ordlyd: ”Må ikke i sin drift eller virke være underlagt en anden suveræn stat, som modarbejder eller underminerer demokrati samt grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.”?”

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.: 474169

Dette akt nr. bedes oplyst ved
henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 20. marts 2025

Svar:

Jeg kan oplyse, at man i de almindelige bemærkninger til forslag til lov om trossamfund uden for folkekirken har forholdt sig til spørgsmålet om lovens forhold til grundlovens §§ 67 og 70.

I forhold til grundlovens § 67 fremgår det således af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, jf. Folketingstidende 2017-18, tillæg A, L 19 som fremsat, side 10-11, at:

”Religionsfriheden efter grundloven indebærer bl.a., at der ikke kan stilles krav om, at et trossamfund skal godkendes af staten for, at det kan virke i Danmark. Trossamfund kan således eksistere under den almindelige religions- og foreningsfrihed uden offentlig godkendelse.

Grundloven er imidlertid ikke til hinder for, at der kan stilles krav om godkendelse af trossamfund, hvis de - ud over hvad der følger af den almindelige religions- og foreningsfrihed - tildeles særlige rettigheder i borgerlige forhold. Ifølge ægteskabslovgivningen kan et trossamfund således godkendes til, at en præst i trossamfundet kan få en vielsesbemyndigelse og foretage vielser med borgerlig gyldighed efter ægteskabsloven. De trossamfund, der er tildelt denne rettighed, betegnes efter gældende ret samlet som ’anerkendte’ og ’godkendte’ trossamfund.

Manglende offentlig ’godkendelse’ eller ’anerkendelse’ af et trossamfund indebærer således ikke en begrænsning i det pågældende trossamfunds religionsfrihed. Det skyldes, at et trossamfund, som ikke opnår en særlig godkendelse eller registrering, fortsat frit kan udøve sin religion og tro inden for lovgivningens rammer.”

I forhold til grundlovens § 70 fremgår det af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, jf. Folketingstidende 2017-18, tillæg A, L 19 som fremsat, side 11, at:

”Grundlovens § 70 har følgende ordlyd:



»Ingen kan på grund af sin trosbekendelse eller afstamning berøves adgang til den fulde nydelse af borgerlige og politiske rettigheder eller unddrage sig opfyldelsen af nogen almindelig borgerpligt.«

Akt nr.:
Side 2

Bestemmelsen indebærer et forbud mod diskrimination med bl.a. trosbekendelse som kriterium, for så vidt angår adgangen til nydelse af borgerlige eller politiske rettigheder. Udtrykket 'rettigheder' skal ikke forstås snævert, men må betegne enhver fordelagtig retsposition.

Bestemmelsen finder ikke kun anvendelse, hvor der udtrykkeligt diskrimineres på grund af trosbekendelse (direkte diskrimination), men antages også at gælde, selvom der formelt set ikke diskrimineres på grund af trosbekendelsen, men dog på grund af forhold, der er så nøje forbundet hermed, at resultatet faktisk bliver meget nær det samme (indirekte diskrimination)."

Jeg ønsker som kirkeminister at sætte ind over for religiøs ekstremisme. Derfor er jeg glad for, at der er indgået en bred politisk aftale om stramning af tros-samfundsloven, som bl.a. indeholder en skærpet indsats mod hadprædikanter.

Med forslaget til revisionen af loven lægges der op til, at det bliver en betingelse for anerkendelse, at anerkendte trossamfund og menigheder ikke må facilitere prædikener eller taler afholdt af personer, der er optaget på den nationale sanktionsliste over personer, som er udelukket fra indrejse af hensyn til den offentlige orden i Danmark.

Jeg anser denne yderlige anerkendelsesbetingelse som et vigtigt supplement til allerede eksisterende lovgivning, som har til formål at modvirke, at fremmede kræfter kan modarbejde eller underminere demokratiet og grundlæggende friheds- og menneskerettigheder i Danmark.

Morten Dahlin

/ Jens-Christian Hedegaard Holm