



Folketingets Kirkeudvalg
lov@ft.dk
Søren Espersen (Soren.Espersen@ft.dk)

Kirkeudvalget har ved brev af 3. oktober 2024 (KIU alm. del – spørgsmål 2) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Dansk kirkelegation viste støtte til lutherske kristne i Palæstina”, bragt i Kristeligt Dagblad den 16. februar 2024, herunder besvare følgende spørgsmål:

- Om den fælles udtalelse i brevet fra Det mellemkirkelige Råd overrakt til biskop Azar, hvori de fordømmer volden og fremhæver kirkernes fælles kald til fredsskabelse og beskyttelse af de svage, fremstår som en udtalelse fra den danske folkekirke?
- Er ministeren enig i, at dele af den fælles udtalelse kan opfattes som en politisk kritik af Israel?
- Om det er korrekt forstået, at Det mellemkirkelige Råd jf. betænkningen til L 131, folketinget 1988-89, ikke er talerør for den danske folkekirke? Der henvises til Folketingstidende.dk, folketingstidende 1988-89, tillæg b, spalte 1141-1156.
- Finder ministeren, at Det mellemkirkelige Råd med brevet har overskredet sit mandat, og i bekræftende fald bedes oplyst hvordan tilsvarende undgås i fremtiden?”

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.: 433502

Dette akt nr. bedes oplyst ved
henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 31. oktober 2024

Svar:

Det Mellemkirkelige Råd har til opgave at varetage folkekirkens mellemkirkelige opgaver på landsplan og herunder tage stilling til folkekirkens medlemskab af nationale og internationale kirkelige organisationer, jf. § 1, stk. 1, i bekendtgørelse om folkekirkens deltagelse i mellemkirkelige arbejde.

Bekendtgørelsen er udstedt med hjemmel i § 12 i lov om folkekirkens økonomi.

Bestemmelsen om folkekirkens mellemkirkelige arbejde blev indført med vedtagelsen af lov nr. 334 af 24. maj 1989 om ændring af lov om folkekirkens økonomi (Folkekirkens deltagelse i mellemkirkeligt arbejde). Af bemærkningerne til lovforslaget, jf. Folketingstidende 1988-89, tillæg A, spalte 3192, fremgår bl.a., at:

”Det mellemkirkelige Råd ikke har synodal karakter og således ikke har kompetence til at vedtage udtalelser om kirkepolitiske eller dogmatiske spørgsmål. Under møder og konferencer tegner deltagerne kun deres egne synspunkter.”

Det følger endvidere af Kirkeudvalgets betænkning, jf. Folketingstidende 1988-89, tillæg B, spalte 1143-1144, at:



”Et flertal (udvalget med undtagelse af Fremskridtspartiets og Centrum-Demokraternes medlemmer) finder at den debat, der har været i pressen, samt de mange tilkendegivelser, Kirkeudvalget har modtaget, har vidnet om interesse for den danske folkekirkes trivsel og respekt for den folkekirkelige ordening.

Der er såvel gennem skriftlige og mundtlige henvendelser til udvalget som gennem indlæg i dagspressen og tidsskrifter givet udtryk for ængstelse for, at Det Mellemkirkelige Råd vil kunne blive opfattet som et organ med særligt mandat til at være talerør for den danske folkekirke.

Det er magtpåliggende for flertallet at understrege, at Det Mellemkirkelige Råd, også efter at det bliver sammensat efter demokratiske regler, ikke har synodal karakter. Under møder og konferencer tegner deltagerne således kun deres egne synspunkter.

Der er fortsat ingen, der kan udtale sig på folkekirkens vegne.

Disse grundlæggende principper har kirkeministeren over for udvalget erklæret sig helt enig i, således som det også er udtrykt i beretningen vedrørende det mellemkirkelige arbejde (betænkning nr. 1119/1987) og i bemærkningerne til forslaget.”

Jeg kan endvidere henvise til den daværende kirkeministers besvarelse af spørgsmål 21 under behandlingen af lovforslaget. Spørgsmålet vedrørte konsekvensen, hvis lovforslaget ikke blev vedtaget, og ministeren oplyste i svaret bl.a.:

”Hertil kommer, at man fortsat vil mangle den ønskelige tilkendegivelse fra lovgivningsmagten om, at ingen i forbindelse med det mellemkirkelige arbejde har noget mandat til at udtale sig på folkekirkens vegne.”

Til orientering er Kirkeudvalgets betænkning vedlagt, hvor svaret fremgår på side 2.

Jeg er ikke bekendt med indholdet af det konkrete brev fra februar 2024, bortset fra det, der er omtalt i den artikel, der henvises til i spørgsmålet. Jeg kan derfor ikke udtale mig om det konkrete indhold, men vil gerne understrege, at medlemmer af Det Mellemkirkelige Råd under møder og konferencer kun tegner deres egne synspunkter.

Jeg vil også understrege, at det er fuldstændigt uacceptabelt, når antisemitisme breder sig i samfundet, og det ligger både mig og regeringen meget på sinde at bekæmpe den stigende antisemitisme i Danmark. Vi skal slå ring om vores jødiske medborgere, og det er dybt problematisk, at danske jøder skal være bekymrede, når de bevæger sig i bybilledet. Der skal naturligvis være plads til en legitim kritik af Israel, men det skal være trygt at være jøde i Danmark.

Morten Dahlin

/ Katrine Gunnør Søndergaard