



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
07-04-2025

J nr. 2025 - 1355

Akt-id 608862

Svar på KEF alm. del – spm. 170

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 12. marts 2025 stillet mig følgende alm. del spørgsmål 170, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 170

Hvordan vil ministeren sikre, at der ikke opstår lignende situationer fremadrettet, som naboerne til solcelleanlægget ved Tjæreby er udsat for, hvor et solcelleanlæg er opført, men ikke kan sættes i drift grundet økonomiske vanskeligheder i virksomheden, som ejer solcelleanlægget? Kan ministeren se for sig, at der stilles krav om, at tilladelser til opførelse af solcelleanlæg kun gives, hvis virksomheden bag projektet kan økonomisk garantere, at projektet gennemføres, eller hvis virksomheden bag projektet garanterer, at anlægget nedtages hurtigst muligt, hvis projektet ikke kan gennemføres?

Der henvises til artiklen »Solcellepark trues af konkurs – naboer efterlyser svar fra kommune«, sn.dk, den 30. januar 2025.

Svar

Som det fremgår af *Svar på KEF alm. del – spm. 206* af 14. februar 2024 vurderer Energistyrelsen projektejers finansielle og tekniske kapacitet ved ansøgning om elproduktionstilladelse. Hermed sikres det, at et anlæg ikke sættes i drift, hvis projektejer ikke har finansiell kapacitet til forsvarligt at kunne drive elproduktion. Dertil kan kommuner efter planloven fastsætte vilkår om, at anlæg, der har været ude af drift i ét år, skal fjernes jf. *Svar på KEF alm. del – spm. 153*.

Der henvises i øvrigt til *Svar på KEF alm. del - spm. 169*.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk