



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Center
Center for samfundsøkonomi
og analyse

Kontor
CENTER FOR SAMFUNDS-
ØKONOMI OG ANALYSE

Dato
13-03-2025

J nr. 2025 - 894

Akt-id 598227

/ angau

Svar på KEF alm. del – spm. 144

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 13. februar 2025 stillet mig følgende alm. del spørgsmål 144, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål 144

Vil ministeren estimere de samfundsøkonomiske omkostninger inkl. sideeffekter i 2035 ved opfyldelse af et reduktionsmål på 100 pct. af drivhusgasudledningerne i 2035 sammenlignet med 1990 i tråd med Klimarådets analyse fra november 2024 »Danmarks klimamål i 2035«, jf. KEF alm. del – bilag 79?

Svar

Uagtet ambitionsniveauet (måltallet) vil valget af virkemidler til indfrielse af reduktionsmålene være afgørende for de samfundsøkonomiske omkostninger forbundet med indfrielsen af et givet 2035 mål og øvrige mål. De samfundsøkonomiske omkostninger ved et givet mål kan derfor ikke nødvendigvis entydigt vurderes. Givet at de billigste virkemidler anvendes først, vil det gælde, at de gennemsnitlige samfundsøkonomiske omkostninger ved et 2035-mål vil stige i takt med, hvor højt målet sættes.

Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriet kan på nuværende tidspunkt ikke entydigt skønne over de samfundsøkonomiske konsekvenser ved et givet 2035-mål forudsat en samfundsøkonomisk optimal planlægning af virkemidler. Ministeriet arbejder på at udvikle 'marginal abatement cost' (MAC)-kurver for Danmarks udledninger, der vil kunne illustrere forskelle i reduktionsomkostningerne på tværs af sektorer bl.a. på baggrund af forskellige tekniske muligheder til at reducere udledningerne, samt hvorledes reduktionsomkostningerne stiger, når det samlede reduktionsmål øges.

I tabel 1 vises den skønnede reduktionsmanko til forskellige 2035 mål. Hvis det beregningsteknisk lægges til grund, at den gennemsnitlige skyggepris til indfrielse af et reduktionsmål i 2035 ligger i spændet 1.000 kr. til 3.000 kr. pr. ton CO₂e, vil de samfundsøkonomiske omkostninger forbundet med indfrielse af et

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



100 pct. reduktionsmål ligge i spændet 16,9 mia. til 50,8 mia. kr. i 2035, jf. tabel 1. Såfremt mankoen lukkes med mere eller mindre omkostningseffektive virkemidler, vil de samfundsøkonomiske omkostninger ændre sig herefter.

Tabel 1

Skøn for reduktionsmankoe til forskellige 2035-mål og beregningseksempler på samfundsøkonomiske omkostninger i 2035

	Samfundsøkonomiske omkostninger - beregningseksempler			
	Reduktionsmanko, mio. tons CO ₂ e	Antaget gns. skyggepris på 1.000 kr pr. ton CO ₂ e, (Mia. kr)	Antaget gns. skyggepris på 2.000 kr pr. ton CO ₂ e, (Mia. kr)	Antaget gns. skyggepris på 3.000 kr pr. ton CO ₂ e, (Mia. kr)
2035-mål på 80 pct.	1,3	1,3	2,5	3,8
2035-mål på 85 pct.	5,2	5,2	10,4	15,5
2035-mål på 90 pct.	9,1	9,1	18,2	27,3
2035-mål på 95 pct.	13,0	13,0	26,0	39,0
2035-mål på 100 pct.	16,9	16,9	33,8	50,8

Anm.: Skøn baseret på *Klimastatus og -fremskrivning 2024* og partielt skønnede reduktionseffekter af *Aftale om udmøntning af omstillingsstøtten fra Grøn skattereform for industri mv. (19. marts 2024)*, *Aftale om deludmøntning af Grøn Fond (15. april 2024)*, *Aftale om Implementeringen af et Grønt Danmark (18. november 2024)* samt *Aftale om afskaffelse af prisloft på overskudsvarme (17. januar 2025)*.

Kilde: KEFM.

Det skal bemærkes, at der kan være en række andre hensyn end samfundsøkonomiske omkostninger ved valget af virkemiddel. Fx kan der skelnes mellem om virkemidlet bidrager med tekniske reduktioner, om virkemidlet medfører reduktioner som følge af en reduceret produktion eller om virkemidlet fører til højere forbrugerpriser, fødevarerikkerhed, ulighed osv, jf. bl.a. klimalovens guidende principper. I Klimaprogrammet 2024 præsenteres en række analyser af forskellige virkemidler.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard