



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
19-02-2025

J nr. 2025 - 525

Akt-id 587444

Svar på KEF alm. del – spm. 130

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 23. januar 2025 stillet mig følgende alm. del spørgsmål 130, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christina Olumeko (ALT).

Spørgsmål 130

Vil ministeren – evt. med inddragelse af transportministeren – redegøre for, om der er lovgivningsmæssige hindringer for at dels private, dels offentlige instanser delfinansierer sådanne anlæg ved at opkræve 5-10 kr. pr. parkering via nummerplade aflæsning?

Svar

Der er på Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets område intet til hinder for, at en parkeringspladsejer kan foretage en sådan finansiering af solcelleoverdækkede parkeringspladser.

Jeg har også forelagt spørgsmålet for Transportministeriet, som oplyser følgende:

"For det offentlige er vejmyndighedens mulighed for at opkræve betaling for parkering reguleret i vejlovens § 90.

Det følger af vejlovens § 90, stk. 1, at vejmyndigheden kan kræve betaling for benyttelse af særligt indrettede offentlige parkeringspladser og -anlæg for motorkøretøjer til dækning af udgifterne ved indretningen og driften af sådanne pladser og anlæg samt til tilsyn med de parkerede motorkøretøjer.

Af vejlovens § 90, stk. 2, fremgår det, at vejmyndigheden med politiets samtykke kan bestemme, at der på parkeringspladser, parkeringsanlæg eller andre arealer på offentlige veje, hvor der ønskes en begrænsning af adgangen til at parkere motorkøretøjer, opkræves en betaling for parkering, der kan sættes i forhold til det tidsrum, motorkøretøjerne holder parkeret.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



Forskellen mellem de to bestemmelser i stk. 1 og 2 går på formålet med betalingen. Kravet vedrørende parkeringsbetaling efter bestemmelsen i stk. 2 er, at betalingsordningen skal være trafikalt begrundet og have et trafikadfærdregulerende formål.

Det vil være i strid med vejlovens § 90, stk. 2, at opkræve 5-10 kr. ekstra for at finansiere solceller, da det ikke er trafikalt begrundet og ikke har et trafikadfærdregulerende formål.

Hvis solcellerne indgår som en integreret del af parkeringsanlægget, som der opkræves betaling for parkering i efter vejlovens § 90, stk. 1, vurderer Transportministeriet umiddelbart, at det vil kunne være i overensstemmelse med § 90, stk. 1.”

Med venlig hilsen

Lars Aagaard