



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
18-02-2025

**J nr.** 2025 - 401

**Akt-id** 583358

### Svar på KEF alm. del – spm. 123

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 22 januar 2025 stillet mig følgende alm. del spørgsmål 123, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

#### Spørgsmål 123

Ministeren fastholdt Energistyrelsens oprindelige tal om, at affaldsloven, jf. L 115, folketingssamling 2022-23 (2. samling), ville medføre CO<sub>2</sub>-reduktioner under 1. behandlingen af affaldsloven og ved besvarelse af L 115 – samrådsspørgsmål A, folketingssamling 2022-23 (2. samling), på trods af kritik fra Klimarådet, CON-CITO og branchen. Mener ministeren, at det er acceptabelt, at Folketinget vedtager en lov på et forkert grundlag.

#### Svar

Jeg er ikke enig med spørger i, at Folketinget vedtog L 115 på et forkert grundlag. Skøn over effekter og konsekvenser af ændret regulering er skøn. Skøn er altid til drøftelse, herunder antagelser og forudsætninger, som er klart og tydeligt kommunikeret i forbindelse med, at Folketinget vedtog L 115. Den form for transparens og debat mener jeg kun forbedrer vores demokratiske beslutningsgrundlag.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)