

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren

Dato

1. juni 2023

J nr. 2023 - 2654

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 31. maj 2023 stillet mig følgende spørgsmål 121 til KEF L 115, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

### Spørgsmål 121

Vil ministeren uddybe, hvorfor Energistyrelsen har vurderet, at lovforslaget ikke skal miljøvurderes, og hvilke konkrete overvejelser der ligger til grund for denne vurdering? Der henvises til svar på KEF alm. del – spørgsmål 146. Og vil ministeren redegøre for, om man vurderer at have informeret forligskredsen korrekt på dette område i overensstemmelse med ministeransvarlighedsloven?

### Svar

Lovforslaget ændrer ikke på, at nye anlæg og udvidelser eller ændringer på miljøgodkendte anlæg skal miljøgodkendes forinden af miljømyndigheden. Energistyrelsen vurderer, at lovforslaget ikke er omfattet af miljøvurderingsdirektivets anvendelsesområde og derfor er der ikke foretaget en miljøvurdering af lovforslaget i henhold til miljøvurderingsloven.

Principperne for en ministers ansvar er helt grundlæggende elementer i det danske folkestyre og beskrives både i grundloven og i ministeransvarlighedsloven. Mens det politiske ministeransvar defineres i grundlovens § 15, er det retlige ministeransvar beskrevet i ministeransvarlighedsloven. Det følger af § 5, stk. 2, i ministeransvarlighedsloven, at en minister ikke må give Folketinget urigtige eller vildledende oplysninger. En minister må heller ikke under Folketingets behandling af en sag fortie oplysninger, der er af væsentlig betydning for, at Folketinget kan bedømme sagen.

Det er min helt klare opfattelse, at Folketinget har fået korrekt og fyldestgørende information i denne sag

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E:

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/1