



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
29-01-2025

J nr.

Akt-id 575542

Svar på FEU-spørgsmål nr. 34 ad EUU alm. del

Europaudvalget har i brev af d. 19.12.24 stillet mig følgende alm. del spørgsmål nr. 34, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmål nr. 34 ad EUU alm. del nr. 34

På europaudvalgets møde d. 13. december 2024 sagde ministeren, at de dyreste drivhusgasreduktioner findes i omstillingen af landbruget og transporten. Vil ministeren oplyse, hvilke samfundsøkonomiske analyser som ministeren baserer sin vurdering på?

Svar

Jeg vil gerne understrege, at jeg på Europaudvalgets møde d. 13. december 2024 ikke har udtalt, at de dyreste drivhusgasreduktioner findes i omstillingen af landbruget og transporten. På mødet udtalte jeg, at hvis CCS ikke skal indgå i realiseringen af et 2040-klimamål for EU, vil reduktionerne skulle findes i andre sektorer fx fødevarersektoren og transportsektoren. Derfor skal udeladelse af CCS i realiseringen af EU's kommende 2040-klimamål opvejes i forhold til, hvad der er teknisk muligt og politisk ønskes i disse sektorer, såvel som omkostningerne forbundet hermed.

De samfundsøkonomiske omkostninger ved CO₂e-reduktioner afhænger af de valgte virkemidler. Fx skønnes det i *Grøn skattereform - endelig afrapportering*, at den gennemsnitlige skyggepris til vådlægning af kulstofrige landbrugsjorde er 570 kr. pr. ton CO₂e, mens den gennemsnitlige skyggepris på tilskud til pyrolyse er 1.900 kr. – på trods af at begge virkemidler bidrager med reduktioner i samme sektor.

Der kan være andre hensyn end omkostninger ved valget af et virkemiddel. Fx kan virkemidler også afvejes ift. deres virkning på erhvervsstruktur og konkurrencekraft, CO₂-lækage eller sammenhængskraften i samfundet.

Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



Med venlig hilsen
Lars Aagaard