



INDENRIGS- OG SUNDHEDSMINISTERIET

Indenrigsudvalget 2024-25
INU Alm.del - endeligt svar på spørgsmål 28
Offentligt

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
M sum@sum.dk
W sum.dk

Dato: 26-02-2025
Enhed: Kommunalret
Sagsbeh: thj
Sagsnr.:2025 - 1769
Dok. nr.: 297289

Folketingets Indenrigsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 28 (Alm. del), som Folketingets Indenrigsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 29. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 28:

”Ministeren bedes redegøre for, hvem der skal afholde udgifterne pga. en sagsbehandlingsfejl, jf. artiklen ”Kommunen gav ulovlig tilladelse til at bygge gammel Aldi om til kæmpe restaurant” fra JydskeVestkysten den 29. januar 2025.”

Svar:

Jeg kan i artiklen fra JydskeVestkysten læse, at der er tale om en konkret sag, der drejer sig om, at Kolding Kommune i 2023 gav tilladelse til at ombygge en eksisterende Aldi til en restaurant. Kommunens afgørelse om tilladelse er ifølge artiklens oplysninger efterfølgende blevet ophævet af Planklagenævnet, hvilket betyder, at kommunens afgørelse ikke længere gælder.

Jeg kan generelt oplyse, at det kommunale og regionale tilsyn varetages af Ankestyrelsen med Indenrigs- og Sundhedsministeriet som overordnet tilsynsmyndighed. Det kommunale og regionale tilsyn kan ikke tage stilling til forhold, der kan behandles eller er blevet behandlet af en særlig klage- eller tilsynsmyndighed.

For så vidt angår adgangen til at få erstatning for eventuelle sagsbehandlingsfejl kan jeg generelt oplyse, at såfremt der ikke findes en hjemmel i særlovgivningen til at give erstatning, gælder dansk rets almindelige principper om erstatning uden for kontrakt.

Jeg kan ikke udtale mig om, hvad udfaldet af en eventuelt sag om kommunens erstatningsansvar i det konkrete tilfælde vil være, men jeg kan generelt og overordnet oplyse det følgende om erstatningsreglerne.

Efter dansk rets almindelige principper om erstatning uden for kontrakt kan den, der som følge af en andens handlinger eller undladelser er blevet udsat for skade og derved har lidt et økonomisk tab, rette et erstatningskrav mod den, der har forvoldt skaden. Det gælder også i situationer, hvor en eventuel skade er forvoldt af en offentlig myndighed.

Det er en forudsætning for at ifalde erstatningsansvar, at det fornødne ansvarsgrundlag er til stede. Dansk rets almindelige ansvarsgrundlag er culpa, dvs. at der indtræder ansvar for skade, som er forvoldt ved forsætlig eller uagtsom adfærd. Skadevolderen skal således have handlet i strid med almindelige adfærdsnormer, og dette skal kunne bebrejdes vedkommende.

Udover at der skal foreligge et ansvarsgrundlag, er erstatningsansvar betinget af, at der er årsagssammenhæng (kausalitet) mellem den indtrådte skade og det ansvarspådragende forhold. Den skadevoldende handling skal være årsag til skadens indtræden.

Herudover forudsætter et erstatningsansvar, at skaden er en påregnelig (adækvat) følge af den skadevoldende handling. Skader, der er helt atypiske og tilfældige i forhold til den risiko, som blev fremkaldt ved den skadevoldende handling, falder normalt uden for erstatningspligten.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde