



Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00
digmin@digmin.dk

Folketingets Indfødsretsudvalg

Sagsnr.
2025-372

Doknr.
122378

Dato
26-02-2025

Svar på spørgsmål fra Folketingets Indfødsretsudvalg stillet den 31. januar 2025.

Spørgsmål nr. 84:

”Vil ministeren, i forlængelse af besvarelsen af samrådsspørgsmål A, bekræfte, at der ikke findes en notefunktion eller lignende i CPR, hvor sagsbehandlere kan notere betydende udviklinger i en sag, og redegøre for, hvordan myndighederne lever op til notat- og journaliseringspligten? Vil ministeren give et bud på, hvad udvikling, implementering og drift af en minimumsmodel, eksempelvis et notefelt med mulighed for at vedlægge dokumentation, i CPR til journalisering af sagsmateriale vedrørende indfødsret vurderes at koste?”

Svar:

Efter § 15, stk. 1, i lov om offentlighed i forvaltningen skal dokumenter, der er modtaget eller afsendt af en forvaltningsmyndighed som led i administrativ sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed, journaliseres i det omfang dokumentet har betydning for en sag eller sagsbehandlingen i øvrigt. Det samme gælder interne dokumenter, der foreligger i endelig form.

Efter § 15, stk. 2, skal et dokument omfattet af stk. 1, som forvaltningsmyndigheden har modtaget eller afsendt, journaliseres snarest muligt efter dokumentets modtagelse eller afsendelse.

Efter § 15, stk. 3, skal journalsystemet være indrettet således, at det indeholder følgende oplysninger om de dokumenter, der journaliseres:

1. Dato for dokumentets modtagelse eller afsendelse.
2. Kort tematisk angivelse af dokumentets indhold.

Efter § 1 i lov om Det Centrale Personregister har loven bl.a. til formål at sikre, at Det Centrale Personregister (CPR) indeholder grundlæggende personoplysninger om enhver, der har et personnummer, at enhver folkeregistreres på den adresse, hvor vedkommende faktisk bor eller opholder sig, og at oplysningerne i CPR på en hensigtsmæssig måde kan videregives til offentlige myndigheder og private med en berettiget interesse heri.

CPR er ikke et journalsystem, hvori en myndighed, som deltager i vedligeholdelsen af oplysningerne i CPR, kan overholde pligten til journalisere, jf. offentlighedslovens regler herom.

Myndighedens pligt til at journalisere skal ske i myndighedens journalsystem, hvor en sag vil indeholde nærmere dokumentation for, hvorfor myndigheden eksempelvis har besluttet, at en borger skal registreres med bopæl på en given adresse i CPR eller registreres som dansk statsborger.



En ændring af CPR, således at registret også kan anvendes af myndigheder til at overholde offentlighedslovens regler om journalisering, vil efter Digitaliseringsministeriets vurdering indebære sådanne grundlæggende tekniske, organisatoriske og administrative ændringer, at ministeriet ikke inden for rammerne for besvarelse af dette udvalgs spørgsmål, kan anslå de nærmere omkostninger herved.

Digitaliseringsministeriet vurderer dog på det foreliggende grundlag, at de samlede omkostninger i hvert fald vil overstige 70 mio. kr. og derfor ville skulle forelægges Finansudvalget, og at der i den forbindelse næppe vil kunne opstilles en positiv business case.

Digitaliseringsministeriet kan afslutningsvis oplyse, at det i dag er muligt for en kommune at gøre et notat i CPR af visse faktiske oplysninger af klar betydning for varetagelse af opgaverne efter folkeregistreringslovgivningen. F.eks. vil en kommune kunne notere, at dansk statsborgerskab er registreret i forbindelse med en persons indrejse og på grundlag af forevist dansk nationalitetspas.

Digitaliseringsministeriet skal understrege, at en sådan notering ikke kan erstatte myndighedens journaliseringspligt efter offentlighedsloven, og at notatet ikke giver sikkerhed for, at personen rettelig er dansk statsborger.

Derfor finder Digitaliseringsministeriet ikke grundlag for at pålægge kommunerne at anvende det kommunale notatfelt i forbindelse med registrering af statsborgerskab i CPR.

Med venlig hilsen

Caroline Stage