

## Ministeren

Indfødsretsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 9. december 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 51 (alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 51:

Finder ministeren det acceptabelt, hvis man som person med dobbelt statsborgerskab bliver dømt livstid for et nøje planlagt drab, begået i en bandekonflikt, alligevel ikke får ophævet sit danske statsborgerskab? Der henvises artiklen »Hvis det ikke er nok til fratagelse af statsborgerskab, hvad er så?, spørger rasende partileder«, bragt på tv2. dk den 5. december 2024.

### Svar:

1. Indledningsvist bemærkes, at jeg af principielle grunde er meget tilbageholdende med at udtale mig om konkrete sager, som verserer eller er afgjort ved domstolene.

Jeg kan dog oplyse generelt om anvendelsesområdet for indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, som bl.a. er omdrejningspunktet i den konkrete sag, som der henvises til i spørgsmålet.

2. Det følger af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, at den, som dømmes for en strafbar handling, og som derved har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, ved dom skal frakendes sin danske indfødsret, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Formuleringen ”handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser” stammer bl.a. fra Europarådets konvention af 6. november 1997 om statsborgerret, hvor det udtømmende er fastsat, i hvilke tilfælde en kontraherende stats nationale lovgivning må indeholde bestemmelser om fortabelse af statsborgerskab i henhold til loven, eller på foranledning af en kontraherende stat. En af disse situationer er fortabelse i tilfælde, hvor en person har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for den kontraherende stats vitale interesser.

16. januar 2025

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Indfødsret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2024 - 19113  
Akt-id 3061749

Der er nærmere redegjort for, hvad begrebet handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, omfatter og vurderingen heraf, i forarbejderne til bestemmelsen, herunder lovforslag nr. L 127 af 10. februar 2022 (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, m.v.)).

Det fremgår således af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2021-22, tillæg A, L 127 som fremsat, pkt. 2.2.2, side 10, bl.a., at det vil være arten og karakteren af handlemåden, herunder handlemådens følgevirkninger, der konkret afgør, om der kan ske frakendelse af dansk statsborgerskab. Dét, at der er tale om alvorlig kriminalitet, vil ikke i sig selv kunne begrunde, at der er tale om en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser. Handlemåden skal være egnet til at påvirke statens vitale interesser negativt for at kunne føre til fratagelse.

Det fremgår videre af bemærkningerne, jf. Folketingstidende 2021-22, L 127 som fremsat, tillæg A, s. 12, at vurderingen af, om en handlemåde har været til alvorlig skade for statens vitale interesser ikke er knyttet op på konkrete strafferetlige delikter. Videre fremgår det bl.a., at handlinger, der foretages som led i omfattende og alvorlig kriminalitet og har en karakter eller et omfang, der gør dem til alvorlig skade for statens vitale interesser, må antages i almindelighed i højere grad at kunne føre til frakendelse end handlinger, som modsat er mindre alvorlige og ikke foretages som led i omfattende og alvorlig kriminalitet, men at der altid vil skulle foretages en konkret vurdering af handlemådens art, karakter og følgevirkninger. Der vil i den forbindelse også skulle foretages en helhedsvurdering af den samlede kriminalitet, der aktuelt er til pådømmelse, samt tidligere ligeartet kriminalitet.

**3.** Reglerne for frakendelse af statsborgerskab er de senere år blevet strammet, og vi har dermed sørget for at udnytte de rammer, som de internationale konventioner fastsætter herfor.

Vi har senest i maj 2022 skærpet reglerne, hvor indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, fik sin nuværende udformning, herunder at den, som dømmes for en strafbar handling, og som derved har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, ved dom *skal* frakendes sit danske statsborgerskab, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Vi har således sikret, at vi i forhold til frakendelse af statsborgerskab som følge af kriminalitet går til kanten af, hvad der er muligt inden for konventionerne. Det synes jeg, er det helt rigtige.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen