

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 7. februar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 103 (Alm. del) efter ønske fra Peder Hvelplund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 103:

Vil ministeren vurdere, om et afslag på dispensation i sag nr. 3 på dispensationsliste 15, lov II 2024/2025 (IFU alm. del – bilag 73) ville stride imod Danmarks forpligtelser i forhold til handicapkonventionen eller øvrige internationale forpligtelser?

Svar:

1. For så vidt angår anvendelsesområdet af FN's konvention af 13. december 2006 om rettigheder for personer med handicap (handicapkonventionen) kan Udlændinge- og Integrationsministeriet henvise til bl.a. besvarelse af IFU (Alm. del) spm. 64.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan endvidere oplyse, at det fremgår af § 24, stk. 1, i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation, at det er en betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at ansøgeren dokumenterer danskuddannelse ved bevis for at have bestået danskuddannelsens Prøve i Dansk 3 eller en af de i bilag 3.a angivne prøver, jf. dog stk. 2.

Det fremgår af cirkulæreskrivelsens § 24, stk. 3, at det herudover er en betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at ansøgeren dokumenterer kendskab til danske samfundsforhold, dansk kultur og historie ved bevis for at have bestået Indfødsretsprøven af 2021, jf. dog § 33, stk. 7, og bilag 4.

Det fremgår videre af cirkulæreskrivelsens § 24, stk. 4, at en ansøgning kan forelægges for Folketingets Indfødsretsudvalg med henblik på dispensation fra kravet om dokumentation for bestået Prøve i Dansk 3 samt Indfødsretsprøven af 2021, hvor ganske særlige forhold taler herfor.

De krav, der skal være opfyldt, for at Udlændinge- og Integrationsministeriet kan forelægge en sådan ansøgning for Folketingets Indfødsretsudvalg, fremgår af cirkulæreskrivelsens § 24, stk. 4-7.

20. februar 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 2263
Akt-id 3109121

3. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan desuden oplyse, at det fremgår af § 23, stk. 1, i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation, at det er en betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at ansøgeren er selvforsørgende. Det indebærer, at ansøgeren ikke må have modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller integrationsloven inden for de seneste 2 år forud for fremsættelse af et lovforslag om indfødsrets meddelelse.

Det fremgår videre af cirkulæreskrivelsens § 23, stk. 2, at i forbindelse med fremsættelse af et lovforslag om indfødsrets meddelelse må ansøgeren i de seneste 5 år ikke have modtaget den i stk. 1 nævnte offentlige hjælp i en periode på sammenlagt mere end 4 måneder.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan hertil oplyse, at kontanthjælp udbetales efter lov om aktiv socialpolitik. Kontanthjælp er dermed til hinder for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, jf. cirkulæreskrivelsens § 23.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan endvidere oplyse, at ledighedsydelse, som gives til personer, der er visiteret til fleksjob, ligeledes udbetales efter lov om aktiv socialpolitik. Ledighedsydelse er dermed til hinder for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, jf. cirkulæreskrivelsens § 23.

Ministeriet forelægger imidlertid efter fast praksis sager, hvor en ansøger har modtaget ydelser, der efter cirkulæreskrivelsens § 23 er til hinder for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, og hvor ansøgeren har godtgjort, at ansøgeren som følge af dokumenteret sygdom (langvarig funktionsnedsættelse) ikke opfylder selvforsørgelseskravet, for Folketingets Indfødsretsudvalg med henblik på udvalgets stillingtagen til, om der på grund af ansøgerens funktionsnedsættelse kan dispenseres fra kravet om selvforsørgelse, jf. cirkulæreskrivelsens § 23. Forelæggelse sker i den forbindelse efter cirkulæreskrivelsens § 25, stk. 1.

4. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan herudover oplyse, at det fremgår af § 23 A, stk. 1, i cirkulæreskrivelse nr. 9461 af 17. juni 2021 om naturalisation, at det er en betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at ansøgeren har været i ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller udøvet selvstændig erhvervsvirksomhed i mindst 3 år og 6 måneder inden for de sidste 4 år. Det er endvidere en betingelse, at ansøgeren er tilknyttet arbejdsmarkedet på tidspunktet for fremsættelse af et lovforslag om indfødsrets meddelelse, jf. cirkulæreskrivelsens § 23 A, stk. 2.

Det fremgår videre af cirkulæreskrivelsens § 23 A, stk. 4, at en ansøgning kan forelægges for Folketingets Indfødsretsudvalg med henblik på dispensation fra beskæftigelseskravet, hvor ganske særlige forhold taler herfor. Forelæggelse vil ske, hvis ansøgeren inden det fyldte 22. år søger om dansk statsborgerskab, forudsat at ansøgeren er indrejst i Danmark inden det fyldte 8. år og i øvrigt opfylder de øvrige grundlæggende betingelser.

5. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan om den konkrete sag, som spørgsmålet vedrører, oplyse, at ansøgeren ikke opfylder kravet om dansk kundskaber og kravet om en bestået indfødsretsprøve, jf. cirkulæreskrivelsens § 24, stk. 1 og 3.

Det fremgår af sagen, at ansøgeren ikke har bestået danskuddannelsernes Prøve i Dansk 3, Prøve i Dansk 2, eller en af de i bilag 3.a eller 3.b. angivne prøver.

Ansøgeren har efter det oplyste ikke forsøgt at tage (gå op til) Prøve i Dansk 3 og Prøve i Dansk 2.

Ansøgeren har efter det oplyste ikke forsøgt at tage (gå op til) Indfødsretsprøven af 2021 eller en indfødsretsprøve ved prøvetermin juni 2016 til og med prøvetermin juni 2021.

Det fremgår videre af sagen, at ansøgeren ikke opfylder kravet om selvforsørgelse, jf. cirkulæreskrivelsens § 23, stk. 2, idet ansøgeren har modtaget ydelser efter lov om aktiv socialpolitik (kontanthjælp og ledighedsydelse) i følgende perioder: fra den 1. april 2020 til den 30. juni 2021 (kontanthjælp) og fra den 13. august 2021 til den 31. maj 2022 (ledighedsydelse).

Ansøgeren er tilkendt fleksjob med virkning fra den 13. august 2021.

Det fremgår derudover af sagen, at ansøgeren ikke opfylder kravet om beskæftigelse, jf. cirkulæreskrivelsens § 23 A, stk. 1, da ansøgeren ikke har været i ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller har udøvet selvstændig erhvervsvirksomhed i mindst 3 år og 6 måneder inden for de sidste 4 år forud for fremsættelse af næstkommende lovforslag om indfødsrets meddelelse. Det fremgår således af oplysninger fra eIndkomstregistret, at ansøgeren har arbejdet mindre end 120 timer i mere end seks måneder inden for de seneste 4 år forud for fremsættelse af næstkommende lovforslag om indfødsrets meddelelse (april 2025) pr. 31. december 2024.

Ansøgeren har med henvisning til sin funktionsnedsættelse søgt om dispensation fra kravene om dansk kundskaber, en bestået indfødsretsprøve, selvforsørgelse og beskæftigelse.

Det fremgår af den til sagen indsendte lægelige dokumentation, at ansøgeren lider af posttraumatisk belastningsreaktion (PTSD). Det fremgår yderligere, at ansøgeren lider af hududslæt og komplekse langvarige eller kroniske ikke-maligne smerter i ryggen og lænden. Det fremgår endvidere, at ansøgeren er diagnosticeret med en langvarig psykisk funktionsnedsættelse, PTSD, og har som følge heraf ikke været i stand til – eller har rimelig udsigt til – at kunne opfylde kravet om dokumentation for bestået Prøve i Dansk 3 (eller Prøve i Dansk 2) ved lempeligere krav/særlige vilkår/hjælpe midler, samt Indfødsretsprøven, herunder ved prøveaflæggelse på særlige vilkår eller ved brug af hjælpe midler. Det fremgår desuden, at ansøgeren heller ikke kan tilegne sig dansk svarende til Prøve i Dansk 3, Prøve i Dansk 2, eller Prøve i Dansk 1, ej heller ved særlige vilkår eller hjælpe midler, samt at ansøgeren på grund af sin langvarige funktionsnedsættelse ikke vil kunne forsøge at aflægge dansk

Prøve i Dansk 3, eller Prøve i Dansk 2 eller 1, ej heller ved særlige vilkår eller hjælpemidler. Det fremgår derudover, at der ikke er udsigt til, at ansøgeren inden for 5 år vil blive i stand til at deltage i danskundervisning eller forsøge prøveafleggelse af Prøve i Dansk 2 eller Prøve i Dansk 3, herunder på særlige vilkår. Det fremgår også, at ansøgerens kroniske lidelse påvirker både patientens tilknytning til arbejdsmarkedet og livsførelse, at ansøgeren har et funktionsniveau, der er nedsat væsentligt og varigt nedsat fysisk og kognitivt, og at ansøgeren har en meget lav fysisk belastningsgrad i ethvert erhverv. Det fremgår endelig, at der er tale om en stationær tilstand, hvor behandlingsmulighederne er udtømte, og at behandling ikke kan forventes at forbedre funktionsniveauet.

6. For så vidt angår den udbetalte ledighedsydelse, der er til hinder for ansøgerens opfyldelse af selvforsørgelseskravet i cirkulæreskrivelsens § 23, henvises til orientering om Vestre Landsrets dom af 7. februar 2020 vedrørende en konkret indfødsretssag om betydningen af udbetalt ledighedsydelse og kopi af dommen (IFU Alm. del – Bilag 120, FT 2019-20), der er vedlagt dispensationslisten. Det fremgår heraf bl.a., at Vestre Landsret i sin begrundelse bl.a. har anført, at sagsøgeren på baggrund af sit handicap (det var lagt til grund i landsretten, at sagsøger på tidspunktet for Indfødsretsudvalgets beslutning var handicappet) alene var i stand til at arbejde i et fleksjob, og han dermed i tilfælde af uforskyldt ledighed ikke var berettiget til at opnå arbejdsløshedsdagpenge, uanset om han havde været medlem af en arbejdsløshedskasse. I modsætning hertil ville en person uden handicap, der var i arbejde, have været berettiget til at modtage arbejdsløshedsdagpenge ved uforskyldt arbejdsløshed, såfremt personen var medlem af en arbejdsløshedskasse, hvilket ikke havde været til hinder for dansk indfødsret. Landsretten fandt på den baggrund, at sagsøgeren indirekte blev forskelsbehandlet som følge af sit handicap i forhold til personer uden handicap, og at forskelsbehandlingen ikke kunne anses for objektivt og rimeligt begrundet, og den derfor var i strid med Den Europæiske Menneskerettighedskonventions art. 14 og FN's Handicapkonventions artikel 18.

7. Det er en forudsætning for at kunne foretage den i spørgsmålet anmodede vurdering, at der tages stilling til, hvilke faktiske oplysninger der kan lægges til grund i sagen.

Hvis Folketingets Indfødsretsudvalg på baggrund af en samlet vurdering af alle de lægelige oplysninger i sagen lægger til grund, at ansøgeren har en langvarig funktionsnedsættelse, der forhindrer ansøgeren i at opfylde kravene om dansk kundskaber, en bestået indfødsretsprøve og beskæftigelse, og hvis det endvidere lægges til grund, at den langvarige funktionsnedsættelse er årsagen til såvel den manglende deltagelse i danskundervisning som de manglende prøveforsøg, samt årsag til at ansøgeren ikke har været ordinær fuldtidsbeskæftigelse eller udøvet selvstændig erhvervsvirksomhed i mindst 3 år og 6 måneder inden for de sidste 4 år, vil et afslag på indfødsret i den konkrete sag være i strid med Danmarks forpligtelser i henhold til handicapkonventionen.

For så vidt angår selvforsørgelseskravet er det Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at faktum i den konkrete sag sammenholdt med domspraksis vedrørende betydningen af udbetalt ledighedsydelse i en konkret indfødsretssag, jf. ovennævnte dom af 7. februar 2020 fra Vestre Landsret, peger i retning af, at domstolene i den konkrete sag ville komme frem til, at et afslag på dispensation fra selvforsørgelseskravet, jf. cirkulæreskrivelsens § 23, vil være indirekte forskelsbehandling som følge af ansøgerens handicap i forhold til personer uden handicap, og at en sådan forskelsbehandling ikke vil kunne anses for objektivt og rimeligt begrundet.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen