



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Grønlandsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. november 2024
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Ditte Konradsen
Refsgaard
Sagsnr.: 2024-13152
Dok.: 3471437

Besvarelse af spørgsmål nr. 6 (Alm. del) fra Folketingets Grønlandsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 (Alm. del), som Folketingets Grønlandsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. oktober 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Aaja Chemnitz (IA).

Peter Hummelgaard

/

Lenart Houmann

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 (Alm. del) fra Folketingets Grønlandsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på GRU alm. del – spørgsmål 94, folketingsåret 2023-24, hvoraf det fremgår, at domfældte har mulighed for at søge om overførsel mellem åbne afdelinger, oplyse antallet af overførselsanmodninger, herunder afslag over de seneste 5 år? Ministeren bedes i besvarelsen oplyse, hvilke anstalter der blev søgt overførsel til, og hvor stor en andel af afslagene der er begrundet i manglende kapacitet.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Kriminalforsorgen i Grønland, som har oplyst følgende:

”Det kan indledningsvist oplyses, at Kriminalforsorgen i Grønland kun i stærkt begrænset omfang har adgang til kriminalforsorgens klientsystem til håndtering af klientsagsbehandling. De ønskede oplysninger er derfor tilvejebragt ved en manuel gennemgang af Kriminalforsorgen i Grønlands Hovedkontors digitale sagsarkiver, hvorfor der tages forbehold for registreringsfejl og -mangler.

Oplysningerne fremgår af nedenstående tabel 1-4.

Af tabel 1 fremgår det samlede antal anmodninger om overførsel fra én åben afdeling til en anden åben afdeling i perioden 2020-2024 til og med den 18. oktober 2024.

Tabel 1: Antallet af overførselsanmodninger i perioden 2020-2024 fra åben til anden åben afdeling, jf. kriminallovens § 198, stk. 2, nr. 4

	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Anmodninger	36	32	16	29	16	129

Note: Ovenstående tal inkluderer anmodninger, hvori der ønskes overførsel til to anstalter, enten A eller B, hvorfor der ikke er overensstemmelse imellem antallet af overførselsanmodninger og antallet af anmodninger til bestemte anstalter.

Af tabel 2 fremgår antallet af meddelte afslag om overførsel fra én åben afdeling til en anden åben afdeling i perioden 2020-2024 til og med den 18. oktober 2024.

Tabel 2: Antal meddelte afslag i perioden 2020-2024						
	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Afslag	25	24	5	9	14	77

Note: Ovenstående tal inkluderer ikke sager, hvor der er givet tilladelse til overførsel, men hvor overførsel af kapacitetsmæssige årsager først kan gennemføres på et senere tidspunkt.

Af tabel 3 fremgår, hvilke anstalter der blev ansøgt om overførsel til i perioden 2020-2024 til og med den 18. oktober 2024.

Tabel 3: Hvilke anstalter blev der søgt om overførsel til i perioden 2020-2024						
Anstalt	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Aasiaat	4	4	4	3	1	16
Ilulissat	6	8	1	5	2	22
Nuuk	20	13	3	11	9	56
Qaqortoq	2	1	3	7	2	15
Sisimiut	5	0	0	0	0	5
Tasiilaq	1	6	5	3	4	19
Total	38	32	16	29	18	133

Note: Ovenstående tal inkluderer anmodninger, hvori der ønskes overførsel til to anstalter, enten A eller B, hvorfor der ikke er overensstemmelse imellem antallet af overførselsanmodninger og antallet af anmodninger til bestemte anstalter. Det bemærkes, at anstalten i Sisimiut medio 2020 overgik til at være et rent tilbageholdelsesafsnit.

Af tabel 4 fremgår antallet af afslag på overførsel fra én åben afdeling til en anden åben afdeling i perioden 2020-2024 til og med den 18. oktober 2024, der er begrundet i manglende kapacitet.

Tabel 4: Antal afslag, der er begrundet i manglende kapacitet (2020-2024)						
	2020	2021	2022	2023	2024	Total
Afslag	22	21	3	8	13	67

Note: Det noterede antal afslag inkluderer også sager, hvor manglende kapacitet blot indgår i begrundelsen, men hvor afslaget desuden også begrundes af andet. Det noterede antal inkluderer ikke sager, hvor der er givet tilladelse til overførsel, men hvor overførsel af kapacitetsmæssige årsager først kan gennemføres på et senere tidspunkt.”