



# Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om musik, folkeoplysningsloven og lov om folkehøjskoler (Styrket gennemsigtighed i tilskudsadministrationen m.v.)

9. oktober 2024  
ANRV

## Indholdsfortegnelse

- Høringen
  - Høringsperiode
  - Hørte myndigheder, organisationer m.v.
- Høringssvarene
  - Generelle bemærkninger til lovforslaget
  - Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
    - Tilskud til musikalske grundkurser
    - Ændring af Lov om folkeoplysning (Europa-Nævnet)
- Lovforslaget i forhold til lovudkastet

## 1. Høringen

### 1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om musik, lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt om Folkeuniversitetet og lov om folkehøjskoler har i perioden fra den 6. september til den 4. oktober 2024 været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev endvidere den 6. september 2024 sendt til Folketingets Kulturudvalg og Folketingets Europaudvalg til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 6. september 2024.

### 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget hørings svar, og om høringsparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med \*.

Høringspart	Hørings-svar modtaget	Bemærk-ninger	Ingen be-mærknin-ger
Alternativet			
Altinget ApS			
AMIS - A More Inclu-sive Society			
AOF			
Batavia Media ApS			
Bazooka			
Bravad Productions ApS			
Børne- og Kulturchef-foreningen	X	X	
Børne- og Under-visningsministeriet			
Danmarksdemokra-terne			
Dansk Artist Forbund			
Dansk Crowdfunding Forening			
Dansk Folkeoplysning Samråd	X	X	
Dansk Folkeparti Landsorganisation			
Dansk Musiker For-bund			
Dansk Musikpædago-gisk Forening			
Dansk Oplysnings For-bund			
Danske Musik- og Kul-turskoler	X		X
Danske Professions-højskoler			
Danske Universiteter			
Demokrati i Europa Oplysningsforbundet			
Den Danske Europabe-vægelse			
Den Selvejende Insti-tution NOAH			
DEOO*	X	X	
Det Kongelige Danske Musikkonservatorium			
Det Konservative Fol-keparti			
Det Jyske Musikkon-servatorium			

Det Udenrigspolitiske Selskab			
Digitaliseringsstyrelsen			
DKsyd			
Efterskoleforeningen			
Ekman Production			
Enhedslisten			
Erhvervsstyrelsen	X		X
Europabevægelsen			
Europa-Nævnet			
European Youth International			
Europæisk Ungdom			
FIC			
Folk&Sikkerhed			
Folkebevægelsen mod EU			
Folkehøjskolernes Forening			
Folkets Radio			
Folkevirke			
Foreningen Dansk Socialarbejde			
Foreningen Folkemøde Møn			
Foreningen Pio			
Foreningen Pitch			
Foreningen Radio FTF-Frederiksberg			
Foreningen Radio Storkøbenhavn			
Foreningen til Oplysning om Europæiske Forhold			
Frederiksberg Lokaltv			
Frie Skolers Læreforening			
Fru Frobenius			
Føljeton ApS	X	X	
GameX Media ApS			
Get Content v/Daniel Schultz Madsen			
Global Aktion			
Global Frame ApS			
Global Nyt			
HFSD ApS			
Inforce			
International Network for Sustainable Energy - Europe			

Kanal 1			
Kommunernes Landsforening			
Liberal Alliance			
Mediehuset København ApS			
MGK Danmark	X	X	
Moderaterne			
Nyt Europa			
Oxfam Ibis			
Radikale Venstre			
Radio Lorry			
Radio Mælkebøtten			
RudersdalTV			
Rundfunk La Rouge/Odense ser Rødt			
Rytmask Musikkonservatorium			
Rådet for Grøn Omstilling			
Schekhina - forening for udbredelse af kritisk journalistik og dokumentarisme			
Seismo Media ApS			
SF – Socialistisk Folkeparti			
Socialdemokratiet			
Solidaritet			
Statens Kunstfond	X	X	
Station København			
Syddansk Musikkonservatorium			
Teknologiens Mediehus A/S			
Travers Media ApS			
TV Fritid			
Tænketanken Europa ("Tænketanken")			
Uddannelses- og Forskningsministeriet			
Udestuen			
Varde Bibliotek			
Venstres Landsorganisation			
Verdens Skove			
Winther Media			
Aarhus Global Media			
Aarhus Universitetsforlag A/S			

## 2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Kulturministeriets bemærkninger til høringssvarene er skrevet med kursiv.

**Danske Musik- og Kulturskoler og Erhvervsstyrelsen** har ingen bemærkninger til lovudkastet.

*Kulturministeriet har noteret sig dette.*

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i høring.

### 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

**Statens Kunstfond** opfordrer Kulturministeriet til at inddrage "Statens Kunstfonds Projektstøtteudvalg for Musiks evaluering af MGK-området i 2014-2019" fra 2021 i grundlaget for udarbejdelsen af bekendtgørelse om musikalske grundkurser samt anden regulering af området.

*Kulturministeriet har noteret sig Statens Kunstfonds opfordring og vil i relevant omfang inddrage evalueringen i udarbejdelsen af bekendtgørelse om musikalske grundkurser samt anden regulering af området.*

**DEOO** udtrykker sin opbakning til lovforslaget og påpeger, at flere af musiklivets institutioner, som modtager driftsstøtte fra Statens Kunstfonds Projektstøtteudvalg for Musik, bør inkluderes i en lignende løsning.

*Kulturministeriet har noteret sig, at DEOO bakker op om lovforslaget og ikke har yderligere bemærkninger til indholdet. Desuden er DEOO kommet med ønsker, som ikke vurderes relevante for nærværende lovforslag.*

**Børne- og Kulturchefforeningen** giver udtryk for, at det er fornuftigt at organisere MGK-centrene under Kulturministeriet. Desuden bemærkes det, at det er vigtigt at have fokus på den geografisk balance for de musikalske grundkurser, og at det enkelte MGK-center har et tæt samarbejde med andre musikskoler i landsdelen.

*Hertil bemærker Kulturministeriet, at de nærmere regler for de musikalske grundkursers virke vil blive fastlagt i bekendtgørelse.*

### 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

#### 2.2.1. Tilskud til musikalske grundkurser

**MGK Danmark** udtrykker sin opbakning til lovforslaget i den foreliggende form. Desuden tilføjes det, at MGK Danmark håber, at § 3d, stk. 4 vil betyde en stærk faglig forankring, som sikres gennem dialog med ministeriet og kulturministeren i forbindelse med udarbejdelsen af bekendtgørelsen, og at MGK Danmark stiller sig til rådighed for sparring med ministeriet om de fremtidige regler for MGK.

*Hertil bemærker Kulturministeriet, at der har været løbende dialog med MGK Danmark om lovforslaget og deres ønsker til den kommende bekendtgørelse om de musikalske grundkurser. MGK Danmark vil blive høringspart, når bekendtgørelsen om MGK sendes i offentlig høring. Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.*

### *2.2.2 Ændring af Lov om folkeoplysning (Europa-Nævnet)*

**Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS)** foreslår, at Europa-Nævnet suppleres med to medlemmer fra de organisationer, som repræsenterer støttemodtagere under hhv. pulje A og B. Dette kan fx ske efter indstilling fra DFS. Hovedparten af oplysningsaktiviteten gennemføres af organisationer, som modtager støtte under puljerne A og B, hvorfor disse bør være repræsenteret i Europa-Nævnet på linje med partierne. Partierne, der modtager midler efter egne kriterier, er alene om at være repræsenteret i nævnet, hvilket er uhensigtsmæssigt, da nævnet således ikke får udbytte af den viden og erfaring, som organisationerne repræsenterer.

**Føljeton ApS** bemærker, at de er indforstået med, at de foreslåede ændringer ikke har til hensigt at ændre ordningen for nævnet, men foreslår, at man overvejer at indskærpe retningslinjerne for udpegningen af nævnet, således at der sikres faglig kompetence. Eksempelvis ved at relevante brancher kan være med til at nominere medlemmer. Her kan Medienævnet måske tjene som eksempel. Føljeton ApS bemærker videre, at oplysning og formidling kræver en særlig faglighed, som i dag ikke garanteres af måden, nævnet sammensættes på, og at det i værste fald kan svække nævnets evne til at lave fagligt robuste vurderinger.

*Hertil bemærker Kulturministeriet, at ændringer i Europa-Nævnets sammensætning falder uden for rammerne af dette lovforslags formål. Formålet med lovforslaget er hovedsageligt at flytte hjemlen for Europa-Nævnets virksomhed fra tekstanmærkning på de årlige finanslove til folkeoplysningsloven for at tilvejebringe et overskueligt hjemmelsgrundlag, der i højere grad lever op til lovkvalitetsmæssige krav. Lovforslaget har ikke til hensigt at ændre i selve ordningen eller sammensætningen af Europa-Nævnet. Kulturministeriet har derfor ikke fundet grundlag for at foretage ændringer i lovforslaget på baggrund af høringssvarene.*

**DFS** bemærker, at det fremgår af i § 51 f, at nævnet får bemyndigelse til at kræve bevilgede midler tilbageført, hvis modtagerne ikke længere lever op til krav m.v. Herunder også hvis aktiviteterne ikke gennemføres som forudsat. Kulturministeriet havde inviteret organisationer, der modtager midler fra Europa-Nævnet til møde om tekniske afklaringer den 27. august 2024. Her blev der lagt op til, at projekter kunne ændres efter dialog undervejs i projektperioden. **DFS** foreslår, at der tilføjes en ordlyd til § 51 f i retning af: ”medmindre ændringer er aftalt med Europa-Nævnet”.

*Kulturministeriet er enig med DFS i, at emnet blev drøftet på et møde i Kulturministeriet, herunder muligheden for at ændringer kan foretages i projektperioden efter dialog med nævnet. Kulturministeriet har på den baggrund præciseret lovforslagets specielle bemærkninger, så det fremgår, at den foreslåede bestemmelse ikke udelukker, at projekter, der er givet tilskud til – som det også er tilfældet i dag – kan ændres i projektperioden efter dialog med Europa-Nævnet.*

DFS foreslår, at kravet om op til 1/3 egenfinansiering, der i dag fremgår af tekstanmærkning på finansloven, indarbejdes i folkeoplysningslovens afsnit om Europa-Nævnet, således at hjemlen til egenfinansieringen ikke kan ændres på årlig basis og dermed bidrage til usikkerhed og ustabilitet.

*Kulturministeriet bemærker, at kravet om op til 1/3 egenfinansiering vedrører bevilningsforhold, som grundlæggende bør reguleres på de årlige finanslove. Kulturministeriet har derfor ikke fundet grundlag for at foretage ændringer i lovforslaget på baggrund af høringssvarene.*

### **3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet**

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag ingen indholdsmæssige ændringer.

Der er foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.