



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Erhvervsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. januar 2025
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Helene Fussing Clausen
Sagsnr.: 2025-00185
Dok.: 3571009

Besvarelse af spørgsmål nr. 88 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 88 (Alm. del), som Folketingets Erhvervsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. december 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Peter Skaarup (DD) og Søren Søndergaard (EL).

Peter Hummelgaard

/

Morten Schaumburg-Müller

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 88 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg:

”Erhvervsministeren udtalte under åbent samråd i Erhvervsudvalget den 2. december 2024, jf. ERU alm. del samrådsspørgsmål B-D, at der var spørgsmål, som ministeren ikke kunne besvare, henset til, at der verserer to retssager, jf. svar på ERU alm. del – spørgsmål 70. Vil justitsministeren redegøre for, konkret hvilke regler, der forhindrer erhvervsministeren i at udtale sig, herunder oplyse, om der har været fortilfælde, hvor danske ministre eller regeringsledere har givet officielle undskyldninger til ofre på trods af verserende retssager – der tænkes her f.eks. på Godhavnssagen?”

Svar:

Det er et generelt princip, at ministre som udgangspunkt er tilbageholdende med at forholde sig til konkrete sager, der verserer eller har verseret ved domstolene. Det bemærkes i den forbindelse, at en officiel undskyldning ikke har en selvstændig juridisk betydning for statens eventuelle erstatningsansvar.