



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

12. marts 2025

Besvarelse af spørgsmål 83 alm. del stillet af udvalget den 18. december 2024 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Peter Skaarup (DD) og Søren Søndergaard (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

I artiklen ”Erhvervsministeriet fremlagde ikke vigtigt ministernotat om ’Scandinavian Star’ – men her er det”, bragt i Politiken, onsdag den 4. december 2024, udtaler formanden Scandinavian Star Task Force, professor, dr.jur. Kristina Siig, at hun er uforstående over for, at ministeriet ikke har kunnet finde det efterspurgte ministernotat af 28. januar 1991, da alle taskforcens dokumenter er sendt til det offentlige journaliseringssystem og Rigsarkivet. I artiklen fremgår det desuden, at Politiken er kommet i besiddelse af det afgørende ministernotat, hvilket Kristina Siig bekræfter. Forud for åbent samråd i Erhvervsudvalget den 2. december 2024, jf. ERU alm. del samrådsspørgsmål B-D, oversendte erhvervsministeren en række sager til Folketinget, jf. ERU alm. del – bilag 78, som ministeriet vurderede kunne indeholde det efterspurgte notat. Der er imidlertid uoverensstemmelse mellem ordlyden i de oversendte sager og i notatet fra den 28. januar 1991, som citeres på side 285 i taskforcens redegørelse fra 13. september 2024. Vil ministeren redegøre for, hvorledes det kan lade sig gøre, at Erhvervsministeriet ikke har kunnet finde det efterspurgte notat, når alle taskforcens dokumenter er sendt til det offentlige journaliseringssystem og Rigsarkivet?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 579800026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

I spørgsmålet henvises der til en artikel i Politiken, og der spørges samtidig til, hvorfor Erhvervsministeriet ikke har kunnet finde ministersagen af 28. januar 1991. Erhvervsministeriet bemærker, at artiklen i Politiken blev opdateret flere gange. I en opdateret version af artiklen fremgår bl.a.:

”Erhvervsministeriet har dog fundet en ministersag fra 28. januar 1991, som ikke har været fortrolighedsstemplet”.

Erhvervsministeriet har således fundet en ministersag dateret 28. januar 1991, som det også blev nævnt under besvarelsen af samrådsspørgsmål B-C den 2. december 2024.

Erhvervsministeriet har gennemgået det daværende Industriministeriums materiale fra Rigsarkivet. Gennemgangen har omfattet tusindvis af dokumenter. Erhvervsministeriet har under den omfangsrige gennemgang ikke fundet et dokument, der både lever op til beskrivelsen fra task forcen på side 283 i redegørelsen eller i artiklen i Politiken om at besidde både et 'fortroligt' stempel og være dateret den 28. januar 1991.

Det var efter Erhvervsministeriets opfattelse særligt beskrivelsen af notatet som "fortroligt", som har skabt spekulation om dokumentets indhold og håndteringen heraf. Erhvervsministeriet vurderer på baggrund af den omfattende gennemgang af det daværende Industriministeriums materiale fra Rigsarkivet og beskrivelsen af dokumentet, som task forcen henviser til på side 283 i redegørelsen, at der kan være tale om ét af de fem fortrolighedsstemplede dokumenter fra januar 1991 udarbejdet af Søfartsstyrelsen. Ministersagen fra 28. januar 1991 er udarbejdet i det daværende Industriministerium og ser, efter Erhvervsministeriets opfattelse, ud til at være blevet udarbejdet på baggrund af de fem 'fortroligt'-stemplede dokumenter, som er udarbejdet i Søfartsstyrelsen. Det er fortsat Erhvervsministeriets bedste vurdering, at de forskellige versioner af ministernotatet *aldrig har været* fortrolighedsstemplet. Der henvises i den forbindelse til besvarelsen af ERU spm. 85 alm. del stillet af udvalget den 18. december 2024.

Da dokumenterne ikke vurderes at indeholde fortrolige oplysninger og i lyset af samrådsspørgsmål B-C og task forcens redegørelse, blev de "fortroligt"-stemplede dokumenter oversendt til udvalgets orientering forud for samrådet, der blev afholdt den 2. december 2024.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov