



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

30. oktober 2024

Besvarelse af spørgsmål 6 alm. del stillet af udvalget den 4. oktober 2024 efter ønske fra Peter Kofod (DF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

Spørgsmål:

Nykredit/Totalkredit har i den offentlige debat fremført det synspunkt, at Totalkreditaftalens eksklusivitetsvilkår er afgørende for at sikre enhedspriser i realkreditmarkedet og udlån i yderområderne. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen konkluderer ifm. tilsagnsafgørelsen ”Totalkredits eksklusivitetsvilkår” af 25. september 2024 følgende: ”Styrelsen vurderer endvidere, at det ikke er godtgjort, at realkreditinstitutternes prismodel med enhedspriser i sig selv sikrer udlån til kunder i yderkommuner.” samt ”Styrelsen vurderer sammenfattende, at Nykredit ikke har godtgjort, at bestemmelserne om eksklusivitet er nødvendige for at opnå de påberåbte men ikke dokumenterede effektivitetsgevinster i forhold til at undgå ”cherry-picking” og at undgå individuelle priser.” Er ministeren enig i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens vurdering? Og kan Ministeren bekræfte, at der også var enhedspriser på realkreditmarkedet før Nykredit overtog Totalkredit og indførte konkurrencebegrænsninger igennem Totalkreditaftalen?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Fsva. den første del af spørgsmålet henviser jeg til min besvarelse af ERU alm. del spm. 5 fra indeværende folketingsamling.

Fsva. den anden del af spørgsmålet har jeg forelagt det for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af Konkurrencerådets afgørelse af 25. september 2024 i punkt 1053-1055 i relation til, om der var enhedspriser på realkreditmarkedet for privatkunder før fusionen mellem Nykredit og Totalkredit i 2003:

1053. *Før Nykredit/Totalkredit-fusionen i 2003 var markedet generelt ikke kendetegnet ved eksklusive formidlingsaftaler mellem realkreditinstitutter og pengeinstitutter i relation til formidling af lån til ejerboliger og fritidshuse. Pengeinstitutterne havde på det tidspunkt en primær samarbejdspartner men samtidig også aftaler med flere realkreditinstitutter.*

Dette skyldtes formentlig primært, at der på det tidspunkt var større forskel i realkreditinstitutternes produktudbud, hvor især Totalkredits udbud af produkter var mere "enkelt" end fx Nykredits.

1054. *Men selv om pengeinstitutternes behov for flere samarbejdsaftaler måske var større forud for 2003 end det vil være i dag, hvor produktuddet er mere ensartet, så gav flere aftaler på det tidspunkt også pengeinstitutterne mulighed for "cherry-picking" – uden at realkreditinstitutterne af den grund fraveg systemet med enhedspriser.*
1055. *Eksklusivitet i formidlingsaftaler var således heller ikke forud for 2003 en forudsætning for enhedspriser. Nykredit har ikke dokumenteret, hvilke forhold der skulle medføre, at resultatet af parallelle formidlingsaftaler aktuelt vil være et andet end forud for 2003."*

Det er således Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens forståelse, at der også var enhedspriser for så vidt angår bidragssatserne på markedet for realkreditlån til private forud for 2003."

Med venlig hilsen

Morten Bødskov