



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

8. april 2025

Besvarelse af spørgsmål 155 alm. del stillet af udvalget den 11. marts 2025 efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, om det i tråd med Norge vil være muligt i Danmark at udelukke virksomheder fra offentlige udbud, som følge af tidligere sager om social dumping og arbejdskriminalitet? I tilfælde af, at det er muligt, bedes ministeren oplyse, hvorvidt regeringen vil følge det norske eksempel. I tilfælde af, at det ikke skulle være muligt, bedes ministeren redegøre for, hvilke nationale eller europæiske regler, der i givet fald skulle stå i vejen for, at Danmark kan gøre som Norge. Der henvises til artiklen ”Møgsager i Danmark gør ondt på italiensk gigant - udelukket i Norge” bragt på dr.dk den 13. september 2024.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Det er afgørende for regeringen, at den offentlige sektor ikke bidrager til social dumping eller unfair konkurrence, når der købes ind for danske skattekrone. Desværre er der alligevel sager, hvor leverandører til det offentlige ikke lever op til de standarder, man med rimelighed kan forvente, når det offentlige køber ind. Derfor ser jeg også med stor interesse på sagen fra Norge, hvor det norske vejdirektorat har udnyttet mulighederne inden for udbudsreglerne til at udelukke en virksomhed som følge af tidligere sager om social dumping og arbejdskriminalitet.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet om udbudsreglerne i hhv. Danmark og Norge har jeg indhentet bidrag fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Selvom Norge ikke er et EU-land, har man i Norge valgt at implementere de fleste af bestemmelserne fra udbudsdirektivet i den norske udbudslov. De norske udbudsregler minder derfor i høj grad om de danske udbudsregler.

Det fremgår af såvel den norske som den danske udbudslov, at den enkelte ordregiver kan udelukke en økonomisk aktør, når ordregiveren kan påvise, at leverandøren har tilsidesat gældende forpligtelser inden for det miljø-,

social- eller arbejdsretlige område. Udelukkelsesgrunden er frivillig at anvende i begge lande. I den omtalte sag er det en konkret ordregiver – det norske vejdirektorat – der har truffet beslutningen om udelukkelse, og der er således ikke tale om en national beslutning. Såfremt det efter en konkret vurdering vurderes proportionalt, kan en dansk ordregiver, der modtager et tilbud fra samme virksomhed, træffe den samme beslutning.

I Danmark er det desuden obligatorisk at udelukke aktører, når ordregiveren kan påvise, at de har begået alvorlige forsømmelser i forbindelse med udøvelsen af deres erhverv, som sår tvivl om aktørens integritet, fx overtrædelse af social- eller arbejdsretlige regler. I Norge er dette en frivillig udelukkelsesgrund.

Både i Norge og Danmark er det et krav, at den enkelte ordregiver skal vurdere, om det vil være proportionalt at udelukke den pågældende aktør. Vurderingen kan derfor variere fra sag til sag. I den norske sag var det bl.a. denne vurdering, som blev udfordret af den italienske leverandør i det norske klagenævn. Det norske klagenævn fandt dog grundlag for at udelukke den italienske leverandør.

Derudover gælder det både i Norge og Danmark, at en aktør, som er omfattet af en udelukkelsesgrund, har krav på at have mulighed for at dokumentere sin pålidelighed.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov