



Folketingets Erhvervsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2025 - 796
Den 18. februar 2025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 107 (Alm. del), som Folketingets Erhvervsudvalg har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 16. januar 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Spørgsmål nr. 107 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervsudvalg

”Kan ministeren bekræfte, at der er regler i EU, som forhindrer danske producenter i at kalde deres produkt for ”Rye-Whisky”, selvom der er tale om en whisky lavet på rug?”.

Svar

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet en udtalelse fra Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af ”Aftalen mellem Det Europæiske Fællesskab og Canada om handel med vin og spiritus” fra 2004, at Rye Whisky udelukkende må anvendes til at betegne spiritus med oprindelse i Canada. Betegnelsen Rye Whisky må ikke anvendes for spiritus, der ikke har oprindelse i Canada. Af aftalen fremgår følgende: *”Ved udløbet af overgangsperioden på to år fra denne aftales ikrafttrædelsesdato anerkender Fællesskabet, at Rye Whisky udelukkende betegner spiritus med oprindelse i Canada, og det tillader ikke, at dette navn bruges som betegnelse for spiritus, der ikke har oprindelse i Canada”.*

Ifølge Kommissionen skal aftalen fra 2004 fortolkes således, at beskyttelsen alene gælder udtrykket på engelsk. Betegnelsen kan således anvendes på andre sprog, f.eks. ”Rugwhisky”, såfremt produktet lever op til kravene i spiritusforordningen 2019/787.

Ifølge Kommissionen er det derudover, under forudsætning af, at en række betingelser er opfyldt, i overensstemmelse med aftalen fra 2004 at henvise til ”rye” for en whisky, der ikke har oprindelse i Canada, og såfremt den pågældende whisky lever op til spiritusforordningen 2019/787.”

Jacob Jensen

/

Jesper Wulff Pedersen