



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

30. oktober 2024

Svar på spørgsmål 25 alm. del stillet af udvalget den 8. oktober 2024 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Theresa Berg Andersen (SF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 25:

Vil ministeren redegøre for det juridiske grundlag for, at en kommune kan trække en alkoholbevilling tilbage fra et udskænkingssted, herunder når der er tale om en midlertidig lukning med henblik på genåbning? Der henvises til artiklen "By blæser til kamp for at sikre værtshus' overlevelse", bragt på tv2nord.dk den 2. oktober.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Reglerne om alkoholbevilling og bortfald heraf er reguleret i lov om restaurationsvirksomhed og alkoholbevilling m.v. (restaurationsloven).

I forhold til en gennemgang af det juridiske grundlag har jeg indhentet svarbidrag fra Erhvervsstyrelsen, som har oplyst følgende:

"Efter restaurationslovens § 10 gives og fornyes alkoholbevillinger af kommunalbestyrelsen efter forhandling med politiet, der sammen udgør bevillingsmyndigheden i hver enkelt kommune. Det er derfor også den enkelte bevillingsmyndighed, der kan beslutte, om en alkoholbevilling skal bortfalde.

Bestemmelser om bortfald af alkoholbevilling er fastsat i restaurationslovens § 18. Det er alene objektivt konstaterbare forhold, der kan medføre, at en alkoholbevilling bortfalder. En alkoholbevilling kan bortfalde i følgende tilfælde, der er oplyst i restaurationslovens § 18, stk. 1:

- 1) Når bevillingshaveren dør.
- 2) Når bevillingens gyldighed udløber, uden at fornyelse finder sted.
- 3) Når bevillingshaveren ikke længere udnytter alkoholbevillingen.
- 4) Hvis bevillingshaveren er under konkurs.
- 5) Når en stillet betingelse for bevillingen ikke længere er opfyldt.
- 6) Hvis bevillingshaveren (en fysisk person) ikke længere opfylder myndighedskravet eller er under værgemål, eller hvis et bevillingshavende selskabs direktionsmedlemmer og flertallet af bestyrelsesmedlemmerne ikke opfylder myndighedskravet, har forfalden gæld til det offentlige, der stammer fra restaurationsvirksomhed, og der

foreligger strafbare forhold, hvor de er blevet udelukket fra at udøve virksomhed, der kræver alkoholbevilling.

- 7) Hvis bevillingshaveren ikke længere overholder finansieringsforbuddet i loven.

Ved dødsfald, som nævnt under nr. 1, er det efter loven muligt for en ægtefælle at overtage afdødes bevilling, eller at et dødsbo, en ægtefælle i uskiftet bo, et konkursbo eller værge efter anmeldelse til Erhvervsstyrelsen kan fortsætte afdødes, skyldnerens eller den umyndiges restaurationsvirksomhed med henblik på afvikling, afhændelse eller lignende.

Bortfald af en alkoholbevilling grundet manglende udnyttelse af bevillingen omfatter ikke den situation, at bevillingshaveren i tilfælde af sygdom eller lignende i en periode ikke udnytter alkoholbevillingen. Hvis udsænkingsstedet f.eks. er lukket med eller uden henblik på genåbning, sat til salg, bortforpagtet eller lignende, kan det føre til bortfald af alkoholbevilling.

Hvis en afgørelse om bortfald er truffet af et bevillingsnævn, kan afgørelsen indbringes for kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsens afgørelse om bortfald af en alkoholbevilling kan ikke prøves ved nogen anden administrativ myndighed. Det er dog muligt at prøve en afgørelse om bortfald af alkoholbevilling ved domstolene.

Udover afgørelser om bortfald af en alkoholbevilling, kan bevillingsmyndigheden frakende, tilbagekalde eller fratage en alkoholbevilling efter reglerne i restaurationslovens §§ 19 og 19 a.

Regelsættet er udformet således, at beslutning om tildeling, bortfald, frakendelse, tilbagekaldelse eller fratagelse af alkoholbevillinger træffes lokalt af kommunalbestyrelsen efter forhandling med politiet. Det sikrer, at vigtige beslutninger bliver truffet lokalt i kommunerne, hvorved der også kan tages højde for lokale forhold.”

Med venlig hilsen

Morten Bødskov