

Forslag

til

Lov om supplerende bestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets
forordning om kunstig intelligens ¹⁾

Kapitel 1

Anvendelsesområde

§ 1. Loven supplerer Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1689 af 13. juni 2024 om harmoniserede regler for kunstig intelligens og om ændring af forordning (EF) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 og (EU) 2019/2144 samt direktiv 2014/90/EU, (EU) 2016/797 og (EU) 2020/1828 (forordningen om kunstig intelligens), jf. bilag 1 til denne lov.

Kapitel 2

Nationale kompetente myndigheder

§ 2. Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet udpeges som markedsovervågningsmyndighed i henhold til artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens.

Stk. 2. Digitaliseringsstyrelsen er bemyndigende myndighed i henhold til artikel 70, stk. 1, og centralt kontaktpunkt i henhold til artikel 70, stk. 2, 3. pkt., i forordningen om kunstig intelligens.

Stk. 3. Ministeren for digitalisering kan udpege bemyndigende myndigheder og markedsovervågningsmyndigheder i henhold til artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens til tilsynet med høj-risiko AI-systemer i henhold til kapitel III i forordningen om kunstig intelligens. Ministeren for digitalisering kan, efter aftale med vedkommende ressortminister, udpege markedsovervågningsmyndigheder på øvrige ressortområder.

§ 3. De nationale kompetente myndigheder udfører deres opgaver og udøver deres beføjelser efter forordningen om kunstig intelligens, denne lov

¹⁾ I loven er der medtaget visse bestemmelser fra Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1689 af 13. juni 2024 om harmoniserede regler for kunstig intelligens og om ændring af forordning (EF) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 og (EU) 2019/2144 samt direktiv 2014/90/EU, (EU) 2016/797 og (EU) 2020/1828 (forordningen om kunstig intelligens), EU-Tidende 2024, nr. L af 12. juli 2024. Ifølge artikel 288 i EUF-Traktaten gælder en forordning umiddelbart i hver medlemsstat. Gengivelsen af disse bestemmelser i loven og af forordningen i lovens bilag er således udelukkende begrundet i praktiske hensyn og berører ikke forordningens umiddelbare gyldighed i Danmark.

og regler udstedt i medfør heraf i fuld uafhængighed af politisk eller anden udefrakommende indblanding og uden at søge eller modtage instrukser fra regeringen eller nogen offentlig eller privat enhed i henhold til artikel 70, stk. 1, 2. pkt., i forordningen om kunstig intelligens.

Stk. 2. De nationale kompetente myndigheders afgørelser efter forordningen om kunstig intelligens, denne lov eller regler udstedt i medfør heraf kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Kapitel 3

Fastlæggelse af nationale kompetente myndigheders opgaver

§ 4. De nationale kompetente myndigheder udpeget i medfør af denne lov påser overholdelsen af forordningen om kunstig intelligens.

§ 5. Markedsovervågningsmyndigheden kan fra de i artikel 2, stk. 1, litra a-g, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer, afkræve alle oplysninger, som skønnes nødvendige for myndighedens virksomhed, herunder til afgørelse af, om et forhold hører under myndighedens kompetence.

§ 6. Markedsovervågningsmyndigheden har til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse adgang til alle erhvervsmæssige lokaliteter hos de i artikel 2, stk. 1, litra a-f, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer, hvis det skønnes nødvendigt for at påse overholdelse af forordningen om kunstig intelligens, denne lov eller regler udstedt i medfør af loven.

Stk. 2. Markedsovervågningsmyndigheden kan som led i kontrolbesøget foretage tekniske undersøgelser af et produkt på stedet.

Stk. 3. Markedsovervågningsmyndigheden kan være bistået af en eller flere uafhængige sagkyndige i forbindelse med adgangen efter stk. 1 og tekniske undersøgelser efter stk. 2.

Stk. 4. Politiet yder om nødvendigt bistand til kontrollens gennemførelse. Digitaliseringsstyrelsen eller Datatilsynet kan efter forhandling med justitsministeren inden for sit område fastsætte regler herom.

Stk. 5. Digitaliseringsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om gennemførelse af kontrol som nævnt i stk. 1-4. Tilsvarende kan Datatilsynet efter forhandling med Digitaliseringsstyrelsen fastsætte nærmere regler om gennemførelse af kontrol som nævnt i stk. 1-4.

§ 7. Markedsovervågningsmyndigheden kan offentliggøre sine afgørelser i sager om forbudte former for AI-praksis i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-h, i forordningen om kunstig intelligens.

§ 8. Digitaliseringsstyrelsen, eller Datatilsynet efter forhandling med Digitaliseringsstyrelsen, kan inden for sit område fastsætte nærmere regler om, at markedsovervågningsmyndigheden kan udstede påbud og forbud for at sikre overholdelsen af forordningen om kunstig intelligens.

§ 9. Digitaliseringsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om indførelse og gennemførelse af nødvendige procedurer for overensstemmelsesvurdering og udpegning af overensstemmelsesvurderingsorganer og for overvågning heraf samt suspension eller tilbagetrækning af udpegning i henhold til artikel 28, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens.

Stk. 2. Digitaliseringsstyrelsen kan delegere opgaver i henhold til stk. 1 i et nærmere angivet omfang til anden offentlig myndighed eller privat institution, i henhold til artikel 28, stk. 2, i forordningen om kunstig intelligens.

Kapitel 4 *Straffebestemmelser*

§ 10. Medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning, straffes med bøde den, der:

- 1) Overtræder bestemmelserne om forbudte former for AI-praksis i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-h, i forordningen om kunstig intelligens.
- 2) Afgiver ukorrekte, ufuldstændige eller vildledende oplysninger til bemyndigede organer eller nationale kompetente myndigheder som svar på en anmodning i henhold til artikel 99, stk. 5.
- 3) Unnlader at give markedsovervågningsmyndigheden oplysninger efter § 5.
- 4) Unnlader at give markedsovervågningsmyndigheden adgang til lokaliteter omfattet af § 6, stk. 1, eller forhindrer markedsovervågningsmyndigheden i at foretage tekniske undersøgelser af et produkt efter § 6, stk. 2.

Stk. 2. Artikel 99, stk. 7, i forordningen om kunstig intelligens skal følges ved pålæggelse af straf efter stk. 1.

Stk. 3. I regler, der udstedes i medfør af loven, kan der fastsættes straf af bøde for overtrædelse af bestemmelser i reglerne.

Stk. 4. Der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Stk. 5. Forældelsesfristen for overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens, denne lov, eller regler udstedt i medfør heraf er 5 år.

§ 11. Digitaliseringsstyrelsen eller Datatilsynet kan efter forhandling med justitsministeren inden for sit område fastsætte regler om, at markedsovervågningsmyndigheder i nærmere angivne sager om overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens, loven eller regler udstedt i medfør heraf i et bødeforlæg kan tilkendegive, at sagen kan afgøres uden retssag. Det er en betingelse, at den, der har begået overtrædelsen, erklærer sig skyldig i overtrædelsen og erklærer sig rede til inden en nærmere angivet frist at betale bøden, som er angivet i bødeforlægget.

Stk. 2. Retsplejelovens regler om krav til indholdet af et anklageskrift og om, at en sigtet ikke er forpligtet til at udtale sig, finder tilsvarende anvendelse på bødeforlæg.

Stk. 3. Betales bøden i rette tid, eller bliver den efter vedtagelsen inddrevet eller afsonet, bortfalder videre forfølgning.

Kapitel 5 *Ikrafttræden*

§ 12. Loven træder i kraft den 2. august 2025.

Kapitel 6 *Territorialbestemmelse*

§ 13. Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Indholdsfortegnelse	
1.	Indledning
2.	Lovforslagets hovedpunkter
2.1.	Formål
2.1.1.	Gældende ret
2.1.2.	Forordningen om kunstig intelligens
2.1.3.	Digitaliseringsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
2.2.	Udpegning af uafhængige nationale kompetente myndigheder
2.2.1.	Gældende ret
2.2.2.	Forordningen om kunstig intelligens
2.2.3.	Digitaliseringsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
2.3.	De nationale kompetente myndigheders opgaver mv.
2.3.1.	Gældende ret
2.3.2.	Forordningen om kunstig intelligens
2.3.3.	Digitaliseringsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning
2.4.	Sanktioner
2.4.1.	Gældende ret
2.4.2.	Forordningen om kunstig intelligens
2.4.3.	Digitaliseringsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

3.	Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige
4.	Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
4.1.	Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.
4.2.	Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesretten
5.	Administrative konsekvenser for borgerne
6.	Klimamæssige konsekvenser
7.	Miljø- og naturmæssige konsekvenser
8.	Forholdet til EU-retten
9.	Hørte myndigheder og organisationer m.v.
10.	Sammenfattende skema

1. Indledning

Formålet med dette lovforslag er at supplere reglerne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1689 af 13. juni 2024 om harmoniserede regler for kunstig intelligens og om ændring af forordning (EF) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 og (EU) 2019/2144 samt direktiv 2014/90/EU, (EU) 2016/797 og (EU) 2020/1828 (forordningen om kunstig intelligens). Forslaget fastsætter således supplerende nationale bestemmelser om kompetence- og straffebestemmelser inden for det nationale råderum, som forordningen om kunstig intelligens giver mulighed for.

Forordningen om kunstig intelligens har som hovedformål at forbedre det indre markeds funktion og fremme udbredelsen af menneskecentreret og troværdig kunstig intelligens (AI) og samtidig sikre et højt niveau af beskyttelse af sundhed, sikkerhed og de grundlæggende rettigheder, der er nedfældet i chartret, herunder demokratiet, retsstatsprincippet og miljøbeskyttelse mod skadelige virkninger af AI-systemer i Unionen og støtte innovation.

Forordningen om kunstig intelligens trådte i kraft den 2. august 2024. Forordningen finder anvendelse fra den 2. august 2026. Dog finder forordningens kapitel I (almindelige bestemmelser) og II (forbudte former for AI-praksis) anvendelse fra den 2. februar 2025. Kapitel III, afdeling 4 (bemyndigende myndigheder og bemyndigede organer), kapitel V (AI-modeller til almen brug), VII (forvaltning) og XII (sanktioner) og artikel 78 (fortrolighed) finder anvendelse fra den 2. august 2025, med undtagelse af artikel 101 (bøder til udbydere af AI-modeller til almen brug). Forordningens artikel 6, stk. 1 (højrisiko kunstig intelligens-systemer, der omhandler produkter), og de tilsvarende forpligtelser i forordningen finder hertil anvendelse fra den 2. august 2027.

Forordningen om kunstig intelligens har direkte virkning i Danmark, hvilket betyder, at der som udgangspunkt ikke må være anden dansk lovgivning, der regulerer forhold, som er reguleret i forordningen. Danmark er således forpligtet til at indrette dansk lovgivning i overensstemmelse med forordningens bestemmelser med virkning fra den 2. august 2025.

Flere bestemmelser i forordningen kræver, at der vedtages supplerende bestemmelser i Danmark af hensyn til anvendelsen af forordningen, herunder kompetence- og straffebestemmelser.

Forordningen om kunstig intelligens har trinvis anvendelse. Med dette lovforslag foreslås som udgangspunkt supplerende bestemmelser, som skal indrette dansk lovgivning med hensyn til de dele af forordningen, som finder anvendelse fra den 2. februar 2025 samt den 2. august 2025. Der foreslås endvidere enkelte bestemmelser af materiel karakter, som har til hensigt at give udpegede myndigheder kompetence til blandt andet at afkræve alle oplysninger, som skønnes nødvendige for myndighedens virksomhed, herunder til afgørelse af, om et forhold hører under myndighedens kompetence.

Digitaliseringsministeriet bemærker, at de enkelte bestemmelser i forordningen om kunstig intelligens har forskellige anvendelsestidspunkter. Som eksempel kan nævnes, at det blandt andet følger af præambelbetragtning 179, at forordningen bør finde anvendelse fra den 2. august 2026, men under hensyntagen til den uacceptable risiko, der på visse områder er forbundet med anvendelsen af AI, bør forbuddene og de almindelige bestemmelser i forordningen dog finde anvendelse allerede fra den 2. februar 2025.

Digitaliseringsministeriet vil hertil fremsætte forslag til yderligere supplerende lovgivning til de øvrige kapitler i forordningen om kunstig

intelligens forud for, at disse dele af forordningen om kunstig intelligens skal finde anvendelse.

2. Lovforslagets hovedpunkter

2.1. Formål

2.1.1. Gældende ret

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler, som supplerer og gennemfører forordningen om kunstig intelligens og dermed regler om udpegning af nationale kompetente myndigheder i overensstemmelse med forordningen. Der er endvidere ikke i dansk ret fastsat generelle regler om kunstig intelligens.

2.1.2. Forordningen om kunstig intelligens

Det følger af artikel 1, stk. 1, at forordningen om kunstig intelligens har til formål at forbedre det indre markeds funktion og fremme udbredelsen af menneskecentreret og troværdig kunstig intelligens (AI) og samtidig sikre et højt niveau af beskyttelse af sundhed, sikkerhed og de grundlæggende rettigheder, der er nedfældet i chartret, herunder demokratiet, retsstatsprincippet og miljøbeskyttelse, mod de skadelige virkninger af AI-systemer i Unionen og støtte innovation.

Det følger af artikel 2, stk. 1, at forordningen finder anvendelse på:

- a) udbydere, der bringer AI-systemer i omsætning eller ibrugtager sådanne eller bringer AI-modeller til almen brug i omsætning i Unionen, uanset om disse udbydere er etableret eller befinder sig i Unionen eller i et tredjeland
- b) idriftsættere af AI-systemer, der er etableret eller befinder sig i Unionen
- c) udbydere og idriftsættere af AI-systemer, der er etableret eller befinder sig i et tredjeland, hvis det output, der produceres af systemet, anvendes i Unionen
- d) importører og distributører af AI-systemer
- e) producenter af et produkt, der sammen med deres produkt og under eget navn eller varemærke bringer et AI-system i omsætning eller ibrugtager det
- f) bemyndigede repræsentanter for udbydere, der ikke er etableret i Unionen
- g) berørte personer, der befinder sig i Unionen

I forordningens artikel 2, stk. 2-12, er der fastsat regler om, hvornår en række konkrete bestemmelser ikke finder anvendelse.

2.1.3. Digitaliseringsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Forordningen om kunstig intelligens kræver national lovgivning, hvorfor lovforslaget har til formål at indføre supplerende regler i forbindelse med tilsynet med forordningen om kunstig intelligens kapitel II, navnlig med forbudte former for AI praksis. På grund af forordningens trinvis implementering foreslås det kun at indføre supplerende lovgivning til de dele af forordningen, der træder i kraft den 2. februar 2025 og 2. august 2025.

Det er Digitaliseringsministeriets vurdering, at den foreslåede lov skal have samme anvendelsesområde som forordningen om kunstig intelligens.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1 og de specielle bemærkninger hertil.

2.2. Udpegning af uafhængige nationale kompetente myndigheder

2.2.1. Gældende ret

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler, som supplerer og gennemfører forordningen om kunstig intelligens og dermed regler om udpegning af nationale kompetente myndigheder i overensstemmelse med forordningen.

2.2.2. Forordningen om kunstig intelligens

Det følger af artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at hver medlemsstat opretter eller udpeger som nationale kompetente myndigheder mindst én bemyndigende myndighed og mindst én markedsovervågningsmyndighed. Disse nationale kompetente myndigheder udøver deres beføjelser uafhængigt, upartisk og uden bias for derved at beskytte objektiviteten i deres aktiviteter og opgaver og for at sikre anvendelsen og gennemførelsen af forordningen.

Det følger endvidere af artikel 28, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at hver medlemsstat udpeger eller opretter mindst én bemyndigende myndighed med ansvar for at indføre og gennemføre de nødvendige procedurer for vurdering, udpegelse og notifikation af overensstemmelsesvurderingsorganer og for overvågning heraf. Disse procedurer udvikles i samarbejde mellem de bemyndigende myndigheder i alle medlemsstater.

Det følger af artikel 70, stk. 2, 3. pkt., at medlemsstaterne udpeger en markedsovervågningsmyndighed til at fungere som centralt kontaktpunkt for forordningen.

Det følger herudover af præambelbetragtning nr. 153 i forordningen om kunstig intelligens, at der i hver medlemsstat bør udpeges mindst én bemyndigende myndighed og mindst én markedsovervågningsmyndighed som nationale kompetente myndigheder til at føre tilsyn med anvendelsen og gennemførelsen af forordningen om kunstig intelligens. For at øge organisationseffektiviteten for medlemsstaternes vedkommende og oprette et centralt kontaktpunkt for offentligheden og andre modparter på nationalt plan og EU-plan bør hver medlemsstat udpege en markedsovervågningsmyndighed, der skal fungere som centralt kontaktpunkt.

2.2.3. Digitaliseringsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Det er Digitaliseringsministeriets vurdering, at det er hensigtsmæssigt, at Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet udpeges som markedsovervågningsmyndighed i henhold til artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens.

Hertil vurderes det hensigtsmæssigt, at Digitaliseringsstyrelsen udpeges som bemyndigende myndighed, i henhold til artikel 70, stk. 1, og centralt kontaktpunkt i henhold til artikel 70, stk. 2, 3. pkt., i forordningen om kunstig intelligens.

Bestemmelsen formaliserer den politiske beslutning om at udpege Digitaliseringsstyrelsen som centralt kontaktpunkt i henhold til artikel 70, stk. 2, 3. pkt. og bidrager til overskuelighed og transparens.

Hertil foreslås, at ministeren for digitalisering kan udpege bemyndigende myndigheder og markedsovervågningsmyndigheder i henhold til artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens til tilsynet med høj-risiko AI-systemer i henhold til kapitel III i forordningen om kunstig intelligens.

Med den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse kan Digitaliseringsministeren udpege yderligere nationale kompetente myndigheder til tilsynet med høj-risiko AI-systemer i henhold til kapitel III i forordningen om kunstig intelligens. Digitaliseringsministeren vil herunder kunne udpege markedsovervågningsmyndigheder på øvrige ministerområder.

Udpegning af markedsovervågningsmyndigheder på øvrige ministerområder vil alene ske efter forhandling med vedkommende minister, og Digitaliseringsstyrelsen vil ikke med nærværende lovforslag kunne udpege markedsovervågningsmyndigheder i strid med vedkommende ressortministers ønske.

I det omfang den pågældende ressortminister ikke ønsker at få udpeget en markedsovervågningsmyndighed på eget ressortområde vil markedsovervågningen skulle foretages af en af de øvrigt udpegede markedsovervågningsmyndigheder efter aftale herom.

Forordningen om kunstig intelligens fastsætter, at de nationale kompetente myndigheder skal udøve deres beføjelser uafhængigt, upartisk og uden bias for derved at beskytte objektiviteten i deres aktiviteter og opgaver og for at sikre anvendelsen og gennemførelsen af forordningen.

Digitaliseringsministeriet foreslår på den baggrund, at ordlyden videreføres i den foreslåede § 3. Dette indebærer blandt andet, at de nationale kompetente myndigheder skal udføre deres opgaver og udøve deres beføjelser efter forordningen om kunstig intelligens, den foreslåede lov og regler udstedt i medfør heraf i fuld uafhængighed af politisk eller anden udefrakommende indblanding og uden at søge eller modtage instrukser fra regeringen eller nogen offentlig eller privat enhed.

Med bestemmelsen sikres det, at de udpegede nationale kompetente myndigheder er uafhængige af eventuelle overordnede myndigheder.

Det foreslås herudover, at afgørelser truffet af de nationale kompetente myndigheder efter forordningen om kunstig intelligens, den foreslåede lov og regler udstedt i medfør heraf ikke skal kunne indbringes for anden administrativ myndighed.

Det er formålet med den foreslåede bestemmelse at sikre overensstemmelse med kravene i artikel 70, stk. 1, 2. pkt., i forordningen om kunstig intelligens om de nationale kompetente myndigheders uafhængighed.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets §§ 2 og 3 og de specielle bemærkninger hertil.

2.3. De nationale kompetente myndigheders opgaver mv.

2.3.1. Gældende ret

Som anført under pkt. 2.1. findes der ikke regler, som supplerer og gennemfører forordningen om kunstig intelligens og dermed regler om de

nationale kompetente myndigheders opgaver og beføjelser, når disse er udpeget i henhold til forordningen om kunstig intelligens.

2.3.2. Forordningen om kunstig intelligens og markedsovervågningsforordningen

Det fremgår af artikel 74, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at forordning (EU) 2019/1020 (forordningen om markedsovervågning og produktoverensstemmelse) finder anvendelse på AI-systemer, der er omfattet af forordningen om kunstig intelligens. Med henblik på effektiv håndhævelse af forordningen om kunstig intelligens skal enhver henvisning til en erhvervsdrivende i henhold til forordning (EU) 2019/1020 forstås således, at den omfatter alle operatører, der er omfattet af forordningen om kunstig intelligens artikel 2, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, og enhver henvisning til et produkt i henhold til forordning (EU) 2019/1020 skal forstås således, at den omfatter alle AI-systemer, der henhører under anvendelsesområdet for forordningen om kunstig intelligens.

Af præambelbetragtning nr. 156 i forordningen om kunstig intelligens fremgår det blandt andet, at markedsovervågningsmyndigheder, der er udpeget i henhold til forordningen, alle bør have håndhævelsesbeføjelser som fastsat i forordningen om kunstig intelligens og forordning (EU) 2019/1020 om markedsovervågning og produktoverensstemmelse (markedsovervågningsforordningen).

Markedsovervågningsforordningen er suppleret i dansk ret ved lov nr. 799 af 8. juni 2020, med senere ændringer, om produkter og markedsovervågning. I medfør af § 9, stk. 1, i den nævnte lov varetager Sikkerhedsstyrelsen opgaven som kontrolmyndighed, medmindre andet følger af § 9, stk. 2. Den pågældende lov finder imidlertid ikke anvendelse på produkter omfattet af forordningen om kunstig intelligens.

Det følger af artikel 99, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, blandt andet at medlemsstaterne i overensstemmelse med de vilkår og betingelser, der er fastsat i forordningen om kunstig intelligens, fastsætter regler om sanktioner og andre håndhævelsesforanstaltninger, som også kan omfatte advarsler og ikkeøkonomiske foranstaltninger, for operatørers overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens og træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de gennemføres korrekt og effektivt, og dermed tager hensyn til de retningslinjer, som Europa-Kommissionen har udstedt i henhold til artikel 96 i forordningen om kunstig intelligens. Artikel 99, stk. 1, finder anvendelse allerede fra den 2. august 2025.

Det følger videre af artikel 28, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at hver medlemsstat udpeger eller opretter mindst én bemyndigende myndighed med ansvar for at indføre og gennemføre de nødvendige procedurer for vurdering, udpegelse og notifikation af overensstemmelsesvurderingsorganer og for overvågning heraf. Disse procedurer udvikles i samarbejde mellem de bemyndigende myndigheder i alle medlemsstater.

2.3.3. Digitaliseringsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Markedsovervågningsmyndighederne skal i medfør af forordningen føre tilsyn med forbudte former for AI-praksis fra den 2. august 2025. Der bør således fra denne dato i medfør af artikel 99, stk. 1 være fastsat nationale regler om blandt andet sanktioner og andre håndhævelsesforanstaltninger, for operatørers overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens artikel 5, stk. 1, litra a-h. Det er på den baggrund nødvendigt at give markedsovervågningsmyndighederne kompetence til at føre tilsyn og kontrol fra denne dato.

Det følger af artikel 99, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at medlemsstaterne fastsætter regler om sanktioner og andre håndhævelsesforanstaltninger, som også kan omfatte advarsler og ikkeøkonomiske foranstaltninger, for operatørers overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens og træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de gennemføres korrekt og effektivt.

Digitaliseringsministeriet finder det mest hensigtsmæssigt, at markedsovervågningsmyndighedernes kompetence svarer til de relevante kompetencer, som myndighederne i medfør af henvisningen i forordningen om kunstig intelligens artikel 74, stk. 1 til markedsovervågningsforordningen som minimum vil skulle besidde fra den 2. august 2026.

Digitaliseringsministeriet foreslår på den baggrund, at der blandt andet fastsættes regler om, at markedsovervågningsmyndighederne, fra de i artikel 2, stk. 1, litra a-g, i forordningen om kunstig intelligens omhandlede fysiske og juridiske personer, kan afkræve alle oplysninger, som skønnes nødvendige for myndighedens virksomhed, herunder til afgørelse af, om forhold hører under myndighedens kompetence.

Der foreslås hertil, at markedsovervågningsmyndigheden har til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse adgang til alle erhvervmæssige lokaliteter hos de i artikel 2, stk. 1, litra a-f, i forordningen

om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer, hvis det skønnes nødvendigt for at påse overholdelse af forordningen om kunstig intelligens, denne lov eller regler udstedt i medfør af loven.

Digitaliseringsministeriet foreslår herudover, at markedsovervågningsmyndigheden kan være bistået af en eller flere uafhængige sagkyndige i forbindelse med adgang fastsat i medfør af den foreslåede bestemmelse om kontrolbesøg.

Det foreslås herudover, at der, efter forhandling med justitsministeren, kan fastsættes regler om, at politiet om nødvendigt yder bistand til kontrollens gennemførelse.

Det foreslås desuden, at Digitaliseringsstyrelsen eller Datatilsynet, efter forhandling med Digitaliseringsstyrelsen, inden for sit område, kan fastsætte nærmere regler om, at markedsovervågningsmyndigheden kan udstede påbud og forbud for at sikre overholdelsen af forordningen om kunstig intelligens.

Med den foreslåede bestemmelse sikres det, at Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet får den fornødne hjemmel til at fastsætte nødvendige regler for, at markedsovervågningsmyndighederne kan udstede påbud og forbud i forbindelse med tilsynet med forbudte former for AI-praksis. Forbud udstedes i henhold til forordningen om kunstig intelligens og markedsovervågningsforordningen, om omfatter herunder regler om udstedelse af midlertidige forbud mod levering, markedsføring, udstilling eller anden tilgængeliggørelse af et AI-system, hvis AI-systemet vurderes at udgøre et forbudt AI-system i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-h.

Hertil kan markedsovervågningsmyndighederne forbyde at bringe et AI-system i omsætning, gøre det tilgængeligt på markedet mv., hvis systemet eller operatøren ikke lever op til forordningen om kunstig intelligens, regler i den foreslåede lov, samt regler udstedt i medfør heraf.

Det foreslås herudover, at markedsovervågningsmyndigheden kan offentliggøre sine afgørelser i sager om forbudte former for AI-praksis. Offentliggørelse kan ske med henblik på at oplyse offentligheden om, at produktet udgør en forbudt form for AI-praksis i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-h.

I den forbindelse bemærkes det, at oplysninger, som har karakter af forretningshemmeligheder, ikke kan offentliggøres som led i offentliggørelse af myndighedens afgørelser.

Videregivelse af oplysninger indhentet ved udøvelse af undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelserne i henhold til nærværende lovforslag og forordningen om kunstig intelligens skal ske i overensstemmelse med gældende lovgivning, herunder reglerne i databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven samt forvaltningsloven.

Det bemærkes, at de enkelte bestemmelser i forordningen om kunstig intelligens træder i kraft på forskellige tidspunkter. Tilsyn og kontrol skal på den baggrund ske i overensstemmelse med de bestemmelser i forordningen om kunstig intelligens og markedsovervågningsforordningen, som finder anvendelse på det konkrete tidspunkt. Der påtænkes ikke fastsat regler om opgaver, tilsyn og kontrol, som træder i kraft, førend de er nødvendige hertil.

Nærværende lovforslag sigter derfor på at fastsætte supplerende regler, navnlig i forhold til tilsynet med forbudte former for AI praksis i henhold til forordningen om kunstig intelligens kapitel II.

Det foreslås herudover, at Digitaliseringsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om indførelse og gennemførelse af nødvendige procedurer for overensstemmelsesvurdering og udpegning af overensstemmelsesvurderingsorganer og for overvågning heraf samt suspension eller tilbagetrækning af udpegning i henhold til artikel 28, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens.

Det foreslås i forbindelse hermed, at Digitaliseringsstyrelsen kan delegere opgaver i henhold til stk. 1 i et nærmere angivet omfang til anden offentlig myndighed eller privat institution, i henhold til artikel 28, stk. 2, i forordningen om kunstig intelligens.

Med den foreslåede bestemmelse vil Digitaliseringsstyrelsen få mulighed for at fastsætte regler om opgaver, tilsyn og kontrol til brug for implementering af nødvendige bestemmelser i kapitel 3, afdeling 4 (om bemyndigende myndigheder og bemyndigede organer), i forordningen om kunstig intelligens, der finder anvendelse fra den 2. august 2025.

Med den foreslåede bestemmelse kan der blandt andet fastsættes regler om, at bemyndigende myndigheder – efter ansøgning – kan udpege bemyndigede organer til at foretage overensstemmelsesvurderingsprocedurer. Der vil endvidere kunne blive

fastsat regler om akkreditering, og om hvilke opgaver disse udpegede organer skal udføre.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets §§ 4-9 og de specielle bemærkninger hertil.

2.4. Sanktioner

2.4.1. Gældende ret

Som anført under pkt. 2.1 findes der ikke regler, som supplerer forordningen om kunstig intelligens og dermed heller ikke regler om sanktionering af overtrædelse af bestemmelser i forordningen om kunstig intelligens.

2.4.2. Forordningen om kunstig intelligens

Det følger af artikel 99, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at medlemsstaterne – i overensstemmelse med de vilkår og betingelser, der er fastsat i forordningen om kunstig intelligens – fastsætter regler om sanktioner og andre håndhævelsesforanstaltninger, som også kan omfatte advarsler og ikkeøkonomiske foranstaltninger, for operatørers overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens, og at medlemsstaterne træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de gennemføres korrekt og effektivt, og dermed tager hensyn til de retningslinjer, som Kommissionen har udstedt i henhold til artikel 96. Det følger endvidere, at sanktionerne skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning. Der tages hensyn til SMV'ers, herunder iværksættervirksomheders, interesser og deres økonomiske levedygtighed.

Det følger videre af artikel 99, stk. 3, at manglende overholdelse af forbud mod de i artikel 5 anførte former for AI-praksis straffes med administrative bøder på op til 35.000.000 EUR eller, hvis lovovertræderen er en virksomhed, op til 7 pct. af dens samlede globale årlige omsætning i det foregående regnskabsår, alt efter hvilket beløb der er størst.

Det følger herudover af artikel 99, stk. 5, at afgivelse af ukorrekte, ufuldstændige eller vildledende oplysninger til bemyndigede organer eller nationale kompetente myndigheder som svar på en anmodning straffes med administrative bøder på op til 7.500.000 EUR eller, hvis lovovertræderen er en virksomhed, op til 1 pct. af dens samlede globale årlige omsætning i det foregående regnskabsår, alt efter hvilket beløb der er størst.

Slutteligt bemærkes det, at det følger af artikel 99, stk. 9 i forordningen om kunstig intelligens, at afhængigt af medlemsstaternes retssystem kan reglerne om administrative bøder anvendes på en sådan måde, at bøderne

pålægges af kompetente nationale domstole eller af andre organer, alt efter hvad der er relevant i disse medlemsstater.

2.4.3. Digitaliseringsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

2.4.3.1. Bødestraf

Det er Digitaliseringsministeriets vurdering, at sanktioner for overtrædelser af forordningens bestemmelser efter dansk ret fastsættes som en strafferetlig sanktion i henhold til artikel 99, stk. 9, 1. pkt., jf. artikel 99, stk. 3 og 5.

Digitaliseringsministeriet finder, at det i lovforslaget bør fastsættes, hvilke bestemmelser i forordningen der er strafbelagt ved overtrædelser. På den måde kan der skabes klarhed over hvilke bestemmelser, der er strafferetligt sanktioneret.

På den baggrund foreslås det, at overtrædelser af følgende bestemmelser i forordningen skal kunne sanktioneres strafferetligt:

- Overtrædelser af bestemmelserne om forbudte former for AI-praksis i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-h i forordningen om kunstig intelligens.
- Afgivelse af ukorrekte, ufuldstændige eller vildledende oplysninger til bemyndigede organer eller nationale kompetente myndigheder som svar på en anmodning i henhold til artikel 99, stk. 5.

Det foreslås herudover, at overtrædelse af følgende bestemmelser i nærværende lovforslag skal kunne sanktioneres strafferetligt:

- Undladelse af at give markedsovervågningsmyndigheden oplysninger efter § 5.
- Undladelse af at give markedsovervågningsmyndigheden adgang til lokaliteter omfattet af § 6, stk. 1, eller forhindring af markedsovervågningsmyndigheden i at foretage tekniske undersøgelser af et produkt efter § 6, stk. 2.

Der henvises i den forbindelse også til afsnit 2.4.3.2. nedenfor og lovforslagets § 11 om muligheden for at fastsætte nærmere regler om anvendelse af administrative bødeforlæg.

Det er endvidere Digitaliseringsministeriets vurdering, at det er mest hensigtsmæssigt, hvis forældelsesfristen for overtrædelse af den foreslåede lov, regler udstedt i medfør af loven eller forordningen om kunstig intelligens fastsættes til fem år, under hensyntagen til, at de omfattede straffesager kan antage en vis størrelse og kompleksitet.

Der henvises til lovforslagets § 10 og de specielle bemærkninger hertil.

2.4.3.2. Administrative bødeforlæg

Med lovforslagets § 11 foreslås det, at de kompetente nationale myndigheder efter forhandling med justitsministeren kan fastsætte regler om at markedsovervågningsmyndigheder i nærmere angivne sager om overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens, loven eller regler udstedt i medfør heraf kan udstede administrative bødeforlæg.

Forslaget udgør en hjemmel til fastsættelse af regler, der muliggør hurtig og effektiv behandling af ukomplicerede overtrædelser. Kompetencen i stk. 2 gælder alene ved åbenbare og objektivt konstaterbare overtrædelser, hvor overtrædelserne generelt er ensartede og ukomplicerede og uden bevismæssige tvivlsspørgsmål, og hvor bødeudmålingen ligger fast. Der vil alene kunne udstedes administrative bødeforlæg for de i lovforslagets § 10, stk. 1, oplyste overtrædelser.

Bemyndigelsesbestemmelsen kan kun anvendes efter forhandling med justitsministeren. Herved sikres, at betingelserne om, at der skal være tale om sager, der er enkle og ukomplicerede uden bevistvivl eller tvivl om sanktionsniveau for normalbøder i førstegangstilfælde i forskellige situationer, er opfyldt.

Forslaget retter sig kun mod sager, hvor den, der har begået det strafbare forhold, tilstår det strafbare forhold. I tilfælde, hvor den, der har begået overtrædelsen, ikke erklærer sig rede til at betale bøden inden en nærmere angivet frist, vil domstolene afgøre bødespørgsmålet. I sådanne tilfælde vil den relevante kompetente nationale myndighed skulle indgive politianmeldelse sammen med en redegørelse for den kompetente myndigheds vurdering, herunder en vurdering af niveauet for bøden.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets §§ 10 og 11 og de specielle bemærkninger hertil.

3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Det bemærkes overordnet, at lovforslaget supplerer forordningen om kunstig intelligens, som har økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Lovforslaget forventes på den baggrund ikke i sig selv at have økonomiske konsekvenser eller implementeringskonsekvenser for det offentlige af betydning.

Forordningen om kunstig intelligens medfører betydelige økonomiske konsekvenser for de kompetente myndigheder, som skal føre tilsyn på baggrund heraf, som dog ikke kan henføres til lovforslaget. De forøgede udgifter vedrører løn til medarbejdere, der varetager tilsyns- og håndhævelsesopgaver i relation til forordningen om kunstig intelligens, samt til almindeligt kontorhold, herunder it-understøttelse, efteruddannelse, rejseudgifter ved deltagelse i internationalt arbejde m.v.

For så vidt angår lovforslagets bemyndigelsesbestemmelser vil der i forbindelse med udstedelsen af eventuelle bekendtgørelser blive foretaget en vurdering af eventuelle økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige.

Digitaliseringsministeriet har herudover overvejet, hvorvidt lovforslaget følger de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning. Da lovforslaget fungerer som et forordningsbestemt supplement til forordningen om kunstig intelligens, har det ikke selvstændig relevans i forbindelse med de syv principper. Der er heller ikke foreslået yderligere supplerende bestemmelser, som kunne være relevante i denne sammenhæng. Det bemærkes dog, at det supplerende lovforslag er udformet således, at de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning iagttages i videst muligt omfang.

4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

4.1. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.

Det bemærkes overordnet, at lovforslaget supplerer forordningen om kunstig intelligens, som har økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

Lovforslaget forventes på den baggrund ikke i sig selv at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet mv. af betydning.

For så vidt angår lovforslagets bemyndigelsesbestemmelser vil der i forbindelse med udstedelsen af eventuelle bekendtgørelser blive foretaget en vurdering af eventuelle økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

Lovforslaget har været sendt til Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR), der på det foreliggende grundlag har vurderet, at lovforslaget ikke i sig selv medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet mv.

Lovforslaget har desuden ikke i sig selv innovations- og iværksættermæssige konsekvenser. Det vurderes ikke at være nødvendigt at gennemføre innovations- og iværksættertjekket.

4.2. Forholdet til databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesretten

Behandling af personoplysninger i relation til forordningen om kunstig intelligens er reguleret af Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2016/679 af 27. april 2016 (databeskyttelsesforordningen) samt lov nr. 502 af 23. maj 2018 om supplerende bestemmelser til forordningen om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (databeskyttelsesloven).

Ifølge databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3, er det muligt at implementere mere specifikke bestemmelser, der tilpasser anvendelsen af artikel 6, stk. 1, litra c, og artikel 6, stk. 1, litra e, hvorefter behandling af almindelige, ikke-følsomme oplysninger kan finde sted for at overholde en retlig forpligtelse eller for at udføre opgaver af offentlig interesse. Den foreslåede bestemmelse i § 5 giver således hjemmel til behandling af ikke-følsomme personoplysninger som følge af kravene i forordningen.

Det forslås i lovforslaget, at markedsovervågningsmyndigheder kan afkræve alle oplysninger, som skønnes nødvendige for myndighedens virksomhed, herunder til afgørelse af, om et forhold hører under myndighedens kompetence fra de i artikel 2, stk. 1, litra a-g, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer. Behandlingen vil i sådanne tilfælde være nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser, som angivet i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g. Behandlingen vurderes hertil som nødvendig for, at markedsovervågningsmyndigheden kan løfte tilsynsforpligtelsen i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-g, i forordningen om kunstig intelligens. Den foreslåede bestemmelse er derfor i overensstemmelse med de overordnede mål for lovforslaget.

Det vurderes, at den foreslåede bestemmelse er proportional i forhold til de legitime mål og respekterer det væsentligste indhold af retten til databeskyttelse, da behandlingen er betinget af nødvendighed. Det skal

desuden bemærkes, at de øvrige bestemmelser i databeskyttelsesforordningen og -loven, herunder de grundlæggende principper i artikel 5, også skal overholdes ved behandling af personoplysninger i henhold til den foreslåede bestemmelse.

Offentliggørelsesordninger anses i almindelighed for at være særligt indgribende for den enkelte fysiske eller juridiske person, hvis personoplysninger bliver offentliggjort. Den offentliggørelsesordning, som foreslås i § 7, kan i nogle tilfælde medføre, at oplysninger, som omfattes af databeskyttelseslovens § 7, offentliggøres. Digitaliseringsministeriet vurderer dog, at de samfundsmæssige hensyn bag offentliggørelse er tilstrækkeligt tungtvejende til at etablere en offentliggørelsesordning. Offentliggørelse i henhold til den foreslåede § 7 vil dog kun være nødvendig, når offentliggørelsen sker af hensyn til varetagelsen af private eller offentlige interesser, der klart overstiger hensynet til de interesser, der begrunder hemmeligholdelse af oplysningerne.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 7 og de specielle bemærkninger hertil.

5. Administrative konsekvenser for borgerne

Lovforslaget supplerer forordningen om kunstig intelligens, som har administrative konsekvenser for borgerne.

Lovforslaget forventes på den baggrund ikke i sig selv at have administrative konsekvenser for borgerne af betydning.

6. Klimamæssige konsekvenser

Lovforslaget medfører ikke klimamæssige konsekvenser.

7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser

Lovforslaget medfører ikke miljø- og naturmæssige konsekvenser.

8. Forholdet til EU-retten

Lovforslaget fastsætter supplerende bestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1689 af 13. juni 2024 om harmoniserede regler for kunstig intelligens og om ændring af forordning (EF) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 og (EU) 2019/2144 samt direktiv 2014/90/EU, (EU) 2016/797 og (EU) 2020/1828 (forordningen om kunstig intelligens), EU-Tidende 2024, nr. L af 12. juli 2024. .

Danmark har siden 1993 haft et retsforbehold på visse områder, herunder områder relateret til politiarbejde. Som følge heraf deltager Danmark ikke i

EU's samarbejde på disse områder, og EU-retlige regler, der vedrører disse områder, er derfor ikke gældende i Danmark. Artikel 5, stk. 1, litra d og h, og stk. 2-6 i forordningen om kunstig intelligens vedrører politiets brug af kunstig intelligens og er dermed omfattet af det danske retsforbehold. Retsforbeholdet omfatter hertil artikel 5, stk. 1, første afsnit, litra g), i det omfang den finder anvendelse på brugen af systemer til biometrisk kategorisering til aktiviteter inden for politisamarbejde og retligt samarbejde i straffesager.

9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

[Udfyldes efter høring]

...

11. Sammenfattende skema		
	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget fastsætter supplerende bestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1689 af 13. juni 2024 om harmoniserede regler for kunstig intelligens og om	

	<p>ændring af forordning (EF) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 og (EU) 2019/2144 samt direktiv 2014/90/EU, (EU) 2016/797 og (EU) 2020/1828 (forordningen om kunstig intelligens), EU-Tidende 2024, nr. L af 12. juli 2024.</p> <p>Danmark har siden 1993 haft et retsforbehold på visse områder, herunder områder relateret til politiarbejde. Som følge heraf deltager Danmark ikke i EU's samarbejde på disse områder, og EU-retlige regler, der vedrører disse områder, er derfor ikke gældende i Danmark. Artikel 5, stk. 1, litra d og h, og stk. 2-6 i forordningen om kunstig intelligens vedrører politiets brug af kunstig intelligens og er dermed omfattet af det danske retsforbehold. Retsforbeholdet omfatter hertil artikel 5, stk. 1, første afsnit, litra g), i det omfang den finder anvendelse på brugen af systemer til biometrisk kategorisering til aktiviteter inden for politisamarbejde og retligt samarbejde i straffesager.</p>	
<p>Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X)</p>	<p>Ja</p>	<p>Nej</p> <p>X</p>

UDKAST

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler, som supplerer forordningen om kunstig intelligens.

Det foreslås i *stk. 1*, at loven supplerer Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2024/1689 af 13. juni 2024 om harmoniserede regler for kunstig intelligens og om ændring af forordning (EF) nr. 300/2008, (EU) nr. 167/2013, (EU) nr. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 og (EU) 2019/2144 samt direktiv 2014/90/EU, (EU) 2016/797 og (EU) 2020/1828 (forordningen om kunstig intelligens) jf. bilag 1 til denne lov.

Til § 2

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler i dansk ret om udpegning af bemyndigende myndigheder og markedsovervågningsmyndigheder i henhold til artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens.

Det følger af artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at hver medlemsstat opretter eller udpeger som nationale kompetente myndigheder mindst én bemyndigende myndighed og mindst én markedsovervågningsmyndighed med henblik på overholdelse af forordningen. Disse nationale kompetente myndigheder udøver deres beføjelser uafhængigt, upartisk og uden bias for derved at beskytte objektiviteten i deres aktiviteter og opgaver og for at sikre gennemførelsen af forordningen.

Af forordningens artikel 70, stk. 2, 3. pkt., følger det, at medlemsstaterne udpeger en markedsovervågningsmyndighed til at fungere som centralt kontaktpunkt for forordningen om kunstig intelligens og underretter Kommissionen om identiteten af det centrale kontaktpunkt.

Det følger endvidere af artikel 28, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at hver medlemsstat udpeger eller opretter mindst én bemyndigende myndighed med ansvar for at indføre og gennemføre de nødvendige procedurer for vurdering, udpegelse og notifikation af overensstemmelsesvurderingsorganer og for overvågning heraf. Disse procedurer udvikles i samarbejde mellem de bemyndigende myndigheder i alle medlemsstater.

Det foreslås i *stk. 1*, at Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet udpeges som markedsovervågningsmyndighed i henhold til artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens.

Ved »markedsovervågningsmyndighed« forstås den nationale myndighed, der udfører aktiviteterne og træffer foranstaltningerne i henhold til forordning (EU) 2019/1020 i henhold til artikel 3, stk. 26, i forordningen om kunstig intelligens.

UDKAST

Med den foreslåede bestemmelse udpeges Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet som markedsovervågningsmyndighed. Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet foreslås dermed tillagt de beføjelser mv., som følger af denne lov og forordningen af kunstig intelligens. Hermed sikres det, at kravet i forordningen om kunstig intelligens artikel 70, stk. 1 om udpegning af kompetente myndigheder er iagttaget.

Det foreslås i *stk. 2*, at Digitaliseringsstyrelsen udpeges som bemyndigende myndighed og centralt kontaktpunkt i henhold til artikel 70, stk. 1 og stk. 2, 3. pkt., i forordningen om kunstig intelligens.

Ved »bemyndigende myndighed« forstås den nationale myndighed, der er ansvarlig for at indføre og gennemføre de nødvendige procedurer for vurdering, udpegelse og notifikation af overensstemmelsesvurderingsorganer og for overvågning heraf i henhold til artikel 3, stk. 19, i forordningen om kunstig intelligens.

Med den foreslåede bestemmelse udpeges Digitaliseringsstyrelsen som både bemyndigende myndighed og som centralt kontaktpunkt. Digitaliseringsstyrelsen foreslås dermed tillagt de beføjelser mv., som følger af denne lov og forordningen af kunstig intelligens. Derudover sikres det, at kravet i forordningen om kunstig intelligens artikel 70, stk. 1 om udpegning af kompetente myndigheder samt kravet i forordningens artikel 70, stk. 2, 3. pkt., om udpegning af et centralt kontaktpunkt er iagttaget.

Det foreslås i *stk. 3*, at ministeren for digitalisering kan udpege bemyndigende myndigheder og markedsovervågningsmyndigheder i henhold til artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens til tilsynet med høj-risiko AI-systemer i henhold til kapitel III i forordningen om kunstig intelligens. Ministeren for digitalisering kan, efter aftale med vedkommende ressortminister, udpege markedsovervågningsmyndigheder på øvrige ressortområder.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at Digitaliseringsministeren får mulighed for at udpege markedsovervågningsmyndigheder på øvrige ressortområder efter forhandling med den minister, hvorunder den pågældende myndighed henhører, i relation til at udpege kompetente myndigheder til tilsynet med høj-risiko AI-systemer i henhold til kapitel III i forordningen om kunstig intelligens.

Med bestemmelsen gives der således mulighed for udpegning af markedsovervågningsmyndigheder på øvrige ressortområder, hvor markedsovervågningen med fordel kan varetages af en eksisterende myndighed med bred indsigt i det pågældende ressortområde.

I det tilfælde, at en ressortminister ikke samtykker til udpegning af en markedsovervågningsmyndighed på det pågældende ressortområde, vil markedsovervågningen skulle foretages af øvrige markedsovervågningsmyndigheder. Det vil også her gælde, at disse opgaver

UDKAST

ikke kan tildeles til markedsovervågningsmyndigheder på øvrige ressortområder uden den pågældende ressortministers samtykke.

Til § 3

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler i dansk ret om, at de nationale kompetente myndigheders uafhængighed.

Det følger af forordningens artikel 70, stk. 1, 2. pkt., at disse nationale kompetente myndigheder udøver deres beføjelser uafhængigt, upartisk og uden bias for derved at beskytte objektiviteten i deres aktiviteter og opgaver og for at sikre anvendelsen og gennemførelsen af denne forordning.

Det fremgår af præambelbetragtning nr. 154 i forordningen om kunstig intelligens, at de nationale kompetente myndigheder bør udøve deres beføjelser uafhængigt, upartisk og uden bias for derved at beskytte principperne om objektivitet i deres aktiviteter og opgaver og for at sikre anvendelsen og gennemførelsen af forordningen.

Det foreslås i *stk. 1*, at de nationale kompetente myndigheder udfører deres opgaver og udøver deres beføjelser efter forordningen om kunstig intelligens, denne lov og regler udstedt i medfør heraf i fuld uafhængighed af politisk eller anden udefrakommende indblanding og uden at søge eller modtage instrukser fra regeringen eller nogen offentlig eller privat enhed i henhold til artikel 70, stk. 1, 2. pkt., i forordningen om kunstig intelligens.

Ved »nationale kompetente myndigheder« forstår en bemyndigende myndighed eller en markedsovervågningsmyndighed i henhold til artikel 3, nr. 48, i forordningen om kunstig intelligens.

Den foreslåede bestemmelse vil medføre, at de bemyndigende myndigheder og markedsovervågningsmyndigheder varetager opgaver og beføjelser efter den foreslåede lov, regler udstedt i medfør heraf samt forordningen om kunstig intelligens uafhængigt af den pågældende ressortminister. Dette indebærer blandt andet, at de bemyndigende myndigheder og markedsovervågningsmyndighederne skal være uafhængige af udefrakommende indblanding fra offentlige og private enheder. Dette inkluderer herunder også, at myndighederne ikke vil kunne modtage eller søge instrukser fra andre, herunder vedkommende ressortminister, uanset at de i øvrigt er organisatorisk underlagt det pågældende ressortministerium, og at ressortministeren således er den øverste foresatte.

De nationale kompetente myndigheders eventuelle overordnede myndigheder har således ikke instruktionsbeføjelse i de opgaver og sager, som behandles i medfør af den foreslåede lov, herunder i forbindelse med de nationale kompetente myndigheders udførelse af tilsyn og kontrol. De nationale kompetente myndigheder er dermed funktionelt uafhængige af overordnede myndigheder.

UDKAST

De nationale kompetente myndigheder kan i forbindelse med myndighedernes øvrige arbejde være underlagt instruktioner fra overordnede myndigheder, uden at det påvirker den funktionelle uafhængighed på området omfattet af forordningen om kunstig intelligens.

Med bestemmelsen sikres der overensstemmelse med kravene i artikel 70, stk. 1, 2. pkt., i forordningen om kunstig intelligens om de nationale kompetente myndigheders uafhængighed.

Det foreslås i *stk. 2*, at de nationale kompetente myndigheders afgørelser efter denne lov, regler udstedt i medfør heraf samt forordningen om kunstig intelligens ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed.

Bestemmelsen udelukker, at de nationale kompetente myndigheders afgørelser er undergivet administrativ rekurs. Sådanne afgørelser må i stedet indbringes direkte for domstolene.

Med bestemmelsen sikres der overensstemmelse med kravene i artikel 70, stk. 1, 2. pkt. i forordningen om kunstig intelligens om de nationale kompetente myndigheders uafhængighed.

Til § 4

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler i dansk ret om de nationale kompetente myndigheders opgaver i henhold til forordningen om kunstig intelligens.

Det foreslås derfor i § 4, at de nationale kompetente myndigheder udpeget i medfør af denne lov påser overholdelsen af forordningen om kunstig intelligens.

Bestemmelsen skal, sammen med de foreslåede §§ 5-9, sikre, at de nationale kompetente myndigheder kan udføre deres opgaver i henhold til forordningen, herunder foretage kontrol og tilsyn. Bestemmelserne skal endvidere sikre, at ministeren for digitalisering kan fastsætte fordelingen af opgaver mellem de nationale kompetente myndigheder.

De udpegede danske markedsovervågningsmyndigheder skal i henhold til den foreslåede lov påse overholdelsen af kapitel II i forordningen om kunstig intelligens, navnlig forbudte former for AI-praksis. De udpegede bemyndigende myndigheder påser overholdelsen af forordningen i relation til overensstemmelsesvurderingsorganer. Samlet set udgør disse myndigheder de nationale kompetente myndigheder i henhold til artikel 3, stk. 1, nr. 48, og artikel 70, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens for så vidt angår de dele af forordningen af kunstig intelligens, som finder anvendelse i løbet af 2025.

UDKAST

Til § 5

Der gælder ikke i dag regler om markedsovervågningsmyndighedernes mulighed for at afkræve oplysninger fra fysiske og juridiske personer som led i et tilsyn i henhold til forordningen om kunstig intelligens.

Det fremgår af præambelbetragtning nr. 156 i forordningen om kunstig intelligens, at markedsovervågningsmyndigheder, der er udpeget i henhold til forordningen, alle bør have håndhævelsesbeføjelser som fastsat i forordningen om kunstig intelligens og forordning (EU) 2019/1020 om markedsovervågning og produktoverensstemmelse (markedsovervågningsforordningen).

Det følger af markedsovervågningsforordningens artikel 14, stk. 4, litra a-c, at markedsovervågningsmyndigheden som minimum skal tillægges beføjelsen til at pålægge erhvervsdrivende at forelægge relevante dokumenter, tekniske specifikationer, data eller oplysninger om overensstemmelse og tekniske aspekter af produktet, herunder adgang til software, i det omfang en sådan adgang er nødvendig for at vurdere produktets overensstemmelse med lovgivningen. Samtidig skal markedsovervågningsmyndigheden have beføjelser til at pålægge erhvervsdrivende at levere oplysninger om forsyningskæden og distributionsnettet, om produkters tilstedeværelse på markedet og om andre modeller, der har de samme tekniske egenskaber som det pågældende produkt, og oplysninger om ejerskabet til et websted, når de pågældende oplysninger er nødvendige for sagen.

Det foreslås i § 5, at markedsovervågningsmyndigheden fra de i artikel 2, stk. 1, litra a-g, i forordningen om kunstig intelligens omhandlede fysiske og juridiske personer kan afkræve alle oplysninger, som skønnes nødvendige for myndighedens virksomhed, herunder til afgørelse af, om et forhold hører under myndighedens kompetence.

Hensigten med den foreslåede bestemmelse er at sikre markedsovervågningsmyndigheden tilstrækkelig mulighed for at søge en sag oplyst. Det er essentielt for både erhvervsdrivende og brugere, at markedsovervågningsmyndighedens afgørelser træffes på så oplyst et grundlag som muligt. Dette har blandt andet afgørende betydning for vurderingen af, hvor indgribende en foranstaltning der skal træffes samt for at sikre proportionalitet.

Det er hensigten med den foreslåede bestemmelse, at det som udgangspunkt er operatører som defineret i artikel 3, stk. 8 i forordningen om kunstig intelligens, der kan indhentes oplysninger fra. Herudover kan der også blive tale om, at markedsovervågningsmyndigheden kan indhente oplysninger fra de i artikel 2, stk. 1, litra g, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer, hvis det findes nødvendigt.

UDKAST

Oplysningspligten er af væsentlig betydning for, at markedsovervågningsmyndigheden kan udføre en effektiv kontrol. Vurderingen af, hvilke oplysninger der vil blive indhentet, vil altid bero på en proportionalitetsvurdering og karakteren af den dokumentation, der kan kræves, vil variere fra sag til sag. Oplysningspligten vil blandt andet kunne anvendes til at markedsovervågningsmyndigheden pålægger de artikel 2, stk. 1, litra a-g, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer at forelægge relevante dokumenter, tekniske specifikationer, data eller oplysninger om overensstemmelse og tekniske aspekter af produktet, herunder adgang til software, i det omfang en sådan adgang er nødvendig for at vurdere produktets overensstemmelse med lovgivningen. Markedsovervågningsmyndigheden vil også kunne pålægge de artikel 2, stk. 1, litra a-g, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer at levere oplysninger om forsyningskæden og distributionsnettet, om produktets tilstedeværelse på markedet og om andre modeller, der har de samme tekniske egenskaber som det pågældende produkt, og oplysninger om ejerskabet til et websted, når de pågældende oplysninger er nødvendige for sagen.

De oplysninger, markedsovervågningsmyndigheden vil kunne kræve, skal være relevante for det, kontrollen skal belyse, og være tilgængelige for virksomheden.

Den foreslåede bestemmelse afgrænses af det almindelige forbud mod at udsætte andre for selvinkriminering, som det blandt andet kan udledes af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6 og § 10 i retssikkerhedsloven. Er der konkret mistanke om, at det af oplysningerne vil fremgå, at den pågældende har begået noget strafbart, vil det således ikke kunne kræves, at oplysningerne udleveres. I et sådant tilfælde må sagen overlades til politiets efterforskning.

Indhentning og videregivelse af oplysninger efter stk. 1, som er indhentet i forbindelse med udøvelsen af undersøgelses- og håndhævelsesbeføjelserne i henhold til nærværende lovforslag og forordningen om kunstig intelligens skal ske i overensstemmelse med gældende lovgivning, herunder reglerne i databeskyttelsesforordningen, databeskyttelsesloven samt forvaltningsloven.

Markedsovervågningsmyndigheden skal ved indhentning og behandling af oplysninger overholde de grundlæggende principper i artikel 5 i databeskyttelsesforordningen, herunder sikre at indsamlingen er proportional og nødvendig for tilsynet.

Behandling af oplysninger i denne forbindelse vurderes at være nødvendig af hensyn til væsentlige samfundsinteresser, som angivet i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, litra g. Behandlingen vurderes hertil som nødvendig for at sikre tilstrækkelig oplysning af markedsovervågningsmyndighedens tilsynssager.

Til § 6

UDKAST

Der gælder ikke i dag regler om markedsovervågningsmyndighedernes mulighed for at foretage kontrolbesøg i led af et tilsyn i henhold til forordningen om kunstig intelligens.

Det fremgår af præambelbetragtning nr. 156 i forordningen om kunstig intelligens, at markedsovervågningsmyndigheder, der er udpeget i henhold til forordningen, alle bør have håndhævelsesbeføjelser som fastsat i forordningen om kunstig intelligens og forordning (EU) 2019/1020 om markedsovervågning og produktoverensstemmelse (markedsovervågningsforordningen).

Det følger af markedsovervågningsforordningens artikel 14, stk. 4, litra d og e, at markedsovervågningsmyndigheden som minimum skal tillægges beføjelsen til uden forudgående varsel at foretage inspektion på stedet og fysisk kontrol af produkter, samt beføjelsen til at få adgang til alle lokaler, arealer eller transportmidler, som den pågældende erhvervsdrivende anvender som led i sit erhverv, sin forretning, sit livsværk eller sit fag, for at identificere manglende overensstemmelse og indhente dokumentation.

Det foreslås i *stk. 1*, at markedsovervågningsmyndigheden til enhver tid mod behørig legitimation og uden retskendelse har adgang til alle erhvervsmæssige lokaliteter hos de i artikel 2, stk. 1, litra a-f, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer, hvis det skønnes nødvendigt for at påse overholdelse af forordningen om kunstig intelligens, denne lov eller regler udstedt i medfør af loven.

Den foreslåede bestemmelse har til formål at sikre, at markedsovervågningsmyndigheden kan udføre en effektiv kontrol ved at sikre markedsovervågningsmyndigheden adgang til alle erhvervsmæssige lokaliteter hos de i artikel 2, stk. 1, litra a-f, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer, hvis det skønnes nødvendigt for at påse overholdelse af forordningen om kunstig intelligens, denne lov eller regler udstedt i medfør af loven.

Den foreslåede bestemmelse giver markedsovervågningsmyndigheden adgang til alle lokaler eller arealer, som den erhvervsdrivende anvender som led i sit erhverv, sin forretning, sit håndværk eller sit fag. Det vil blandt andet omfatte fabrikations-, salgs- og lagerlokaliteter og kan eksempelvis også være kontorlokaler, baglokaler eller udendørs områder tilhørende den erhvervsdrivende.

Anvendelsen af den foreslåede bestemmelse vil skulle ske under hensyntagen til bestemmelserne i retssikkerhedsloven, herunder de almindelige regler om fravigelse af varsling af tilsyn. Herudover skal særligt retssikkerhedslovens § 10, om retten til ikke at inkriminere sig selv, iagttages ved anvendelsen af bestemmelsen. Det gør sig især gældende i tilfælde, hvor markedsovervågningsmyndigheden anvender muligheden for adgang uden retskendelse, fordi myndigheden har en mistanke om et strafbart forhold.

UDKAST

Det vil kun være muligt for markedsovervågningsmyndigheden at anvende den foreslåede bestemmelse til at tilvejebringe oplysninger til brug for kontrollen. Det betyder, at bestemmelsen kan anvendes med henblik på at konstatere, om AI-systemer, der henhører under anvendelsesområde i forordningen om kunstig intelligens, er i overensstemmelse med reglerne, eller om en erhvervsdrivende lever op til sine forpligtelser. Det kan f.eks. være en kontrol, hvor der er behov for at føre tilsyn med produkter fra en lokalitet uden offentlig adgang. Det skal således være formålet med adgangen, at der skal indhentes oplysninger, der er nødvendige for selve kontrollen. Adgangshjemlen gælder både i relation til proaktive kontroller, hvor markedsovervågningsmyndigheden har planlagt kontrolopgaven på forhånd, og reaktive kontrolopgaver, som oftest sker efter en udefrakommende begivenhed, som f.eks. en anmeldelse eller ulykke.

Hvis det ud fra en samlet betragtning af blandt andet ovenstående elementer vurderes, at det vil være nødvendigt at kontrollere produkter fra ikke-offentligt tilgængelige lokaliteter, vil markedsovervågningsmyndigheden således kunne anvende bestemmelsen.

Konkret vil det f.eks. kunne være nødvendigt, hvis markedsovervågningsmyndigheden ikke kan foretage en effektiv kontrol, fordi der kræves en teknisk vurdering af AI-systemet med assistance fra en teknisk ekspert.

Hvis det derimod ikke skønnes at være nødvendigt, herunder proportionalt med det markedsovervågningsmyndigheden vil opnå ved at få adgang til de pågældende lokaler, vil bestemmelsen ikke kunne anvendes. Markedsovervågningsmyndigheden er så henvist til at føre tilsyn fra lokaler, der er offentligt tilgængelige, eller til at afkræve oplysninger i medfør af den foreslåede § 5.

Det foreslås i *stk. 2*, at markedsovervågningsmyndigheden som led i kontrolbesøget kan foretage tekniske undersøgelser af et produkt på stedet.

Den foreslåede bestemmelse har til formål at sikre, at markedsovervågningsmyndigheden kan udføre en effektiv kontrol ved at sikre, at markedsovervågningsmyndigheden kan foretage tekniske undersøgelser med henblik på at påse overholdelse af forordningen om kunstig intelligens, denne lov eller regler udstedt i medfør af loven.

Den foreslåede bestemmelse vil kunne anvendes, når markedsovervågningsmyndigheden vurderer, at det er nødvendigt at foretage en teknisk undersøgelse som led i et kontrolbesøg, for at sikre en korrekt sagsoplysning med henblik på at kunne vurdere, om der foreligger en overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens, denne lov eller regler udstedt i medfør af loven. Det vil blandt

UDKAST

andet kunne omfatte undersøgelser af datasæt og algoritmer til brug for vurdering af, hvorvidt et AI-system anvendes til brug for følelsesgenkendelse.

Det foreslås i *stk. 3*, at markedsovervågningsmyndigheden kan være bistået af en eller flere uafhængige sagkyndige i forbindelse med adgangen efter *stk. 1* og tekniske undersøgelser efter *stk. 2*.

I forbindelse med kontrol der kræver særligt udstyr eller specialistviden kan markedsovervågningsmyndigheden have behov for bistand fra en eller flere sagkyndige med henblik på at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang. Den eller de sagkyndige har med den foreslåede bestemmelse adgang til samme sted som markedsovervågningsmyndigheden, så længe den eller de sagkyndige ledsages af mindst en medarbejder fra markedsovervågningsmyndigheden.

Det beror på en konkret og individuel vurdering, om en sagkyndig er uafhængig. Eksempelvis kan markedsovervågningsmyndigheden ikke medbringe en sagkyndig til et kontrolbesøg hos en erhvervsdrivende, hvis den pågældende sagkyndige samtidig er konkurrent til den erhvervsdrivende. Er der tale om et område, hvor der er meget få sagkyndige, vil der således skulle foretages en afvejning af, hvor stort behovet er for at medbringe en sagkyndig over for beskyttelsen af den erhvervsdrivendes forretningshemmeligheder, der må anses som tungtvejende.

Det foreslås i *stk. 4, 1. pkt.* at politiet om nødvendigt yder bistand til kontrollens gennemførelse.

Politiets bistand kan være aktuel i en situation, hvor markedsovervågningsmyndigheden nægtes adgang til en lokalitet ad frivillighedens vej. Der kan i sådanne særlige tilfælde være behov for, at politiet anvender magt for at få adgang til lokaliteten.

Det foreslås i *stk. 4, 2. pkt.*, at Digitaliseringsstyrelsen eller Datatilsynet efter forhandling med justitsministeren inden for sit område kan fastsætte regler herom.

Det kan være nødvendigt at fastsætte nærmere regler om, hvordan politiets bistand skal foregå, hvilket Digitaliseringsstyrelsen eller Datatilsynet i givet fald således kan fastsætte efter forhandling med justitsministeren.

Det foreslås endelig i *stk. 5*, at Digitaliseringsstyrelsen kan fastsætte regler om gennemførelse af kontrol som nævnt i *stk. 1-4*. Tilsvarende kan Datatilsynet efter forhandling med Digitaliseringsstyrelsen fastsætte regler om gennemførelse af kontrol som nævnt i *stk. 1-4*.

Der vil i medfør af den foreslåede bestemmelse kunne fastsættes nærmere regler om gennemførelsen af kontrol som nævnt i *stk. 1-4*.

UDKAST

Til § 7

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler i dansk ret om de nationale kompetente myndigheders offentliggørelse af afgørelser i henhold til forordningen om kunstig intelligens.

Det følger af artikel 99, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at i overensstemmelse med de vilkår og betingelser, der er fastsat i denne forordning, fastsætter medlemsstaterne regler om sanktioner og andre håndhævelsesforanstaltninger, som også kan omfatte advarsler og ikkeøkonomiske foranstaltninger, for operatørers overtrædelse af denne forordning og træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de gennemføres korrekt og effektivt, og dermed tager hensyn til de retningslinjer, som Kommissionen har udstedt i henhold til artikel 96.

Det foreslås i § 7, at markedsovervågningsmyndigheden kan offentliggøre sine afgørelser i sager om forbudte former for AI-praksis i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-h i forordningen om kunstig intelligens.

Bestemmelsen skal sikre, at de udpegede markedsovervågningsmyndigheder, som en nødvendig håndhævelsesforanstaltning, kan offentliggøre afgørelser i sager om forbudte former for AI-praksis i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-h i forordningen om kunstig intelligens, når tungtvejende samfundsmæssige hensyn taler for offentliggørelse.

Offentliggørelse i henhold til den foreslåede § 7 kan omfatte navnet på den juridiske eller fysiske person, som er adressat for afgørelsen samt oplysninger om strafbare forhold eller mulige strafbare forhold. Markedsovervågningsmyndigheden kan blandt andet vælge at offentliggøre afgørelser i henhold til den foreslåede § 7 for at afværge konkret eller overhængende fare for skade på personer eller for betydelige formuetab. Offentliggørelse kan endvidere ske, hvis offentliggørelsen er nødvendig for, at forbrugere kan varetage deres interesser i forhold til de fysiske eller juridiske personer, som der offentliggøres oplysninger om. Offentliggørelse kan dog aldrig ske, hvis offentliggørelsen vil medføre uforholdsmæssig stor skade for den juridiske eller fysiske person i forhold til de samfundsmæssige hensyn, som taler for offentliggørelse. Det afgørende er, om offentlighedens interesse i at få kendskab til oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til private og offentlige interesser.

Der henvises i øvrigt til pkt. 4.2 lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 8

UDKAST

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler i dansk ret om markedsovervågningsmyndighedernes opgaver i forbindelse med tilsynet i henhold til forordningen om kunstig intelligens.

Det foreslås i § 8, at Digitaliseringsstyrelsen, eller Datatilsynet efter forhandling med Digitaliseringsstyrelsen, inden for sit område kan fastsætte nærmere regler om at markedsovervågningsmyndigheden kan udstede påbud og forbud for at sikre overholdelsen af forordningen om kunstig intelligens.

Bestemmelsen har til formål at sikre, at både Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet har den fornødne hjemmel til at fastsætte nødvendige regler for, at markedsovervågningsmyndighederne på eget ressortområde, udpeget i henhold til forordningen om kunstig intelligens, kan tilrettelægge deres opgaver hensigtsmæssigt.

Den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i § 8 indebærer, at Digitaliseringsstyrelsen eller Datatilsynet inden for sit område efter forhandling med Digitaliseringsstyrelsen vil kunne fastsætte nødvendige regler om markedsovervågningsmyndigheders adgang til at udstede påbud og forbud.

Med den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse kan der blandt andet fastsættes regler om, at markedsovervågningsmyndighederne kan udstede midlertidige forbud mod levering, markedsføring, udstilling eller anden tilgængeliggørelse af et produkt, hvis produktet vurderes at udgøre et forbudt AI-system i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-h. Et forbud efter den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse vil kunne rettes mod fysiske og juridiske personer i henhold til artikel 2, stk. 1, litra a-f.

Med den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse kan der herudover blandt andet fastsættes regler om, at markedsovervågningsmyndigheden kan forbyde enhver at bringe et produkt i omsætning, gøre det tilgængeligt på markedet, udlevere det eller tage det i brug, hvis produktet eller operatøren ikke lever op til regler i den foreslåede lov, regler udstedt i medfør heraf, forordningen om kunstig intelligens.

Til § 9

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler i dansk ret om de bemyndigende myndigheders opgaver, tilsyn og kontrol.

Det følger af artikel 28, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at hver medlemsstat udpeger eller opretter mindst én bemyndigende myndighed med ansvar for at indføre og gennemføre de nødvendige procedurer for vurdering, udpegning og notifikation af

UDKAST

overensstemmelsesvurderingsorganer og for overvågning heraf. Disse procedurer udvikles i samarbejde mellem de bemyndigende myndigheder i alle medlemsstater.

Det foreslås i *stk. 1*, at Digitaliseringsstyrelsen kan fastsætte nærmere regler om indførelse og gennemførelse af nødvendige procedurer for overensstemmelsesvurdering og udpegning af overensstemmelsesvurderingsorganer og for overvågning heraf samt suspension eller tilbagetrækning af udpegning i henhold til artikel 28, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens.

Med den foreslåede bestemmelse får Digitaliseringsstyrelsen mulighed for at fastsætte regler om, at bemyndigende myndigheder efter ansøgning kan udpege bemyndigede organer til at foretage overensstemmelsesvurderingsprocedurer.

Det foreslås i *stk. 2*, at Digitaliseringsstyrelsen kan delegerer opgaver i henhold til stk. 1 i et nærmere angivet omfang til anden offentlig myndighed eller privat institution, i henhold til artikel 28, stk. 2, i forordningen om kunstig intelligens.

Bestemmelsen skal give mulighed for, at private og offentlige myndighed efter delegation kan udføre akkrediteringsfunktioner i henhold til artikel 28, stk. 2, i forordningen om kunstig intelligens.

Til § 10

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler om straf for overtrædelse af regler i forordningen om kunstig intelligens.

Det følger af artikel 99, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, at i overensstemmelse med de vilkår og betingelser, der er fastsat i denne forordning, fastsætter medlemsstaterne regler om sanktioner og andre håndhævelsesforanstaltninger, som også kan omfatte advarsler og ikkeøkonomiske foranstaltninger, for operatørers overtrædelse af denne forordning og træffer alle nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de gennemføres korrekt og effektivt, og dermed tager hensyn til de retningslinjer, som Kommissionen har udstedt i henhold til artikel 96.

Af præambelbetragtning nr. 41 i forordningen om kunstig intelligens følger det, at i medfør af artikel 2 og 2a i protokol nr. 22 om Danmarks stilling, der er knyttet som bilag til TEU og TEUF, er de regler, der er fastsat i forordningen om kunstig intelligens artikel 5, stk. 1, første afsnit, litra g), i det omfang den finder anvendelse på brugen af systemer til biometrisk kategorisering til aktiviteter inden for politisamarbejde og retligt samarbejde i straffesager, artikel 5, stk. 1, første afsnit, litra d), i det omfang den finder anvendelse på brugen af AI-systemer, der er omfattet af nævnte bestemmelse, artikel 5, stk. 1, første afsnit, litra h), og stk. 2-6, og artikel 26, stk. 10, der er vedtaget på grundlag af artikel 16 i TEUF vedrørende medlemsstaternes behandling af personoplysninger under udøvelsen af

UDKAST

aktiviteter, der er omfattet af tredje del, afsnit V, kapitel 4 eller 5, i TEUF, ikke bindende for og finder ikke anvendelse i Danmark.

Det foreslås i lovforslagets § 10, at det fastsættes, hvilke bestemmelser i forordningen og loven der er strafbelagt ved overtrædelser.

Det foreslås i *stk. 1, nr. 1*, at den, der overtræder bestemmelserne om forbudte former for AI-praksis i henhold til artikel 5, stk. 1, litra a-h i forordningen om kunstig intelligens straffes med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning.

Med den foreslåede bestemmelse straffes overtrædelse af artikel 5, stk. 1, litra a-g.

Det foreslås i *stk. 1, nr. 2*, at den, der afgiver ukorrekte, ufuldstændige eller vildledende oplysninger til bemyndigede organer eller nationale kompetente myndigheder som svar på en anmodning i henhold til artikel 99, stk. 5.

De foreslåede bestemmelser tjener to formål:

- At opfylde forordningens krav om sanktionering efter artikel 99, stk. 3, jf. stk. 9, hvor forordningen har et loft for administrative bøder på 35.000.000 euro eller, hvis lovovertræderen er en virksomhed, op til 7 pct. af dens samlede globale årlige omsætning i det foregående regnskabsår, alt efter hvilket beløb der er størst.
- At opfylde forordningens krav om sanktionering efter artikel 99, stk. 5, jf. stk. 9, hvor forordningen har et loft for administrative bøder på 7.500.000 euro eller, hvis lovovertræderen er en virksomhed, op til 1 pct. af dens samlede globale omsætning i det foregående regnskabsår, alt efter hvilket beløb der er størst.

Forbeholdet om, at højere straf kan være forskyldt efter den øvrige lovgivning, har til formål at sikre, at handlinger, der tillige indebærer en overtrædelse af bestemmelser, der kan medføre højere straf, kan henføres under sådanne bestemmelser.

Formålet med den foreslåede bestemmelse er at supplere artikel 99, stk. 1, i forordningen om kunstig intelligens, hvorefter medlemsstaterne – i overensstemmelse med de vilkår og betingelser, der er fastsat i forordningen – fastsætter regler om blandt andet sanktioner.

Det bemærkes, at det følger af forordningens artikel 99, stk. 6, at for SMV'er, herunder iværksættervirksomheder, skal hver bøde, der er omhandlet i artikel 99 være op til den procentsats eller det beløb, der er omhandlet i blandt andet stk. 3 og 5, alt efter hvilken af dem der er lavest.

Det bemærkes hertil, at ved udmåling af bødestraf skal de fastsatte beløbsgrænser i henhold til artikel 99, stk. 3 og 5, i forordningen om kunstig intelligens overholdes.

UDKAST

Det foreslås i stk. 1, *nr. 3*, at den, der undlader at give markedsovervågningsmyndigheden oplysninger efter § 5 straffes med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning.

Med den foreslåede bestemmelse sikres det, at det kan sanktioneres, hvis fysiske og juridiske personer undlader at imødekomme krav fra markedsovervågningsmyndighederne om at afgive oplysninger, som skønnes nødvendige for myndighedens virksomhed, herunder til afgørelse af, om et forhold hører under myndighedens kompetence.

Den foreslåede bestemmelse afgrænses af det almindelige forbud mod at udsætte andre for selvinkriminering, som det blandt andet kan udledes af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6 og § 10 i retssikkerhedsloven.

Det foreslås i stk. 1, *nr. 4*, at den, der undlader at give markedsovervågningsmyndigheden adgang eller forhindrer markedsovervågningsmyndigheden i at foretage tekniske undersøgelser af et produkt efter § 6, stk. 1 og 2, straffes med bøde, medmindre højere straf er forskyldt efter anden lovgivning.

Med den foreslåede bestemmelse sikres det, at det kan sanktioneres, hvis de i artikel 2, stk. 1, litra a-f, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer ikke giver markedsovervågningsmyndigheden adgang til lokaliteter omfattet af den foreslåede § 6, stk. 1. Tilsvarende sikres det, at det kan sanktioneres, hvis de i artikel 2, stk. 1, litra a-f, i forordningen om kunstig intelligens, omhandlede fysiske og juridiske personer forhindrer markedsovervågningsmyndigheden i at foretage tekniske undersøgelser af et produkt på stedet.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.4.3.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger om udmøntningen af forordningens bestemmelser om administrative bøder i dansk ret.

Det foreslås i *stk. 2*, at hensynene oplistet i artikel 99, stk. 7, i forordningen om kunstig intelligens skal følges ved idømmelse af straf efter stk. 1.

Forslaget indebærer således, at der i hver enkelt sag skal tages behørigt hensyn til de oplistede hensyn i artikel 99, stk. 7, i forordningen om kunstig intelligens. Der skal eksempelvis tages hensyn til overtrædelsens art, grovhed og varighed, om der er andre skærpende eller formildende faktorer ved sagens omstændigheder såsom opnåede økonomiske fordele eller undgåede tab som direkte eller indirekte følge af overtrædelsen, den måde, hvorpå de nationale kompetente myndigheder fik kendskab til overtrædelsen, navnlig om operatøren har underrettet om overtrædelsen og i givet fald i hvilket omfang. Det bemærkes, at straffelovens kapitel 10 om straffens fastsættelse i øvrigt finder anvendelse.

Det foreslås i *stk. 3*, at i regler, der udstedes i medfør af loven, kan der fastsættes straf i form af bøde.

UDKAST

Forslaget indebærer således, at der er adgang til at fastsætte straffebestemmelser i regler, der udstedes i medfør af loven, herunder ved manglende overholdelse af udstedte forbud.

Det foreslås i *stk. 4*, at der kan pålægges selskaber m.v. (juridiske personer) strafansvar efter reglerne i straffelovens 5. kapitel.

Det bemærkes, at det fremgår af artikel 99, stk. 8, i forordningen om kunstig intelligens, at hver medlemsstat fastsætter regler om, i hvilket omfang administrative bøder kan pålægges offentlige myndigheder og organer, der er etableret i den pågældende medlemsstat.

Med dette lovforslag er det ikke tiltænkt, at offentlige myndigheder skal kunne pålægges bøder for overtrædelse af bestemmelserne i forordningen om kunstig intelligens, lovforslaget samt regler udstedt i medfør heraf.

Det foreslås i *stk. 5*, at forældelsesfristen for overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens, denne lov, eller regler udstedt i medfør heraf er 5 år.

Af straffelovens § 93, stk. 1, følger de almindelige forældelsesfrister for strafbare lovovertrædelser, der skal beregnes efter det strafmaksimum, der er foreskrevet for lovovertrædelsen. Det er således strafferammen for den pågældende lovovertrædelse og ikke den konkrete forskyldte straf, som er afgørende for beregningen af forældelsesfristen. Forældelsesfristen er efter straffelovens § 93, stk. 11, 2 år, når der ikke er hjemlet højere straf end fængsel i 1 år for overtrædelsen.

Det er Digitaliseringsministeriets vurdering, at det er mest hensigtsmæssigt, hvis forældelsesfristen for overtrædelse af den foreslåede lov, regler udstedt i medfør af loven eller forordningen om kunstig intelligens fastsættes til 5 år, under hensyntagen til, at de omfattede straffesager kan antage en vis størrelse og kompleksitet.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.4.3. lovforslagets almindelige bemærkninger.

Til § 11

Der er på nuværende tidspunkt ikke fastsat regler om udstedelse af administrative bødeforlæg for overtrædelse af regler i forordningen om kunstig intelligens.

Det følger af artikel 99, stk. 3, i forordningen om kunstig intelligens, at ved manglende overholdelse af forbud mod de i artikel 5 anførte former for AI-praksis straffes overtrædelsen med administrative bøder på op til 35.000.000 EUR eller, hvis lovovertræderen er en virksomhed, op til 7 % af dens samlede globale årlige omsætning i det foregående regnskabsår, alt efter hvilket beløb der er størst.

Det foreslås i *stk. 1*, at Digitaliseringsstyrelsen eller Datatilsynet efter forhandling med justitsministeren inden for sit område kan fastsætte regler om, at markedsovervågningsmyndigheder

UDKAST

i nærmere angivne sager om overtrædelse af forordningen om kunstig intelligens, loven eller regler udstedt i medfør heraf i et bødeforlæg kan tilkendegive, at sagen kan afgøres uden retssag. Det er en betingelse, at den, der har begået overtrædelsen, erklærer sig skyldig i overtrædelsen og erklærer sig rede til inden en nærmere angivet frist at betale bøden, som er angivet i bødeforlægget.

Kompetencen i stk. 1 gælder alene ved åbenbare og objektivt konstaterbare overtrædelser, hvor overtrædelserne generelt er ensartede og ukomplicerede og uden bevismæssige tvivlsspørgsmål, og hvor bødeudmålingen ligger fast.

Bemyndigelsesbestemmelsen kan kun anvendes efter forhandling med justitsministeren. Herved sikres, at betingelserne om, at der skal være tale om sager, der er enkle og ukomplicerede uden bevistvivl eller tvivl om sanktionsniveau for normalbøder i førstegangstilfælde i forskellige situationer, er opfyldt.

Der vil kunne udstedes administrative bødeforlæg til såvel fysiske som juridiske personer. Bestemmelsen retter sig kun mod sager, hvor den, der har begået det strafbare forhold, tilstår det strafbare forhold. I tilfælde, hvor den, der har begået overtrædelsen, ikke erklærer sig rede til at betale bøden inden en nærmere angivet frist, vil domstolene afgøre bødespørgsmålet. I sådanne tilfælde vil den relevante nationale kompetente myndighed skulle indgive politianmeldelse sammen med en redegørelse for den nationale kompetente myndigheds vurdering, herunder en vurdering af niveauet for bøden.

Det foreslås i *stk. 2*, at retsplejelovens regler om krav til indholdet af et anklageskrift og om, at en sigtet ikke er forpligtet til at udtale sig, tilsvarende finder anvendelse på bødeforlæg.

Henvisningen til retsplejelovens regler indebærer for det første, at bødeforlægget skal opfylde de krav, der fremgår af retsplejelovens § 834, stk. 1, nr. 2 og 3, og stk. 2. Bødeforlægget skal således blandt andet angive den regel, der påstås overtrådt, og lovovertrædelsens kendetegn, som de fremgår af reglen, lovovertrædelsens navn, hvis loven indeholder angivelse heraf, straffehjemlen og en kort beskrivelse af det forhold, der påstås begået, med sådan angivelse af tid, sted, genstand, udførelsesmåde og andre nærmere omstændigheder, som er nødvendige for en tilstrækkelig tydelig beskrivelse.

Henvisningen til retsplejelovens regler indebærer for det andet, at den, der påstås at have begået overtrædelsen, ikke har pligt til at udtale sig, og at den pågældende skal vejledes herom.

Det foreslås i *stk. 3*, at hvis bøden betales i rette tid, eller bliver inddrevet efter vedtagelsen eller afsonet, bortfalder videre forfølgning.

Der henvises i øvrigt til pkt. 2.4.3. lovforslagets almindelige bemærkninger.

UDKAST

Til § 12

Det foreslås i lovforslagets § 12, at loven træder i kraft den 2. august 2025. Med den foreslåede ikrafttrædelsesdato fraviges udgangspunkt om to årlige ikrafttrædelsesdatoer for erhvervsrettet lovgivning. Udgangspunktet kan fraviges, blandt andet hvor det følger af Danmarks EU-retlige forpligtelser, at de nationale regler skal træde i kraft på et bestemt tidspunkt.

Det følger af artikel 113, litra b, i forordningen om kunstig intelligens, at en række regler finder anvendelse fra den 2. august 2025.

På den baggrund foreslås en ikrafttrædelsesdato, som svarer til dette tidspunkt.

Til § 13

Bestemmelsen vedrører lovens territoriale gyldighed.

Det foreslås i § 13, at loven ikke skal gælde for Færøerne og Grønland.

Forordningen om kunstig intelligens finder ikke anvendelse for Færøerne og Grønland, der ikke er medlemmer af EU. Hvis bestemmelser svarende til forordningen om kunstig intelligens skal gennemføres for Færøerne og Grønland, vil det skulle ske ved lov.