



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Svar på alm. del – spørgsmål 36

I brev af 28. oktober 2024 har udvalget efter ønske fra Katrina Adsbøl (DD) stillet mig følgende spørgsmål:

25. november 2024
Sagsnr.: 24/34350

Alm. del – spørgsmål 36:

Vil ministeren redegøre for, om regeringen påtænker at ændre praksis for vurderingen af de faglige udvalgs ønsker til ændringer i erhvervsuddannelserne, så udgiftsdrivende ønsker ikke automatisk bliver afvist, og ændringer i uddannelserne ikke først træder i kraft flere år efter behovet på arbejdsmarkedet er opstået?

Svar:

Jeg er optaget af at sikre tidssvarende erhvervsuddannelser af høj kvalitet, som imødekommer arbejdsmarkedets behov. Derfor har jeg også, sammen med et bredt flertal i Folketinget, indgået *Aftale om flere socialt- og sundhedsassistenter og social- og sundhedshjælpere til vores sundhedsvæsen og ældrepleje* af januar 2024 samt med alle partier i Folketinget indgået *Aftale om flere faglærte til den grønne omstilling* af juni 2024, hvor der blandt andet afsættes ca. 300 mio. kr. fra 2024-2027 til grønne udstyrsinvesteringer og grøn efteruddannelse af lærerne på erhvervsuddannelserne. I tillæg hertil udestår der politiske forhandlinger om en væsentlig del af de eud-midler, som blev afsat på Finansloven for 2024.

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at der i dag ikke eksisterer en praksis for, at udgiftsdrivende ønsker til ændringer af erhvervsuddannelserne per automatik afvises. Alle ønsker vurderes fagligt og økonomisk forud for stillingtagen.

De uddannelsesændringer, som ikke er udgiftsneutrale, kan groft skitseret opdeles i to kategorier: 1) forlængelser af skoleperioder og 2) nye specialer mv. Når ministeriet udarbejder økonomiskøn for *forlængelser af skoleperioder*, regnes der på de mekaniske effekter ved at eksisterende eleverne på uddannelsen får forlænget deres taxameterudløsende skoleuger. I beregningen af mekaniske effekter tages ikke højde for ændret adfærd, fx ændringer i antallet af elever på en given uddannelse, når skoleperioden forlænges.

Når ministeriet foretager økonomiskøn for nye specialer tages højde for substitutionseffekter. Det vil typisk komme til udtryk ved, at der foretages en vurdering af forventet antal elever på et nyt speciale (udgiftsdrivende), samt hvilket uddannelsesforløb de elever alternativt ville have tilgået (mindreudgifter). Ministeriet har dog det princip, at der kun regnes på substitutionseffekter, hvis der kan redegøres eksplicit for, hvor eventuelle nye elever kommer fra.

For at kunne gennemføre udgiftsdrivende ændringsønsker på erhvervsuddannelserne, skal der findes konkret finansiering. Såfremt der ikke kan findes finansiering til de udgiftsdrivende ændringer, afvises med henvisning til manglende finansiering. Det seneste eksempel på finansiering af et udgiftsdrivende ønske, der er imødekommet, er, at der i forbindelse med finanslovsforslaget for 2025 er prioriteret 1,3 mio. kr. varigt til et oprettelse af et nyt speciale i grøn energi og produktion på procesoperatøruddannelsen.

I forhold til sidste del af spørgsmålet kan jeg oplyse, at Børne- og Undervisningsministeriet i øjeblikket arbejder på at afdække, hvordan mindre ændringer, herunder udgiftsneutrale ændringer, vil kunne implementeres hurtigere.

Der henvises endvidere til svar på BUU alm. del – spørgsmål 37.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye