

**Enhed:**  
Kontor for Byggeri

**Sagsbehandler:**  
Louise Meier Uldall

**Sagsnr.:**  
2024-1771

**Dato:**  
13. januar 2024

## Resumé

# Evaluering og nabotjek af certificeringsordningen for brandrådgivere og statikere

## Formål

Formålet med analysen er, at gennemføre en evaluering af certificeringsordningen, samt et nabotjek, hvor den danske ordning sammenlignes med andre udvalgte landes tilsvarende ordninger. Evaluering og nabotjek skal samlet danne grundlag for styrelsens videre overvejelser i forhold til at fremtidssikre certificeringsordningen i forhold til de ændringer, byggebranchen står over for.

## Gennemførelse og metode

Sweco har udført opgaven i perioden fra juni til november 2024. Der er afleveret to rapporter:

1. En evaluering, der baseres på:
  - a. En litteratursøgning.
  - b. Interviews med 33 aktører i branchen.
  - c. Afholdt workshop med 35 personer, der repræsenterer 6 aktørgrupper (10 rådgivere, 5 fra certificeringsorganer, 2 fra beredskaber, 5 fra brancheorganisationer, 1 bygherre), hvor også SBST deltog.
2. Et nabotjek bestående af input fra litteratursøgning og interviews af Swecos kollegaer i de følgende fem lande:
  - a. Norge
  - b. Sverige
  - c. Finland
  - d. England
  - e. Holland

## Resultater

Der er i rapporten identificeret en række effekter, der understøtter (14 stk, heraf 2 særligt for brand) og udfordrer (32 stk, heraf 6 særligt for statik og 1 særligt for brand) certificeringsordningen.

### Rapporten konkluderer:

**For statik** er certificeringsordningen præget af en række udfordringer og ordningen er ikke fremtidssikret til et paradigmeskifte, hvor bæredygtige metoder og materialer skal anvendes i langt højere grad end traditionelt. Sweco konkluderer:

- Ordningen opleves ikke robust til at håndtere processen som et samlet hele.
- Oplevelsen af sikkerhedsniveauet er varierende blandt aktørerne.

- Kontrol og dokumentationsniveauet menes blandt rådgivere og certificerede at have fundet et leje, mens de udførende aktører mener at kontrollen er blevet for omfattende.
- Processen opleves som sporadisk effektiv, og forståelsen for hinandens roller og ansvar er ikke tydelig for alle.
- Der er kommet en mere ensartet efterlevelse, men den er stadig ikke i mål.

**For brand** er der delvis enighed om ordningens succes blandt de adspurgte aktører. Samtidig er der enighed om at ordningen heller ikke på brandområdet er fremtidssikret til et paradigmeskifte. Sweco konkluderer:

- Ordningen opleves ikke som robust; primært fordi det er en personcertificering.
- Sikkerhedsniveauet opleves ikke som ensartet, pga. manglende kendskab og uklarhed omkring bygningsreglementets intentioner.
- Kontrolsystemet præges af mangelfuld kvalitet med fokus på processen frem for det faktiske byggeri.
- Processen opleves som sporadisk effektiv, og forståelsen for hinandens roller og ansvar ikke er tydeligt for alle.
- Efterlevelsen er udfordret.

### **Nabotjek**

Med udgangspunkt i en række parametre har Sweco udarbejdet en opsamlende sammenligning mellem de udenlandske ordninger.

Ved modtagelse af rapporten har SBST udført en kvalitetssikring af resultaterne og har desværre opdaget flere centrale fejl og mangler. SBST har vurderet at kvaliteten af rapporten ikke er tilfredsstillende. Derfor kan rapporten ikke offentliggøres og danne grundlag for det videre arbejde med certificeringsordningen.

### **Perspektiver og videre skridt**

SBST har vurderet at evalueringen fra Sweco ikke danner et tilstrækkeligt grundlag for det videre arbejde med certificeringsordningen. Dette skyldes væsentlige mangler, metodiske svagheder og et datagrundlag, der ikke er repræsentativt.

Analysens fund er ikke tilstrækkeligt valide, da flere aktørgrupper kun er repræsenteret med mellem 1-3 repræsentanter. Derudover er udsagn fra aktører ikke blevet valideret af andre repræsentanter fra aktørgruppen. Analysens fund er dermed baseret på 1-3 repræsentanters udsagn, hvilket ikke er tilstrækkeligt datagrundlag til analysens generaliserende konklusioner.

SBST har derfor primo januar igangsat en spørgeskemaundersøgelse, der skal kvantificere de oplevede udfordringer og understøttende elementer, som evalueringen fremlægger. Det er vigtigt for undersøgelsen og validering af udsagn, at der kommer

mange svar ind fra alle byggebranchens aktører. Dette for at sikre, at udsagn fra evalueringen er gældende generelt på tværs i aktørgrupperne. Opgaven udføres af NIRAS, og det forventes at Strategisk Dialogforum får tilsendt spørgeskemaet til distribution hos jeres medlemmer i løbet af februar måned.

SBST modtager spørgeskemaundersøgelsens resultater i Q2 og vil derefter igangsætte det videre arbejde.