



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg

10. januar 2025

Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 91 (Alm. del) af 29. november 2024

Spørgsmål

I svar på spørgsmål 250 (alm. del, folketingsåret 2023-24) fremgår det, at en udvidelse af tidlig pension vil føre til en meraktivitet på 9.200 fuldtidspersoner og en samlet beskæftigelsesvirkning på 6.400 fuldtidspersoner i 2030. Det anslås i svaret at indbefatte en samlet virkning på den strukturelle primære saldo på 2,8 mia. kroner. Vil ministeren oplyse, hvordan disse tal harmonerer med svaret på spørgsmål 446 (alm. del, folketingsåret 2023-24), hvori det fremgår, at der forventes en saldo-virkning på 380.600 kr. pr. fuldtidsbeskæftiget, der overgår til tidlig pension?

Svar

Den opgjorte saldo-virkning på -2,8 mia. kr. (2024-niveau) ved en fastholdelse af aldersgrænsen for tidlig pension på 64 år (angivet i Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 250 (Alm. del) af 25. marts 2024) kan ikke sammenlignes med den skønnede saldo-virkning på 380.600 kr. (2025-niveau) af, at én fuldtidsbeskæftiget overgår til tidlig pension (angivet i Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 446 (Alm. del) af 13. oktober 2024).

Det skyldes især, at den skønnede saldo-virkning på -2,8 mia. kr. (2024-niveau) afspejler en meraktivitet på ordningen på 9.200 helårspersoner, som ikke kun antages at komme fra fuldtidsbeskæftigelse, men som også antages at komme fra deltidbeskæftigelse, selvpension og øvrige overførselsindkomster (herunder dagpenge og kontanthjælp).

Saldovirkningen pr. modtager af tidlig pension er størst for de modtagere af tidlig pension, der alternativt havde været fuldtidsbeskæftigelse, da det offentlige dermed går glip af skatteindtægter fra erhvervsindkomst, og desuden får øget udgifter til ydelser.

Saldovirkningen pr. modtager af tidlig pension er mindre for personer, der i alternativet havde været selvpensionister, da det offentlige ikke går glip af skatteindtægter fra erhvervsindkomst, når en person på selvpension i stedet overgår til tidlig pension. Her vil saldoeffekten primært afspejle merudgifter til indkomstoverførsler.

Saldovirkningen pr. modtager af tidlig pension vil alt andet lige være mindst for personer, der i alternativet havde modtaget andre overførselsindkomster. Her afspejler saldo-virkningen primært en evt. forskel i niveauet for overførselsindkomster.

Saldovirkningen opgjort i BEU 446 angiver effekten af, at én fuldtidsbeskæftiget overgår til tidlig pension, og kan således ikke sammenligne med den samlede saldo-virkning angivet i BEU 250, som angiver virkningen på den primære saldo forbundet med, at fuldtids- såvel som deltidsansatte, selvpensionister og overførselsmodtagere overgår til ordningen for tidlig pension.

Dertil kommer, at salduskønnet i besvarelsen af BEU 250 er foretaget i Finansministeriets mellemfristede beregningssetup, som indregner langsigtede effekter på bl.a. selskabsskat (som følger af en antagelse om såkaldt fast K/L-forhold). I svaret på BEU 446 er saldo-virkningen skønnet på baggrund af et individbaseret beregningssetup med udgangspunkt i registerdataobservationer, som tillader en større detaljegråd med hensyn til personernes faktiske timeløn, ydelsesniveau og skattesats, men, som det også fremgår af svaret, ikke indregner afledte virkninger på selskabsskat.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister