



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria.Velasquez (EL)
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2024 - 6324
28. februar 2025

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 27. november 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 86 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 86:

”I anbefalinger til fremtidens beskæftigelsesindsats foretager ekspertgruppen et regneeksempel, jf. ”Illustrativt regneeksempel – konjunkturafhængighed i fremtidens beskæftigelsesindsats”, boks 6.10, s. 176.

Vil ministeren supplere denne figur med yderlig to søjler, hvis man foretager den anbefalede reduktion i aktiviteten, men ikke flytter den resterende aktivitet ind under servicerammen.

Vil ministeren endvidere foretage en følsomhedsberegning på både eksisterende system, efter øvrige anbefalinger og efter øvrige anbefalinger, men uden at flytte resterende aktivitet ind under servicerammen, hvor ledigheden stiger til hhv. 180.000, 200.000 og 250.000 ledige?”

Svar:

Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats anbefalede bl.a., at hovedparten af de ikke-indkomsterstattendende beskæftigelsesindsatser (undtaget rettighedsbaserede uddannelsesordninger) samles på samme økonomiske ramme som de samlede serviceudgifter (servicerammen). Dette ville indebære, at udgifterne til øvrig vejledning og opkvalificering, ordinær uddannelse (undtaget rettighedsbaserede uddannelsesordninger mv.), mentor, personlig assistance, hjælpemidler mv. flyttes fra overførselsudgifter til servicerammen.

Boks 6.10, s. 176 i ekspertgruppens anbefalinger viser de skønnede udgifter til den aktive indsats for jobparate ledige under den nuværende økonomiske styring og efter ekspertgruppens anbefalinger til besparelser på den aktive indsats. Der er ikke taget højde for merudgifter til ydelser. Det fremgår, at indsatsen for de jobparate ledige efter ekspertgruppens anbefalinger skønnes at koste ca. 0,7 mia. kr. i overførselsudgifter (uden for servicerammen) og ca. 0,8 mia. kr. inden for servicerammen.

Ekspertgruppen præsenterede et illustrativt regneeksempel ved en stigning på 55 pct. i bruttoledigheden svarende til omtrent stigningen i ledigheden omkring fi-

nanskrisen. Ekspertgruppens regneeksempel tog dermed udgangspunkt i en betydelig stigning i ledigheden. Regneeksemplet viste, at den forudsatte stigning i ledigheden på 55 pct. ville medføre øgede udgifter til samtaler og indsats for jobparate ledige på ca. 0,8 mia. kr., hvor ca. halvdelen allerede er omfattet af servicerammen i dag. Ekspertgruppens anbefalinger ville – ifølge regneeksemplet med 55 pct. stigning i ledigheden – dermed medføre øgede udgifter til jobparate ledige under servicerammen udgifter på knap 0,4 mia. kr. I regneeksemplet indgår ikke evt. udgifter som følge af en stigende ledighed for øvrige målgrupper end dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere. Det er således i regneeksemplet antaget, at øvrige udgifter end tilbud og samtaler til jobparate ledige, herunder blandt andet indsats til personer længere fra arbejdsmarkedet ikke påvirkes af en stigende ledighed. Den samlede serviceramme udgør ca. 324 mia. kr. i 2025.

En stigning i ledigheden til hhv. 180.000, 200.000 og 250.000 fuldtidsledige svarer til en procentuel stigning på hhv. 116 pct., 140 pct. og 200 pct. set ift. antallet af fuldtidsledige i 2023 (83.340 fuldtidsledige). Det bemærkes, at der her er tale om meget betydelige stigninger i ledigheden, som langt overstiger fx de konjunkturelle stød der skete under fx finanskrisen. Lægges de samme antagelser til grund om, at udgifterne vil stige 1:1 med ledigheden, som i ekspertgruppens regneeksempel, vil udgifterne stige proportionalt med de præsenterede eksempler på meget markante ledighedsstigninger, jf. tabel 1.

Tabel 1

Regneeksempler. Skønnede udgifter til samtaler og aktive tilbud til jobparate ledige før og efter ekspertgruppens anbefalinger og ved hhv. 55, 116, 140 og 200 pct. stigning i ledigheden (mia. kr. i 2024-pl)

	Overførselsudgifter til aktive tilbud (vejledning og opkvalificering)	Serviceramme (samtaler, virksomhedskonsulenter mv.)	I alt
Skønnede udgifter i 2024 før ekspertgruppens anbefalinger	1,3	1,0	2,2
<i>Ekspertgruppens regneeksempel: 55 pct. stigning i ledigheden</i>	2,0	1,5	3,4
<i>116 pct. stigning i ledigheden</i>	2,7	2,1	4,8
<i>140 pct. stigning i ledigheden</i>	3,0	2,3	5,3
<i>200 pct. stigning i ledigheden</i>	3,8	2,9	6,7
Skønnede udgifter i 2024 fraregnet ekspertgruppens varige besparelser	0,7	0,8	1,5
<i>Ekspertgruppens regneeksempel: 55 pct. stigning i ledigheden</i>	1,1	1,2	2,3
<i>116 pct. stigning i ledigheden</i>	1,5	1,7	3,2
<i>140 pct. stigning i ledigheden</i>	1,7	1,9	3,6
<i>200 pct. stigning i ledigheden</i>	2,1	2,4	4,5

Anm.: Det er i regneeksemplet antaget, at det primært er antallet af ledige (dagpengemodtagere og jobparate kontanthjælpsmodtagere), som påvirkes af konjunkturudviklingen. Øvrige målgrupper skønnes kun i mindre omfang at være konjunkturafhængige. Der er alene medtaget udgifter til tilbud og samtaler for jobparate ledige. Disse udgifter skønnes at udgøre 2,2 mia. kr. i 2024.

Kilde: Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats og egne beregninger.

Det må dog bemærkes, at der er tale om så markante tænkte ændringer, at Beskæftigelsesministeriet vurderer, at det ikke uden videre kan antages, at udgifterne til den aktive indsats vil følge udviklingen i ledigheden 1:1. Det skal bl.a. ses i lyset af, at en sådan markant stigning i gruppen af jobparate borgere alt andet lige vil ændre markant på sammensætningen af den samlede målgruppe for jobcentrenes indsats og dermed også på de forudsætninger om enhedspriser og redskabssammensætning, som lå til grund for regneeksemplet i ekspertgruppens rapport. Der må derfor tages et betydeligt forbehold for modelberegningerne ovenfor.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister