



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Dina Raabjerg (KF)
Dina.Raabjerg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2024 - 5254
1. november 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 7 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Dina Raabjerg (Konservativt Folkeparti).

Spørgsmål nr. 7:

”Vil ministeren på baggrund af udsendelserne på TV2 med titlen ”Mareridtet på stutteriet” oplyse, hvornår Arbejdstilsynet har besøgt Viegård Stutteri i perioden 1/1-2003 til 31/12-2023, herunder om nogen af besøgene har givet anledning til påbud omkring arbejdsmiljøet, og hvorvidt de lovpligtige APV’ere har været gennemført, og om Arbejdstilsynet har modtaget henvendelser om arbejdsmiljøet fra medarbejdere, eksterne borgere f.eks. anonyme henvendelser eller fra politiet vedrørende Viegård stutteri i perioden 1/1-2003 til 31/12-2023, og om de mange sager om mishandling af dyr på Viegård stutteri har givet anledning til, at Arbejdstilsynet har valgt at foretage ekstra besøg på arbejdspladsen?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Arbejdstilsynet har foretaget i alt fem besøg hos virksomheden i perioden fra den 1. januar 2003 til den 31. december 2023. Besøgene blev foretaget den 22. juli 2013, 10. juni 2015, 26. januar 2021, 4. marts 2021 og 11. oktober 2022. Der var planlagt, men blev ikke gennemført tilsyn den 27. juli 2023, fordi virksomheden var lukket, og der ikke foregik arbejde. Den 26. januar 2021 og 11. oktober 2022 er der gennemført fællesaktioner med Midt- og Vestjyllands Politi og SKAT.

Arbejdstilsynet har ikke konstateret overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen ved de nævnte besøg, og der er derfor heller ikke afgivet påbud til virksomheden angående manglende APV.

I forhold til henvendelser om arbejdsmiljøet fra medarbejdere, eksterne borgere eller andre private personer, skal Arbejdstilsynet oplyse, at henvendelser af denne karakter vil blive betraget som en klage over arbejdsmiljøet. Det følger af arbejdsmiljølovens særlige tavshedspligt, at Arbejdstilsynet ikke må oplyse, om Arbejdstilsynet har modtaget en klage over arbejdsmiljøforhold. Arbejdstilsynet har derfor ikke mulighed for at besvare denne del af spørgsmålet.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister