



## TALE

### Samråd C om modregning i pension den 26. marts

26. marts 2025

J.nr. 2025 - 1016

CAPA  
Christina Camilla Dahl Olsen

#### DET TALTE ORD GÆLDER

---

#### *Samrådsspørgsmål C, stillet af Karsten Hønge (SF)*

*”Hvordan forholder ministeren sig til, at en række fleksjobbere nu modregnes som følge af L 162 A (Lov om ændring af lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.), når de rent faktisk lægger en indsats på arbejdsmarkedet og bidrager med det, de kan? Og hvad mener ministeren om, at dækningsgraden og værdien af dagpenge forringes som følge af L 162 A, og at par og samlevere risikerer at blive ramt dobbelt, når de mister jobbet, fordi partneren oveni risikerer at miste ældrecheck eller tillæg? Der henvises til artiklen 'Halsboes hårde hug: Straffer de svageste pensionister' bragt af Ekstra Bladet den 4. februar 2025”*

#### [Indledning]

Tak til formanden og tak til Karsten Hønge for at indkalde til dette samråd om modregning i pension.

\*\*\*

Tilbage i januar 2022 indgik den daværende S-regering en bred og ambitiøs aftale med Radikale Venstre, Dansk Folkeparti, Kristendemokraterne – og med SF.

Aftalen skulle blandt andet bidrage til, at det bedre kan betale sig at arbejde, herunder at gøre det mere attraktivt for seniorer at tage en ekstra tørn på arbejdsmarkedet.

Formålet med aftalen, der blev udmøntet i to lovændringer, var at fjerne de regler, der betød, at pensionister straffes økonomisk, hvis deres ægtefælle eller samlever arbejder, og at folkepensionister ikke behøver at sætte sig ind i reglerne om modregning, før man siger ja til ekstra arbejde.

Det vil sige, at vi har lempet reglerne for modregning af *arbejdsindkomst* for både pensionister og deres partnere.

Det, der var ambitionen – og det vi dengang aftalte politisk, hvor SF var med – var at få flere seniorer og pensionister til at fortsætte med at arbejde.

Og det ser ud til at have virket! Siden vi lempede modregningen i 2023, er der kommet omkring 20.000 flere seniorer, som arbejder efter pensionsalderen. Det er en kæmpe succes, og det er jeg som minister stolt af.

### **[Målretning i pensionssystemet]**

Det danske pensionssystem er en af hjørnestenene i vores velfærdssamfund. Og det er med til at sikre, at alle pensionister har et rimeligt forsørgelsesgrundlag.

Samtidig er det et grundlæggende princip, at offentlige forsørgelsesydelse, som fx folke-, og

senior- og førtidspension, er målrettet de pensionister med størst økonomisk behov. Siden folkepensionen blev indført, har der derfor eksisteret regler om, at ydelsen afhænger af, om man har andre indkomster.

Og det fremgår tydeligt af den politiske aftale fra 2022 - som blandt andet SF var en del af - at det *ikke* var ambitionen at ændre i reglerne om ægtefælleafhængighed for andre skattepligtige indkomster, fx fra pensionsopsparing og indtægter fra aktier. Det handlede om at lempe modregningen for arbejdsindkomst. Det er også det præcise ord, der går igen og igen når man læser den kommunikation, vi lavede efter aftalen, blandt andet i pressemeddelelsen.

### **[Ændring til AM-bidragspligtig indkomst]**

I forbindelse med udmøntningen af den politiske aftale blev der taget udgangspunkt i et allerede anvendt begreb i pensionslovgivningen. Nemlig ”indtægt ved personligt arbejde”.

Men som jeg har orienteret Folketinget om, viste det sig i implementeringen af de to lovændringer om lempet modregning for arbejdsindkomst, at det samlet set ikke var muligt at understøtte begrebet ”indtægt ved personligt arbejde” digitalt i den automatiserede pensionsberegning i Udbetaling Danmark.

Der kunne ikke skabes den nødvendige sammenhæng mellem Skatteforvaltningens systemer og Udbetaling Danmarks it-systemer, så de forskellige typer af indkomst kan indgå direkte og korrekt i pensionsberegningen.

Det betød, at UDK måtte administrere ordningen med en midlertidig selvbetjeningsløsning, som var vanskelig for borgerne at håndtere og forstå. UDK fik mange henvendelser fra borgere, der ikke forstod, hvad de skulle – UDK har sendt 39.000 breve og har fået 15.000 telefonopkald fra borgere.

Derfor valgte vi en løsning, hvor vi i stedet anvender begrebet ”arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst”.

Det er et klart defineret begreb, som borgerne også kender fra Skat. En løsning, som fuldt ud kan understøttes digitalt, og som et flertal i Folketinget bakkede op om i maj sidste år. Jeg mener også det er en definition, som lægger sig op af den aftale om at fjerne modregning for arbejdsindkomst, vi lavede.

Langt størstedelen af landets 1,4 mio. pensionister har ikke oplevet ændringer i deres pensionsydelse.

Men, som det allerede fremgik i forbindelse med lovbehandlingen sidste år, så er ca. 6.000 pensionister med en ægtefælle eller samlever, som

modtager en offentlig ydelse berørt af ændringen. Her vil jeg fuldt ud medgive, at det har været et uskønt forløb.

Men vi skal huske, at der i pensionssystemet er nogle høje grænser for, hvornår pensionen sættes ned. Det er der ikke ændret ved. Det betyder, at pensionistens samlede indkomster skal have væsentlige indkomster ud over arbejdsindkomst, før fx pensionstillægget eller førtidspensionsydelsen sættes ned.

### **[Fleksjobbere berørte]**

Der spørges til personer ansat i fleksjob.

Når man er ansat i fleksjob, betaler arbejdsgiveren løn for det arbejde, som fleksjobbereren udfører. Kommunen supplerer lønnen med et fleksløntilskud, der fastsættes på baggrund af lønnen fra arbejdsgiveren.

Lønnen fra arbejdsgiveren er arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst, og medfører derfor ikke modregning i beregningen af pensionen. Fleksløntilskuddet fra kommunen vil modsat indgå i beregningen, fordi der er tale om en overførsel, som der ikke betales arbejdsmarkedsbidrag af.

Der er som sagt grænser for, hvornår indkomst skal indgå i beregningen af pension. Disse grænser – også kaldet fradragsbeløb for pensionistens egen og ægtefællens indkomst – har altså betydning for, hvornår modregningen starter.

Ser vi f.eks. på en førtidspensionist, der ikke selv har en indkomst udover pensionen, og som har en partner i fleksjob, så vil parret samlet set kunne have en indkomst på 428.480 kr. før der sker modregning. Og det er altså indkomst ved siden af fleksjobberens arbejdsindkomst, som slet ikke indgår i beregningen.

Der skal altså en vis indkomst til, før der sker modregning.

Jeg forstår til fulde, at det kan virke urimeligt for den enkelte folkepensionist eller førtidspensionist, der omfattes af disse grænser for, hvor meget ens ægtefælle kan have i indkomst ved siden af.

Samtidig er det væsentligt at holde fast i, at pensionsydelse, der betales af det offentlige, udbetales til dem, der har størst behov. Det håber jeg, at SF er enige i.

### **[Dagpenge og dækningsgraden]**

Karsten Hønge spørger også til dækningsgraden for dagpenge.

Lovændringerne om lempeligere modregning i pension vedrører *ikke* regler om dagpenge.

Dagpenge er – på lige fod med andre offentlige ydelser – ikke arbejdsmarkedsbidragspligtig indkomst. En ægtefælles dagpenge vil derfor indgå i beregningen af pension, hvis det overstiger relevante fradragsbeløb. Helt ligesom flekslønstilskud.

Som jeg har redegjort for, så er der nogle forholdsvis høje grænser for, hvornår der modregnes i pensionstillægget. Dagpengene vil ikke isoleret set kunne føre til modregning af pensionstillægget eller førtidspensionen.

Det er korrekt, at ældrechecken kan blive påvirket, hvis ægtefællen bliver ledig, og fx modtager dagpenge. Om man både bliver modregnet i sin pension og mister ældrechecken afhænger af, om man overskrider grænsen for modregning på 192.000 kr. Som sagt vil dagpengene isoleret set aldrig føre til, at der modregnes i pensionstillægget – det vil således kræve supplerende indtægter. Man kan godt miste ældrechecken, fordi dagpenge indgår i beregningen af den personlige tillægsprocent. Men det hænger sammen med, at ældrechecken er rettet mod de pensionister, som har mindst. Derfor sker der hurtigere modregning i den ydelse.

Men her vil jeg igen understrege, at en eventuel modregning for en samlevers indkomstoverførsel ikke er i strid med den oprindelige politiske aftale, som handler om indkomst fra arbejde.

\*\*\*

### **[Afrunding]**

Afslutningsvis skal jeg være den første til indrømme, at det har været et uskønt implementeringsforløb, som har medført, at en gruppe i to år har fået flere penge mellem hænderne end hvad, der var intentionen bag den politiske aftale, vi lavede – og som nu derfor igen vil opleve at blive stillet som reglerne var før 2023.

For mig er det dog vigtigt at understrege, at den politiske aftale handler om at fjerne modregningen for arbejdsindkomst – og det er præcis det, vi har indført.

Tak for ordet.