



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Bjarne Laustsen (S)
Bjarne.Laustsen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

31. januar 2025

J.nr. 2025 - 326 / 2025-69

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 20. december 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 161 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

Spørgsmål nr. 161:

”Vil ministeren oplyse den præcise årsag til dødsulykken hos Danish Crown i Blans den 13. juni 2023, herunder hvilke specifikke sikkerhedsbrud eller procedurer der ikke blev fulgt, og hvem der var ansvarlig for at sikre, at de blev fulgt?”

Svar:

Jeg vil endnu en gang slå fast, at én dødsulykke altid er én for meget. Den konkrete dødsulykke på Danish Crown-slagteriet i Blans, som spørgsmålet tager udgangspunkt i, er dybt tragisk og berører mig meget. Sikkerheden skal være i orden på arbejdspladsen, og det er Danish Crowns ansvar at sørge for det.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra Arbejdstilsynet, der oplyser følgende:

”Arbejdstilsynet undersøgte dødsulykken i Blans den 13. juni 2023 og afgav tre strakspåbud til Danish Crown for overtrædelse af reglerne om anvendelse af tekniske hjælpemidler.

Arbejdstilsynets undersøgelse af ulykken viste, at kassevaskeren stod med spænding på, da afdøde rengjorde anlægget, og ulykken skete, da anlægget satte i gang og låget gik ned. Det er Arbejdstilsynets vurdering, at såfremt kassevaskeren havde været gjort spændingsløs i forbindelse med rengøringen, ville ulykken ikke være sket, og at årsagen til dødsulykken skal findes heri. Arbejdstilsynet afgav derfor et strakspåbud til Danish Crown om at sikre, at kassevaskeren er standset under rengøring og på effektiv måde sikret mod igangsætning. Dette strakspåbud og hændelsesforløb udgjorde grundlaget for straffesagen mod Danish Crown i anledning af ulykken.

Undersøgelsen af ulykken viste også, at kassevaskeren havde fejl og mangler. Fx var kassevaskeren ikke forsynet med den hovedafbryder, som fremgår i leverandørens brugsanvisning til kassevaskeren. Derfor afgav Arbejdstilsynet et strakspåbud om at udbedre fejl og mangler på kassevaskeren. Fjernelsen af hovedafbryderen til kassevaskeren vanskeliggjorde opgaven med at gøre maskinen spændingsløs, men

ulykken kunne som nævnt være undgået, såfremt kassevaskeren effektivt var blevet sikret mod igangsætning til trods for, at hovedafbryderen var fjernet. Fjernelsen af hovedafbryderen indgik som en del af den strafferetlige vurdering af Danish Crowns arbejdsgiveransvar i anledning af dødsulykken.

Endvidere vurderede Arbejdstilsynet i forbindelse med undersøgelsen af dødsulykken, at kassevaskeren formentligt ikke opfyldte alle maskindirektivets krav til indretning, herunder konstruktion, udstyr, sikring m.v. Arbejdstilsynet involverede Sikkerhedsstyrelsen herom, da Sikkerhedsstyrelsen er den ansvarlige myndighed i forhold til spørgsmålet om maskiners overholdelse af maskindirektivet. Der henvises i denne forbindelse til tidligere svar på BEU alm. del spørgsmål nr. 309-311 (samling 2022-23 (2. samling)).

Arbejdstilsynet afgav samtidig det tredje strakspåbud vedrørende virksomhedens anvendelse af kassevaskeren og ikke rengøringsituationen, hvori ulykken skete. Med strakspåbuddet skulle Danish Crown sikre, at kassevaskeren blev anvendt sikkerhedsmæssigt fuldt forsvarligt i perioden frem til, at Sikkerhedsstyrelsens afklaring forelå. Det bemærkes, at uanset om kassevaskeren på ulykkestidspunktet opfyldte eller ikke opfyldte alle indretningskravene i maskindirektivet, skulle den være standset og effektivt sikret mod igangsætning under rengøringsarbejde.

Når Arbejdstilsynet konstaterer, at der på en virksomhed er sket overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen, afgives påbuddene til arbejdsgiveren som den ansvarlige. Dette sker, uanset hvem der på virksomheden konkret har adgang til og mulighed for at overholde lovgivningen i forhold til udførelsen af arbejdet ved maskinerne og i forhold til maskiners lovlighed.

Det er Danish Crown, der planlægger og tilrettelægger arbejdet på virksomheden, herunder også beslutter de procedurer, der skal følges. Derudover er det Danish Crowns ansvar at sikre, at de ansatte får den nødvendige oplæring og instruktion mv. samt at føre tilsyn med, at instruktioner og procedurer overholdes. Konsekvensen heraf er, at det er Danish Crown som virksomhed, der er modtager af påbudene fra Arbejdstilsynet og i sidste ende også Danish Crown, der er strafferetligt ansvarlig og har fået en bøde i sagen.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister