



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
Christiansborg

31. januar 2025

## Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 156 (Alm. del) af 20. december 2024

### Spørgsmål

Vil ministeren oplyse saldoeffekten for hvert enkelt år i perioden 2025-2055 for følgende tre scenarier vedrørende tidlig pension: 1) gældende regler 2) aldersgrænsen fastholdes på 64 år (jf. svar på spm. 250 BEU alm. del, folketingsåret 2023-24) 3) tidlig pension udvides med ét år i forbindelse med stigningen i pensionsalderen i 2030, hvorefter den følger hidtil reguleringspraksis?

### Svar

Det skønnes, at ordningen for tidlig pension i 2030 koster 2,8 mia. kr. (2025-niveau) efter skat, tilbageløb og adfærd<sup>1</sup>. Virkningerne af tidlig pension indgår i Finansministeriets fremskrivninger og dermed i den offentlige saldo. Der er ingen saldovirkning af at fastholde gældende regler.

En fastholdelse af alderen for tidlig pension på 64 år vil medføre en udvidelse af perioden på tidlig pension med ét år fra 2027 til 2031, hvorefter udvidelsen af perioden vil vokse i takt med, at folkepensionsalderen forhøjes. Perioden, man kan modtage tidlig pension, vil med tiltaget således være op til fire år fra 2027, op til fem år fra 2031, op til 6 år fra 2035, op til 7 år fra 2039, op til 7,5 år fra 2043, op til 8,5 år fra 2047 og op til 9 år fra 2051.

En sådan fastholdelse skønnes at medføre en merudgift på ca. 0,3 mia. kr. (2025-niveau) i 2027 stigende til 2,0 mia. kr. (2025-niveau) i 2030, *jf. tabel 1*. I 2031 stiger merudgiften yderligere, da der fra dette år er mulighed for 5 år med tidlig pension som følge af forhøjelsen af folkepensionsalderen i 2035. Dette sker igen i 2035, hvor der bliver mulighed for 6 år med tidlig pension sfa. forhøjelsen af folkepensionsalderen i 2040. Merudgiften øges således hver gang folkepensionsalderen forhøjes og alderen for tidlig pension er fastholdt.

---

<sup>1</sup> Opgjort med udgangspunkt i det registerbaserede beregningssetup og således eksklusive eventuelle afledte langsigtede effekter fra ændret arbejdsudbud på bl.a. selskabsskat.

**Tabel 1**  
**Skønnet merudgift til tidlig pension ved udvidelser af ordningen**

	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2040	2045	2050	2055
Saldovirkning ved fastholdelse af aldersgrænsen på 64 år, mia. kr. 2025-niveau	-	-	0,3	0,9	1,7	2,0	2,1	2,5	3,3	4,1	4,1	7,7	9,0	8,9	11,2
Saldovirkning ved udvidelse af tidlig pension med ét år ifm. stigningen i folkepensionsalderen i 2030, mia. kr. 2025-niveau	-	-	0,3	0,9	1,7	2,0	1,9	1,5	1,4	1,9	2,1	2,7	2,4	2,1	2,1

Anm.: Tallene er afrundet til nærmeste 100.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af registerdata og beregningsgrundlaget til *Aftale om en ny ret til tidlig pension* (2020).

En udvidelse af ordningen for tidlig pension med ét år for dem, som påvirkes af stigningen i folkepensionsalderen i 2030, vil medføre at anciennitet på 42, 43 og 44 år giver ret til hhv. to, tre og fire år for årgang 1963 og yngre. Herefter følger indekseringen af anciennitetskrav, opgørelsestidspunkt mv. den hidtil reguleringen. I årene 2027 til 2030 svarer tiltaget til tiltaget nævnt ovenfor. Merudgiften skønnes derfor at være den samme i disse år, *jf. tabel 1*, dvs. tiltaget skønnes at medføre en merudgift på ca. 0,3 mia. kr. (2025-niveau) i 2027 stigende til 2,0 mia. kr. (2025-niveau) i 2030, hvor tiltaget er fuldt indfaset. Herefter svinger merudgiften med årgangenes størrelse, antal berettigede og forhøjelser af folkepensionsalderen.

Beregningerne i besvarelsen er foretaget i et registerbaseret beregningssetup for tidlig pension, svarende til det der blev anvendt i forbindelse med indførelsen af ordningen. Det er med det anvendte setup kun muligt at regne frem til 2035. Profilerne for saldoeffekten er blevet forlænget frem til 2055 med udviklingen opgjort i Finansministeriets mellemfristede model-setup.

Effekten af at fastholdelse alderen for tidlig pension på 64 år er også angivet i *Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 250 (Afm. del) af 25. marts 2024*. Dog vil der være visse mindre forskelle i de skønnede effekter, som følger af forskelle i de anvendte opgørelsesmetoder og heraf forskellige beregningstekniske antagelser. I indværende besvarelse er beregningerne foretaget i et registerbaseret beregningssetup for tidlig pension, svarende til det der blev anvendt i forbindelse med indførelsen af ordningen, mens beregningerne i besvarelsen af BEU 250 er foretaget i Finansministeriets mellemfristede model-setup. Det mellemfristede beregningssetup kan anvendes til langsigtede fremskrivninger og i situationer, hvor der ændres i flere ordninger samtidigt, men tillader ikke samme detaljegråd i beregningerne som i det registerbaserede setup for tidlig pension, der er baseret på

oplysninger om bl.a. anciennitet, timeløn, ydelsesniveau og efterlønsalternativ på individniveau.

Forskelle i meraktivitet afspejler, at skønnet i BEU 250 ikke medregner effekten af, at udvidelsen af tidlig pension påvirker de efterlønsberettigedes valg mellem efterløn og tidlig pension, herunder at udvidelsen vil gøre ordningen for tidlig pension mere attraktiv end efterløn og dermed få flere efterlønsberettigede til at vælge tidlig pension frem for efterløn. Således er meraktiviteten højere i indeværende besvarelse sammenlignet med BEU 250. Det bemærkes i denne sammenhæng, at denne forskel i skønnet meraktivitet er aftagende over tid, idet antallet af efterlønsberettigede er aftagende. Derudover kan det bemærkes, at forskellen i meraktiviteten har relativt begrænset betydning for de opgjorte beskæftigelses- og provenueffekter, hvilket afspejler at personerne alternativt til at være på tidlig pension er på efterløn og at ydelsesniveauerne mellem de to ordninger ikke er markant forskellige. Forskelle i den opgjorte saldo-virkning afspejler primært, at der i de mellemfristede beregninger også indregnes langsigtede effekter på bl.a. selskabsskat. De to opgørelser kan således ikke direkte sammenlignes.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister