



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

11. november 2024

J.nr. 2024-5501

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 14. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 15 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 15:

”I deres afrapportering fremfører Ekspertgruppen for fremtidens beskæftigelsesindsats, at ordinær uddannelse har en negativ beskæftigelseseffekt for borgere tæt på arbejdsmarkedet. Samtidig mener Ekspertgruppen ikke, at der er klar evidens for positive effekter af øvrige vejlednings- og opkvalificeringsforløb for samme gruppe. Det står i skarp kontrast til studiet ”What Works for the Unemployed? Evidence from Quasi-Random Caseworker Assignments”, der blev udgivet i en opdateret version af Hulum, Munch og Rasmussen for Rockwool Fonden i august 2024. Studiet viser bl.a., at uddannelse og opkvalificering af ledige har en klar positiv beskæftigelseseffekt. Vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, om opdateringen giver anledning til nye overvejelser, herunder svare på følgende:

- 1) Deler ministeren ekspertgruppens opfattelse af, at ordinær uddannelse har en negativ beskæftigelseseffekt?
- 2) Deler ministeren ekspertgruppens opfattelse af, at der ikke er klar evidens for positive effekter af øvrige vejlednings- og opkvalificeringsforløb?
- 3) Er ministeren enig med Hulum, Munch og Rasmussen i, at uddannelse og opkvalificering af ledige har en klar positiv beskæftigelseseffekt?

Ovennævnte artikel kan findes ved at tilgå følgende link:

<https://x.com/jrmunch/sta-tus/1828706232137322917>. Der henvises desuden til rapporten ”Anbefalinger til fremtidens beskæftigelsesindsats”, fremtidensbeskæftigelsesindsats.dk, juni 2024.”

Svar:

Ekspertgruppens skøn over de beskæftigelsesmæssige konsekvenser af anbefalingerne tager, sådan som det var forudsat i kommissoriet, udgangspunkt i ministeriernes gældende regneprincipper.

Ministerierne orienterer sig løbende i dansk og international effektlitteratur på beskæftigelsesområdet og indregner adfærdsmæssige konsekvenser af aktiveringstilbud, når det vurderes, at der er tilstrækkelig sikker viden om, hvordan de forskellige typer af tilbud påvirker den strukturelle beskæftigelse. Udgangspunktet for ministeriernes regneprincipper er således et bredt og repræsentativt udsnit af studier, herunder også empiriske studier af enkelte ordninger. Konkret for uddannelsesaktivering er der tale om en omfattende litteratur med resultater, der viser både positive, ingen og negative beskæftigelseseffekter ved forskellige ordninger. Beskæftigelsesministeriet gør i den forbindelse opmærksom på, at ekspertgruppens anbefalinger indebærer en række ændringer i specifikke uddannelsesordninger, hvor der både anbefales en målretning af visse ordninger og en udbygning af andre.

Der henvises i spørgsmålet til et nyere dansk arbejdspapir af Anders Humlum, Jakob R. Munch og Mette Rasmussen, der samlet set finder positive beskæftigelseseffekter af vejledning og opkvalificering, dvs. ordinær uddannelse og øvrig vejledning og opkvalificering under ét. Beskæftigelsesministeriet bemærker, at det for nuværende fortsat er et såkaldt arbejdspapir, der dermed ikke er fagfællebedømt og publiceret i et fagtidsskrift. Studiet vil dog fremadrettet kunne indgå i det samlede grundlag for den løbende vurdering af beskæftigelseseffekterne af aktive tilbud.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister