



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
[lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk)

Nick Zimmermann (DF)  
[Nick.Zimmermann@ft.dk](mailto:Nick.Zimmermann@ft.dk)

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2024-71716 /2024-5278

7. november 2024

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 10. oktober 2024 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Zimmermann (Dansk Folkeparti).

#### Spørgsmål nr. 11:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Afløsning: Arbejdstilsynet undlader at undersøge meget alvorlige arbejdsulykker” bragt på fagbladet3f.dk den 2. oktober 2024, herunder oplyse:

- 1) hvad grunden er til, at over halvdelen af ulykkessagerne (”mindst 55” ud af 105) falder uden for Arbejdstilsynets udvælgelseskriterier, når et af Arbejdstilsynets to væsentligste kriterier er ”alvorlighed”, og hvad kvaliteten af Arbejdstilsynets udvælgelseskriterier er, når det er tilfældet,
- 2) om Arbejdstilsynet mener, at tilsynet løser den opgave, som det er pålagt af politikerne, når dets udvælgelseskriterier frasorterer mere end halvdelen af de ulykker, hvor ansatte er kommet så alvorligt til skade, at de er vurderet sygemeldte i mindst 6 måneder,
- 3) hvor mange af de 105 ulykkesager Arbejdstilsynet har indstillet til politiet, at der skulle ske strafforfølgelse,
- 4) om Arbejdstilsynet frygter, at de manglende undersøgelser kan skade retsfølelsen for de tilskadedkomne i de konkrete sager,
- 5) om Arbejdstilsynet nu vil ændre eller genoverveje sin praksis med blot at undersøge forholdsvis få angiveligt alvorlige arbejdsulykker, og
- 6) hvorfor Arbejdstilsynet ifølge eget udsagn blot undersøger fem pct. af de ca. 45.000 arbejdsulykker med mindst én dags fravær, der sker om året?”

#### Svar:

Jeg er meget optaget af, at vi får nedbragt antallet af arbejdsulykker i Danmark. Det kan have store konsekvenser for den enkelte at komme ud for en arbejdsulykke, og derfor skal det være sundt og sikkert at gå på arbejde. Med arbejdsmiljøaftalen i 2023 blev der afsat 31,2 mio. kr. til en handlingsplan mod arbejdsulykker, hvor der igangsættes en række initiativer blandt andet med henblik på at indsamle viden, der kan være med til at forebygge alvorlige ulykker. Det er min forventning, at handlingsplanen vil bidrage til at nedbringe antallet af arbejdsulykker.

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Der anmeldes ca. 48.000 arbejdsulykker om året, hvoraf Arbejdstilsynet fører tilsyn på ca. 2.300 årligt, hvoraf 800 er akutulykker. Arbejdstilsynet udvælger, hvilke ulykker der skal undersøges ud fra kriterier om forebyggelsespotentiale og alvorlighed. Forebyggelsespotentiale handler om, hvorvidt der i forbindelse med den konkrete ulykke har været betydelige svigt i forebyggelsen og dermed et potentiale for, at virksomheden kan blive bedre til at forebygge ulykker – enten i forhold til den konkrete ulykke, lignende ulykker eller ulykker generelt.

Alvorlighed handler om, hvorvidt der er sket overtrædelse af gældende regler, alvorlige svigt i forebyggelsen samt ulykkens konsekvens eller potentielle konsekvens. Ved en arbejdsulykke vil man ofte se, at der ikke er en klar og proportional sammenhæng mellem alvorligheden af en hændelse og alvorligheden af skaden. Det skyldes, at konsekvensen også afhænger af andre omstændigheder eller tilfældigheder, der ikke udelukkende kan tilskrives forhold i arbejdsmiljøet. Fx hvis en ansat, der arbejder på et stillads, får hjertestop og af den grund falder ned fra stilladset. Når Arbejdstilsynet vurderer, om en ulykke skal undersøges vægter forebyggelsespotentialet, hændelsen, og det forløb som førte op til ulykken højere end ulykkens konsekvens.

Arbejdstilsynet kan i forlængelse heraf oplyse, at der er gennemført tilsyn på 34 ud af de 105 anmeldelser og taget stilling til, hvorvidt der skulle ske strafforfølgelse i 32 af disse sager, hvoraf der er indstillet 12 sager til politiet til strafforfølgelse.

Et fællestræk for de ulykker, der ikke er undersøgt, er, at der er tale om enkeltstående hændelser og arbejdsprocesser, der ikke normalt forekommer i den pågældende jobtype eller branche. Eksempelvis trafikulykker, akut opstået sygdom eller overfald, der ikke kan knyttes til det pågældende arbejde. Derfor er forebyggelsespotentialet lille, selvom konsekvensen af ulykken har været stor for den skadede ramte. Endelig kan der også være tale om ulykker, som på tidspunktet for udvælgelsen har været mindre alvorlige end andre ulykker, som er blevet prioriteret.

Arbejdstilsynet fastlægger årligt tilsynsindsatsen inden for de bevillingsmæssige rammer og aftalte politiske initiativer, herunder prioriteringen af undersøgte ulykker og klager. Dertil kommer, at Arbejdstilsynet i øjeblikket som led i den igangværende it-modernisering arbejder på en ny model for udtag af ulykker til tilsyn, som bl.a. indebærer en vurdering af de eksisterende kriterier.

Arbejdsmiljøsystemet består af flere aktører med hver deres roller og opgaver. Arbejdsgiveren har pligt til at sikre, at arbejdet udføres sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Arbejdstilsynets opgave er bl.a. at føre tilsyn med, om arbejdsgiveren lever op til dette. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) behandler anmeldte arbejdsulykker og vurderer, om der skal tilkendes erstatning mv. efter lov om arbejdsskadesikring til de tilskadede. Om Arbejdstilsynet undersøger en ulykke har ingen betydning for, om tilskadede som følge af ulykken kan modtage erstatning efter lov om arbejdsskadesikring.

Arbejdstilsynets anvender en række virkemidler, hvor ulykkesundersøgelser er én af flere. Eksempelvis er risiko for ulykker et fokus ved alle Arbejdstilsynets grundtilsyn og ved undersøgte klager over arbejdsmiljøet. Ligesom der arbejdes med en lang række forebyggelsestiltag i form af kampagner, værktøjer og andre aktiviteter særligt rettet mod brancher med en høj forekomst af alvorlige ulykker. Antallet af

undersøgte ulykker må derfor betragtes ud fra en samlet ressourcemæssig vurdering og bruges, hvor det giver bedst mening i forhold til at fremme et sikkert og sundt arbejdsliv for alle og flytte arbejdsmiljøet i den rigtige retning.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister