



# FOLKETINGET

## Udvalget for Landdistrikter og Øer

**Til:** Ministeren for byer og landdistrikter  
**Dato:** 3. februar 2025

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### ULØ alm. del

#### Spørgsmål 70

Det fremgår af materiale omdelt ifm. foretræde den 29. januar v. advokatfirmaet Horten om årsagssammenhæng mellem vindmøller og skadevirkninger på minkfarm, jf. bilag 143 (folketingsåret, 2023-24), at: "Landsretten anførte, at et eventuelt erstatningsansvar for E efter naboretlige regler i første række måtte forudsætte, at det kunne lægges til grund, at de nævnte forhold var forårsaget af støjpåvirkning fra vindmøllerne. Da der ikke var grundlag for omvendt bevisbyrde, var det A, der havde bevisbyrden for denne årsagssammenhæng." Det var således A, der skulle bevise, at støjpåvirkningen fra vindmøllerne var årsagen til de i materialet nævnte problemer med minkenes trivsel. Vil ministeren redegøre for positive og negative konsekvenser, hvis der var lovmæssigt grundlag for omvendt bevisbyrde i sådanne sager?

Svar bedes sendt elektronisk til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Susie Jessen  
formand