



Notat om høring over bekendtgørelse om tilskud fra Landdistriktspuljen

Ovennævnte bekendtgørelse har i perioden 29. november 2024 – 3. januar 2025 været i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v. En liste over høringsparterne findes sidst i dette notat.

1. Generelt

Plan- og Landdistriktsstyrelsen har modtaget i alt 14 høringssvar, hvoraf følgende 11 høringsparter har afgivet høringssvar med indholdsmæssige bemærkninger:

- De Samvirkende Købmænd (DSK),
- FSR – danske revisorer,
- FLAG/LAG Gribskov-Halsnæs,
- FLAG Vestjylland,
- LAG og FLAG Langeland, Læsø, Samsø, Ærø (LLSÆ),
- Friluftsrådet,
- Jammerbugt Kommune,
- Middelfart Kommune,
- Langeland, Læsø, Samsø og Ærø kommuner,
- Region Sjælland og
- Sammenslutningen af Danske Småøer (SaDS).

Derudover har Rigsrevisionen gennemgået bekendtgørelsen og konstaterer, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) vurderer desuden, at bekendtgørelsesudkastet ikke medhører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Innovations- og Iværksættertjekket er ikke relevant for ændringen.

Gengivelsen af de væsentligste synspunkter i høringssvarene er opdelt efter emnerne i udkast til bekendtgørelse, jf. punkt 2-7 nedenfor. Ud over de æn-

Ministeren for byer og
landdistrikter

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.: 468111

Den 31. januar 2025



dringer af bekendtgørelsen, der er angivet i bemærkningerne til høringsvarene nedenfor, er der foretaget mindre ændringer i bekendtgørelsen, bl.a. af redaktionel og teknisk karakter.

2. Generelle bemærkninger

De Samvirkende Købmænd (DSK) er glad for, at puljen for støtte til etablering og udvikling af borgerdrevne dagligvarebutikker i landdistrikter videreføres. Støtten har positive konsekvenser for erhvervslivet og ikke mindst borgerne. Støtten giver mulighed for, at butikker kan udvikles og nye købmænd kan etablere sig. **DSK** hilser det velkommen, at det fremover også bliver muligt at yde støtte til ubemandede borgerdrevne dagligvarebutikker.

Friluftsrådet finder det er positivt, at der er fokus på at understøtte landdistrikterne, hvilket bidrager til et samfund i balance. Bekendtgørelsen nævner fritidsaktiviteter, men **Friluftsrådet** kunne godt ønske, at der i bekendtgørelsen også helt specifikt nævnes muligheder for at etablere gode rammer for friluftslivet. Investering i friluftsliv kan tiltrække brugere, som støtter de lokale faciliteter, detailhandel og eventuelle friluftserhverv.

FLAG/LAG Gribskov-Halsnæs finder, at den foreslåede bekendtgørelsesændring skal ses i den kontekst, at den er en (utilsigtet) konsekvens af den aktuelle nedlæggelse af en række statslige jobs. I denne sammenhæng er Netværkscentret for LAG (Lokale AktionsGrupper) blevet dimensioneret, og FLAG-ordningen med dens fokus på den maritime økonomi er dermed blevet nedlagt. (F)LAG-ordningen bygger på LEADER-principperne med fokus på lokal ekspertise og engagement. På den baggrund afspejler den foreslåede bekendtgørelsesændring et tilbageskridt for den lokale selvforvaltning, væk fra LEADER, væk fra det lokale engagement. **LAG Gribskov-Halsnæs** foreslår derfor - i modsætning til centralisering - at gå i retning af den større decentralisering af støttemidler, også i form af EU's regionale midler, som naturligt hører hjemme i FLAG/LAG.

FLAG Vestjylland havde gerne set en videreførelse – og gerne styrkelse – af FLAG-programmet. Programmet har været med til at styrke netværket omkring udvikling og omstilling af fiskeri og havnene, ligesom programmet har været med til at understøtte projekter, som ellers ville have været svære at realisere, i de berørte områder. **FLAG Vestjylland** ønsker, at det overvejes at genindføre FLAG-ordningen – gerne som et supplement til øvrige støtteordninger, som er rettet mod fiskeriet og de fiskerirelaterede erhverv.

Jammerbugt Kommune beklager, at FLAG-ordningen med finanslovsaftalen for 2025 er nedlagt. Med FLAG var det var muligt med lokalforankring efter Leaderprincipperne at initiere lokale udviklingsprojekter i de maritime områder. **Jammerbugt Kommune** vil benytte lejligheden til at motivere for, at



FLAG-ordningen tages op igen, som Fiskeriforordningen giver mulighed for. Argumentet for at afskaffe FLAG var, at ordningen som den var skruet sammen, var administrativ for tung og for dyr. Det angives, at ordningen kunne genoptages som en EU-finansieret ordning.

LAG og FLAG Langeland, Læsø, Samsø, Ærø (LLSÆ) beklager, at FLAG-midlerne overflyttes til Landdistriktspuljen og at de lokale fiskeriaktionsgrupper (FLAG) skal lukke, som en konsekvens heraf. Dette ses som et stort tilbageskridt ift. regeringens ønske om at udvikle landdistrikterne, arbejde for decentralisering og styrke lokalt demokrati. Det særlige for FLAG og LAG ordningen er netop det demokratiske princip, LEADER, hvis styrke også er lokal ekspertise og engagement. Den foreslåede bekendtgørelsesændring er en stor forringelse af nærdemokrati, lokal selvforvaltning og engagement. **FLAG og LAG LLSÆ** opfordrer til, at der stadig arbejdes for etablering af en EU-finansieret FLAG.

Langeland, Læsø, Samsø og Ærø kommuner fremhæver, at der på Langeland, Læsø, Samsø og Ærø er flere års erfaring med et godt LAG-samarbejde. Den lokale forankring af ordningen, hvor det er øboere, der vurderer ansøgninger og fordeler midler, er afgørende, da lokalkendskabet er et vigtigt fundament at stå på. De positive erfaringer med den lokale forankring er afsættet til, at der ses med bekymring på, at FLAG-midlerne overgår til Landdistriktspuljen, og de lokale fiskeriaktionsgrupper (FLAG) lukkes ned. Denne centralisering står i modsætning til de politiske tilkendegivelser om ønske om øget decentralisering, styrkelse af nærdemokratiet og lokalforankret landdistriktsudvikling. Derudover er det også i modsætning til intentionerne i EU's Leader-metode til udvikling landdistrikterne. Det maritime område er under et stort pres i disse år fra fiskerierhvervet til biodiversiteten i vandmiljøet; der er således i mere end én forstand behov for bæredygtige udviklingsprojekter, og FLAG-projekterne kan bidrage positivt til dette. **Langeland, Læsø, Samsø og Ærø kommuner** opfordrer til at gentænke omlægningen af FLAG-midlerne.

Region Sjælland ser positivt på Landdistriktspuljens fortsatte fokus på at udvikle og styrke landdistrikterne i Danmark. **Region Sjælland** værdsætter, at bekendtgørelsen nu inkluderer støtte til maritime miljøer, da havneområderne har et uforløst potentiale, som allerede i dag er et trækplaster for social, kulturel og generel økonomisk aktivitet. **Region Sjælland** ser desuden positivt på, at det bliver muligt at yde støtte til ubemandede borgerdrevne dagligvarebutikker. I Region Sjælland, hvor der ofte er langt til nærmeste butik, kan sådanne løsninger skabe liv og sammenhængskraft i lokalsamfundene. Der ses behov for fortsat at eksperimentere med borgerdrevne butikker for at sikre deres bæredygtighed.



Kommentar

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker samlet til ovenstående, at de politiske aftaler for to af Landdistriktpuljens delpuljer er udløbet efter finansåret 2024. Det drejer sig om Projekter i landdistrikter med landvindmøller og solcelleparkeer fra aftalerne Klimaaf tale for energi og industri mv. 2020 af 22. juni 2020 og Klimaaf tale om grøn strøm og varme 2022 af 25. juni 2022 og Pulje til borgerdrevne dagligvarebutikker fra aftalen Mere liv i bymidter og landdistrikter af 29. november 2021.

Ophøret af FLAG-puljen som selvstændig tilskudsordning er en beslutning med henblik på at reducere antallet af administrative stillinger i staten. Det bemærkes, at de tilførte midler fra FLAG til Landdistriktpuljen ikke bortfalder, men kan søges på lige fod af alle egnede ansøgere, herunder de tidl. FLAG-grupper.

I finansloven for 2025 er der afsat 33,8 mio. kr. til Landdistriktpuljen, hvoraf de 8 mio. kr. er tilført fra den ophørte FLAG-pulje.

I regeringens landdistriktsudspil lægges der desuden op til en videreførelse af bevillingen for Pulje til borgerdrevne dagligvarebutikker med yderligere 6,6 mio. kr. årligt i 2025-27.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at for yderligere at understøtte udviklingen i landdistrikter og mindre byer foreslås det, at det fremover også bliver muligt at yde støtte til ubemandede borgerdrevne dagligvarebutikker på op til 100.000 kr.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at de ovennævnte bemærkninger ikke giver anledning til ændringer af bekendtgørelsen. Dog er ønsket om at tilføje friluftsliv i bekendtgørelsen noteret til evt. fremtidige drøftelser af puljen.

3. Definitioner

FLAG/LAG Gribskov-Halsnæs bemærker, at listen over maritime områder inkluderer Gribskov, men ikke Halsnæs. Denne afgrænsning - som givetvis stammer fra de (snart) tidligere FLAG-områder - er uhensigtsmæssig: Halsnæs omfatter havnene Hundested, Lynæs og Frederiksværk, alle med en vigtig maritim økonomi i den brede betydning, som bekendtgørelsen definerer.

FLAG/LAG Gribskov-Halsnæs foreslår derfor at Halsnæs inkluderes på lige fod med andre maritime områder.

Middelfart Kommune ønsker, at også Middelfart Kommune fremgår af listen i bekendtgørelsens §3 stk. 3 over maritime miljøer omfattet af støttemuligheden. Havnen i Middelfart er udpeget til Maritim Kulturhavn. Udpegningen er



foretaget af Skibsbevaringsfonden – Danmarks Levende Skibshistorie. Hensigten er at sikre sammenhæng mellem attraktive, historiske havnemiljøer, et aktivt maritimt relateret erhvervsliv og den sejlende kulturarv. På havnen i Middelfart er der flere lokale foreninger bl.a. Lillebælt-Værftet, der søger at opretholde de traditionelle håndværk med hensyn til skibs- og bådebyggeri. Havnen i Middelfart har en stor værdi både for lokalsamfundet og besøgende i Middelfart. En støttemulighed igennem Landdistriktspuljen vil bidrage positivt til den fortsatte udvikling af det historiske havnemiljø samt foreningsdrevne projekter i overensstemmelse med hensigten i bekendtgørelsen. På baggrund af ovenstående anmoder **Middelfart Kommune** om at blive skrevet på listen over kommuner med maritime miljøer, som kan modtage støtte fra Landdistriktspuljen.

Region Sjælland ser gerne, at der i udvælgelsen af de konkrete områder, i højere grad lægges vægt på støtte til geografier, der tydeligt er definerede som landdistrikter, og at større byer undtages, da støtte til disse områder ikke er i tråd med puljens oprindelige formål. Ligeledes opfordrer **Region Sjælland** til, at den sjællandske geografi inkluderes som mulige modtagere af midler, da der her er mange havneområder med et stort udviklingspotentiale, samt for at sikre en mere ligelig geografisk fordeling af midlerne til alle regioner i landet.

Kommentar

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at høringsvarene omhandler hvilke kommuner og områder, der defineres som maritime områder, jf. § 3, pkt. 3.

Definitionen af maritime områder følger de i bilag 1 udpegede fiskeriområder, jf. BEK nr. 398 af 20/04/2023 om tilskud fra national pulje til projekter og lokale aktionsgrupper i udpegede fiskeriområder, i medfør af BEK nr. 710 af 24/05/2022 om oprettelse af tilskudsberettigede lokale aktionsgrupper i udpegede landdistrikter og fiskeriområder i perioden 2023-2027.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at de ovennævnte bemærkninger ikke giver anledning til ændringer af bekendtgørelsen.

4. Tildelingskriterier

Friluftsrådet er bekymret for projekterne på de små øer og anbefaler, at der er fokus på at undgå bebyggelse af kyster og strande på småøerne, og at undgå spredt bebyggelse i det åbne land, da småøerne netop er attraktive for deres hidtidige uberørte kyststrækninger og smukke landskaber. De mange lempelser, der med Regeringens Landdistriktsudspil er iværksat for at understøtte vækst og erhverv, mener Friluftsrådet kan få meget negative konsekvenser for kysterne, som bliver bebygget og privatiseret. **Friluftsrådet** foreslår derfor, at bekendtgørelsen tilføjes en bemærkning om, at støtte til disse projekter på de



små øer forudsætter at projektet er bynært, etableres i eksisterende bygninger og ikke etableres kystnært eller på arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens §15. Der bør således ikke oprettes nye camping- eller glampingpladser, kursuscentre m.v. inden for strandbeskyttelseslinjen.

Jammerbugt Kommune foreslår, at de 8 millioner kroner som tilføres fra NFLAG forlods øremærkes til projekter hos de i bekendtgørelsen anførte "maritime miljøer", og efter samme fordelingsnøgle som i forbindelse med FLAG-ordningen.

Langeland, Læsø, Samsø og Ærø kommuner fremhæver, at der tilstræbes en geografisk spredning af støttede projekter, og foreslår, at det tilføjes, at de maritime områder sikres et beløb svarende til det beløb, der hidtil har været tildelt under N-FLAG. Derudover støtter **Langeland, Læsø, Samsø og Ærø kommuner**, at 'forsøgsprojekter' er ændret til 'udviklingsprojekter', da det er en bedre benævnelse for at afspejle, at projekterne ikke kun kan have forsøgskarakter, men være af mere permanent karakter.

LAG og FLAG LLSÆ (Langeland, Læsø, Samsø, Ærø) bemærker, at der ved tildeling af tilskud til projekter, jf. § 2, stk. 1, nr. 3 og 4, tilstræbes en vis geografisk spredning af støttede projekter inden for hver pulje og foreslår følgende ændring og tilføjelse: Ved tildeling af tilskud til projekter, jf. § 2, stk. 1, nr. 1, 3 og 4, tilstræbes en vis geografisk spredning af støttede projekter inden for hver pulje. Ved tildeling af tilskud til projekter, jf. § 2, stk. 1, nr. 1, er der en fastlagt fordeling af tilskuddet, så de i bekendtgørelsen definerede "maritime områder", som minimum er sikret de 8 millioner, som områderne var tildelt under den nationale FLAG ordning (N-FLAG). Det tilstræbes endvidere, at midlerne fordeles mellem de i bekendtgørelsen definerede "maritime områder", efter samme nøgle som tidligere, under FLAG ordningen.

Baggrunden for oprettelse af FLAG ordningen og senere de nationale FLAG midler var at give de hårdt ramte udpegede fiskeriområder mulighed for at få økonomisk støtte til omlægning af fiskerierhvervet. Derfor foreslås en del af puljens midler sikret de områder.

LAG Vestjylland noterer sig med tilfredshed, at de tidligere FLAG områder er anført konkret i bekendtgørelsen som støtteberettigede, og er tilfreds med, at det præciseres, at også virksomheder kan søge støtte. I forbindelse med udmøntning af den fremtidige støtte ser LAG Vestjylland gerne, at mulighederne for projekter i de tidligere FLAG områder bliver styrket – gerne via en præcisering i bekendtgørelsen, men ellers i forbindelse med den senere konkretisering af Landdistriktspuljen. Konkretisering i forhold til de tidligere FLAG områder kunne fx være, at FLAG områderne tilgodeses, når der fastlægges et



tema for den konkrete ansøgningsrunde, målrettet information over for de tidligere FLAG områder, når Landdistriktpuljen næste gang annonceres eller sikring af, at der findes personer med kompetencer i forhold til de maritime områder, når der nedsættes indstillingsudvalg og ansøgninger i øvrigt vurderes.

Region Sjælland oplever en efterspørgsel på at teste digitale og smarte løsninger af i landdistrikterne, der kan være med til at løse nogle af de kendte landdistriktsudfordringer, herunder affolkning, lange afstande til velfærdstjenester, kulturoplevelser mv. Det kan være svært for kommuner og lokalsamfund at finde private fonde og nationale puljer, som kan støtte sådanne forsøgsprojekter og indsatser, da det ofte ligger i krydsfeltet imellem produktudvikling, innovation og anlæg. **Region Sjælland** opfordrer derfor Landdistriktpuljen til at være opmærksom på dette område i udvælgelsen af projekter, der får støtte.

Region Sjælland har tidligere hjulpet lokale aktører med at udvikle og kvalificere projekter, der kunne tiltrække støtte fra Landdistriktpuljen. Når regionernes rolle på området bortfalder i 2026, risikerer ansøgerfeltet derfor at blive svagere, især i ressourceudfordrede steder. Dette kan føre til færre kvalificerede ansøgninger og øget ulighed mellem regionerne. **Region Sjælland** ser positivt på at geografisk spredning fremhæves i vurderingskriterierne og foreslår at overveje muligheden for at tilbyde rådgivning og støtte til projektudvikling i landdistrikterne, når regionerne ikke længere skal varetage denne rolle.

Sammenslutningen af Danske Småøer spørger, hvad der under forskningsprojekter forstås ved generelle virkemidler, og er i tvivl, om det er et krav, at der i et givent projekt indgår konklusioner, eksempelvis i form af anbefalinger, på hvilke tiltag, der kan have effekt, eller om et forskningsprojekt fx også kan bestå af kortlægning af data, tendenser eller lign. uden egentlige anbefalinger.

Sammenslutningen af Danske Småøer foreslår, at der til borgerdrevne dagligvarebutikker tilføjes "på øen" (gældende for de 27 småøer): "1) Der ikke allerede eksisterer en anden dagligvarebutik i byen/på øen". For nr. 2 bør det gælde, at der ved beregning af afstand skelnes mellem land og hav, forstået således at havet er en naturlig grænse. Et tænkt eksempel: Der ligger en dagligvarebutik på havnen på fastlandet. En butik på en ø, der fx ligger 1 km derfra skal fortsat kunne opnå støtte. Dette kan evt. beskrives i stk. 3.

Sammenslutningen af Danske Småøer foreslår endvidere følgende ændringer af bekendtgørelsens § 12, stk. 2, om projekter på de små øer:

1. Under nr. 3 bør tilføjes fastholdelse: "Medfører tilflytning til eller fastholdelse af beboere på de små øer."



2. Under nr. 8 bør tilføjes nye kulturelle tiltag: "Styrker de lokale kulturaktiviteter, fx projekter som har til formål at bevare den oprindelige og helt specielle ø-kultur, nye kulturelle tiltag, eller som har til formål at formidle viden om de små øer." Der er ofte nye tiltag i form af fx litteratur-, musik-, fortælle- og andre festivaler og kulturelle events eller foreninger, der spirer frem på øerne. Disse bør også kunne opnå tilskud.
3. Under nr. 9 bør tilføjes følgende (i kursiv): "Understøtter øboernes levilkår, fx bevaring af formelle og uformelle mødesteder, forsamlingshuse eller faciliteter og aktiviteter, der understøtter fx beboerforeningers arbejde på de små øer."
4. Nyt punkt bør tilføjes omhandlende infrastrukturelle faciliteter, tiltag og aktiviteter, der understøtter ophold og oplevelser i naturen.

Kommentar

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at projekter altid skal overholde gældende lov. Det gælder også planloven og naturbeskyttelsesloven og herunder strandbeskyttelseslinjen.

Hvad angår muligheden for at øremærke og/eller tilgodese de maritime miljøer bemærker Plan- og Landdistriktsstyrelsen, at ministeren for byer og landdistrikter til enhver tid kan træffe beslutning om et prioriteret tema hvis dette måtte ønskes, jf. § 9, stk.1, pkt. 2.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at der i Landdistriktspuljen er vide ramme for at afprøve mange forskellige projektyper, så længe de er almene, herunder projekter om at teste digitale og smarte løsninger i landdistrikterne samt mulighed for at tilbyde rådgivning og støtte til projektudvikling i landdistrikterne. Derudover bemærker Styrelsen, at det alene er muligt at stå til rådighed for vejledning af generel karakter.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen kan oplyse, at generelle virkemidler kan bruges andre steder med sammenlignelige forhold frem for stedsspecifikke og/el. målrettede virkemidler. Bekendtgørelsen indebærer ikke, at et projekt skal indeholde anbefalinger. Styrelsen bemærker endvidere, at der ikke er dokumenteret eller oplevet u hensigtsmæssigheder til ugunst for småøerne i det nævnte høringssvar ift. bekendtgørelsens ordlyd.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at bekendtgørelsens nuværende ordlyd om projekter på de små øer, ikke er udtømmende, men eksempelvis for småøernes særegenhed. Plan- og Landdistriktsstyrelsen ønsker ikke at udvande dette. Ansøgere på småøerne har også mulighed for at søge om støtte i projekt-kategorien udviklingsprojekter.



Plan- og Landdistriktsstyrelsen er enig i, at det er lige så vigtigt at fastholde eksisterende beboere som at tiltrække nye beboere på småøerne. Plan- og Landdistriktsstyrelsen vurderer, at høringsvaret kan imødekommes ved, at § 12, stk. 2, pkt. 3 formuleres således "Medfører tilflytning eller tilknytning til de små øer." Dette er ændret i bekendtgørelsen.

5. Tilskud

Langeland, Læsø, Samsø og Ærø kommuner noterer sig, at der ikke ydes tilskud til projekter, der helt eller overvejende består af anlægsaktiviteter, renovering eller almindelige vedligeholdelsesopgaver. De maritime miljøer har et stort behov for at udvikle havnemiljøer i en mere bæredygtig retning, og det kunne således med fordel omformuleres således, at der ikke ydes tilskud til projekter, der består af almindelige vedligeholdelsesopgaver.

LAG og FLAG LLSÆ (Langeland, Læsø, Samsø, Ærø) noterer sig, at for udviklingsprojekter og forskningsprojekter, jf. § 2, stk. 1, nr. 1 og 2, ydes der endvidere ikke tilskud til: 1) Projekter, der helt eller overvejende består af anlægsaktiviteter, renovering eller almindelige vedligeholdelsesopgaver. Dette foreslås ændret til: For udviklingsprojekter og forskningsprojekter, jf. § 2, stk. 1, nr. 1 og 2, ydes der endvidere ikke tilskud til: 1) Projekter der består af almindelige vedligeholdelsesopgaver.

I de "maritime miljøer"/de fiskeriudpegede områder i Danmark, har det vist sig med FLAG ordningen, at der er et stort behov for at renovere havneområderne og at få støtte til at bygge steder, der rummer aktiviteter der kan erstatte og støtte fiskerierhvervet og fiskeriområderne i en bæredygtig retning.

Sammenslutningen af Danske Småøer foreslår, at almennyttige foreninger bag borgerdrevne dagligvarebutikker bør kunne opnå en højere tilskudsprocent, potentielt 100 %, og at virksomheder fortsat får mulighed for at optage et 100% lån frem for et tilskud, hvis de skulle ønske det.

Kommentar

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at det ikke er hensigtsmæssigt med støtteprocenter på eller i nærheden af 100 pct., da det ønskes at sikre tilstrækkeligt engagement fra ansøgerne, som er lokalsamfundets borgere. Styrelsen bemærker endvidere, at det ikke er ønskeligt at benytte en støttemodel, der bygger på lån, hvor der er krav om tilbagebetaling og som kan være administrativ tung. Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at det erfaringsmæssigt ikke er mere økonomisk belastende at støtte anlægsprojekter, og at der i vejledningsmateriale tages højde for proportionalitet i ansøgningsfeltet og støttebeløb og på den måde sikres det, at store anlægsprojekter ikke bruger samtlige puljemidler. Plan- og Landdistriktsstyrelsen vurderer, at høringsvaret kan imødekommes



ved, at § 19, stk. 2, pkt. 1 udgår, og at der til § 19, stk. 1, pkt. 1 tilføjes "vedligeholdelsesudgifter". Dette vil medføre, at der også ydes støtte til projekter, der helt eller overvejende består af anlægsaktiviteter eller renovering. Dette er ændret i bekendtgørelsen.

6. Afrapportering

FSR – Danske Revisorer bemærker, at bekendtgørelsesudkastet ikke indeholder specifikke krav til revisionsdelen. Det fremgår af § 28, at afrapporteringen skal indeholde "Revisorpåtegning for bevilgede tilskud over 150.000 kr." Der er dog ingen beskrivelse af krav til revision eller henvisning til en revisionsinstruks. Der er til gengæld henvisning til regnskabsinstruks (§ 28, stk. 3) – men denne instruks er ikke en del af høringen.

Kommentar

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at ovennævnte bemærkning ikke giver anledning til ændringer af bekendtgørelsen.

7. Øvrige bemærkninger

Sammenslutningen af Danske Småøer har følgende øvrige spørgsmål til udkast til bekendtgørelse:

1. I § 6 nævnes selvejende institutioner, mens der i § 5 og § 8 står institutioner. Hvorfor skelnes der i de tre paragraffer mellem de to betegnelser?
2. § 12, stk. 1 og stk. 2, nr. 7: Hvordan defineres "privat erhvervsdrivende" i stk. 2, punkt 7 ift. § 12 stk. 1. "enkeltperson eller en virksomhed, der vil kunne profitere økonomisk af den tildelte støtte". Vi opfatter det således at det er det samme, der menes. I så fald bør det stå enslydende.
3. § 12, stk. 2, nr. 7: Betyder det, for private erhvervsdrivende, at det skal være ansøgers egne midler – eller må det være fx LAG eller andre fondsmidler?
4. § 19, stk. 2, nr. 3: Er en gentagelse (og er allerede indeholdt i) §19, stk. 1, nr. 8. (Det kan virke forvirrende.)
5. § 20: Er der i denne paragraf tale om offentlige anlægsprojekter? Det bør i så fald præciseres. Kan der også gives tilskud til køb af ejendom, renovering og vedligehold? Det bør i så fald fremgå.
6. § 22, stk. 3: Teksten er meget svær at forstå. Overordnet tror vi, at det betyder, at man naturligvis ikke kan få udbetalt flere tilskudsmidler end der er udgifter for. Men betyder teksten også, at LAG tilsagnet "opbruges" først? (LAG tilskud er ofte sat til en procentsats af de endelige projektudgifter, så midlerne udbetales kun i et omfang set i forhold til hvor store udgifterne har været). Vi håber afsnittet kan omformuleres.



Kommentar

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at bekendtgørelsens § 12, stk. 2, pkt. 7 omhandler, at der lægges særlig vægt på medfinansiering hvis ansøger er en kommune, region eller privat erhvervsdrivende. Dette er ikke gældende for enkeltpersoner, hvorfor distinktionen er relevant.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen oplyser, at der i bekendtgørelsens § 12, stk. 2, pkt. 7 ikke er tale om egenfinansiering, men supplerende finansiering eller medfinansiering af et projekt, hvorfor det gerne må være LAG- eller fondsmidler.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker, at der i bekendtgørelsens § 20 ikke er tale om offentlige anlægsprojekter, og er aktiviteten ikke listet under aktiviteter, der ikke gives tilskud til, er den omfattet.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen bemærker til bekendtgørelsens § 22, at har projektet opnået tilsagn om supplerende tilskud gennem de lokale aktionsgrupper, skal der alene ske tilbagebetaling af uforbrugte midler, såfremt projektets faktiske udgifter er mindre end den samlede finansiering fraregnet tilskuddet opnået gennem aktionsgruppen.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen er enig i, at bekendtgørelsens ordbrug vedr. institutioner bør ensrettes. Styrelsen vurderer, at høringsvaret kan imødekommes ved at ændre "selvejende institution" til "institution" i bekendtgørelsens § 6.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen er enig i, at bekendtgørelsens § 19, stk. 2, pkt. 3 er en gentagelse af § 19, stk. 1, nr. 8 og vurderer, at høringsvaret kan imødekommes ved, at § 19, stk. 2, pkt. 3 udgår.

8. Liste over høringsparter

Regioner
Danske Regioner
Region Nordjylland
Region Midtjylland
Region Syddanmark
Region Sjælland
Region Hovedstaden
Kommuner (alfabetisk):
KL - Kommunernes Landsforening
Albertslund Kommune
Allerød Kommune
Assens Kommune
Ballerup Kommune
Billund Kommune
Bornholms Kommune
Brøndby Kommune



Brønderslev Kommune
Dragør Kommune
Egedal Kommune
Esbjerg Kommune
Fanø Kommune
Favrskov Kommune
Faxe Kommune
Fredensborg Kommune
Fredericia Kommune
Frederiksberg Kommune
Frederikshavn Kommune
Frederikssund Kommune
Furesø Kommune
Faaborg-Midtfyn Kommune
Gentofte Kommune
Gladsaxe Kommune
Glostrup Kommune
Greve Kommune
Gribskov Kommune
Guldborgsund Kommune
Haderslev Kommune
Halsnæs Kommune
Hedensted Kommune
Helsingør Kommune
Herlev Kommune
Herning Kommune
Hillerød Kommune
Hjørring Kommune
Holbæk Kommune
Holstebro Kommune
Horsens Kommune
Hvidovre Kommune
Høje-Taastrup Kommune
Hørsholm Kommune
Ikast-Brande Kommune
Ishøj Kommune
Jammerbugt Kommune
Kalundborg Kommune
Kerteminde Kommune
Kolding Kommune
Københavns Kommune
Køge Kommune
Langeland Kommune



Lejre Kommune
Lemvig Kommune
Lolland Kommune
Lyngby-Taarbæk Kommune
Læse Kommune
Mariagerfjord Kommune
Middelfart Kommune
Morsø Kommune
Norddjurs Kommune
Nordfyns Kommune
Nyborg Kommune
Næstved Kommune
Odder Kommune
Odense Kommune
Odsherred Kommune
Randers Kommune
Rebild Kommune
Ringkøbing-Skjern Kommune
Ringsted Kommune
Roskilde Kommune
Rudersdal Kommune
Rødovre Kommune
Samsø Kommune
Silkeborg Kommune
Skanderborg Kommune
Skive Kommune
Slagelse Kommune
Solrød Kommune
Sorø Kommune
Stevns Kommune
Struer Kommune
Svendborg Kommune
Syddjurs Kommune
Sønderborg Kommune
Thisted Kommune
Tønder Kommune
Tårnby Kommune
Vallensbæk Kommune
Varde Kommune
Vejen Kommune
Vejle Kommune
Vesthimmerlands Kommune
Viborg Kommune



Vordingborg Kommune
Ærø Kommune
Aabenraa Kommune
Aalborg Kommune
Århus Kommune
Ministerier
Styrelsen for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
MiljøStyrelsen
Social- og BoligStyrelsen
Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Indenrigs- og SundhedsStyrelsen
ErhvervsStyrelsen
Styrelser
Fiskeristyrelsen
Miljøstyrelsen
Erhvervsstyrelsen
Landbrugsstyrelsen
Plan- og Landdistriktsstyrelsen
Digitaliseringsstyrelsen
Søfartsstyrelsen
Organisationer
Center for Landdistriktsforskning
Center for Regional- og Turismeforskning
Landbrug og Fødevarer
Økologisk Landsforening
Dansk Skovforening
Dansk Gartneri
Dansk Industri - Fødevarer
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Dansk Ornitologisk Forening
Landdistrikternes Fællesråd
Nærings- og Nydelsesmiddelarbejderforbundet
Landbrug og Fødevarer
EU-Kommissionen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Sportsfiskerforbund
Dansk Amatørfiskerforening
Danske Havne
Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri
Marine Ingredients Denmark
WWF Verdensnaturfonden
Advokatsamfundet



Akademisk Arkitektforening
Akademikernes Centralorganisation
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd
ATP
Danske Advokater
Danske Revisorer
Eksportrådet (tidl. Danmarks Eksportråd)
Dansk Erhverv
Dansk Erhvervsfremme
Dansk Industri
Dansk Iværksætterforening
Danske Handicaporganisationer
De Samvirkende Købmænd
Dagrofa
Finansrådet
FOOD
Forbrugerrådet TÆNK
Lederne
Liberale Erhvervs Råd
Rigsrevisionen
Rådet for Bæredygtig Erhvervsudvikling
Landbrug & Fødevarer
VIVE - Det nationale forsknings- og analysecenter for velfærd
Sammenslutning af Danske Småøer
3F - Fagligt Fælles Forbund
SMV Danmark
Dansk Kyst & Natur Turisme
LAG/FLAG
LAG Fanø-Varde
LAG Fjordlandet
LAG Haderslev-Tønder
LAG Himmerland
LAG Ikast Brande
LAG Jammerbugt-Vesthimmerland
LAG Lemvig, Ringkøbing-Skjern
LAG Lolland-Falster
LAG Midt-Nordvestsjælland
LAG NORD
LAG Odder-Hedensted
LAG Randers-Favrskov
LAG Skive Viborg
LAG Slagelse
LAG Struer-Holstebro



LAG Sydsjælland
LAG SØM (Faaborg, Midtfyn, Svendborg, Nyborg)
LAG Sønderborg Aabenraa
LAG Vejen-Billund
LAG/FLAG Bornholm
LAG/FLAG Djursland
LAG/FLAG Thy-Mors
LAG/FLAG Småøerne
LAG/FLAG MANK (Middelfart, Assens, Nordfyn, Kerteminde)
LAG/FLAG Halsnæs Gribskov
LAG/FLAG LLSÆ (Langeland, Læsø, Samsø, Ærø)
FLAG Jammerbugt
FLAG Vestjylland
FLAG Nord