



Dok. ansvarlig: LBW  
Sekretær:  
Sagsnr.: s2023-428  
Doknr: d2024-36385-1.1  
21-10-2024

## Høringsvar vedr. udkast til bekendtgørelse om testcenterbonus

---

Green Power Denmark vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om testcenterbonus.

Green Power Denmark vil overordnet set gerne opfordre til at ordningen holdes så simpelt som muligt, og man drager nytte af de erfaringer, som Energistyrelsen har gjort sig med VE-bonussen.

For at sikre simpliciteten for både naboer og driftsherre kan ansøgningsprocessen formentlig med fordel justeres en smule. Samtidig er lokalaviser ikke noget, der med sikkerhed læses af alle, som det har været tidligere. Derved er der en reel risiko for, at man ikke når ud til alle mulige modtagere af testcenterbonussen ved kun at reklamere i lokalpressen. Green Power Denmark foreslår, at VE-bonussen i stedet efterlignes, hvor Energistyrelsen på baggrund af kortmateriale fra projektejerer (i dette tilfælde driftsherren) udarbejder en liste med beboere, som har ret til bonussen. Den liste kan driftsherren efterfølgende kontakte med opfordring om, at husstanden ansøger om testcenterbonus. (Se §14 i *Bekendtgørelse om VE-bonusordning til naboer til vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker*)

Det fremgår desuden af bekendtgørelsen, at alle skal ansøge hvert år for modtage bonussen det pågældende år, dette synes mere omstændigt end nødvendigt. Green Power Denmark foreslår i stedet, at der igen skeles til VE-bonussen, hvor det er beboerens ansvar at meddele fraflytning fra adressen, hvorefter en ny beboer kan tilbydes bonussen. Formålet med denne ændring er at mindske den administrative belastning for både naboer og driftsherre betragteligt.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, er I meget velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Lea Bigom Wichmand'.

Lea Bigom Wichmand  
Afdelingschef, Erhverv og innovation  
lbw@greenpowerdenmark.dk

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Att.: Morten G. Christensen  
morchr@plst.dk

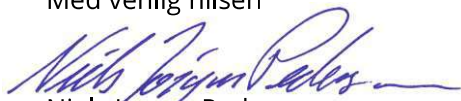
Vedr.: Høringssvar – udkast til bekendtgørelse om testcenterbonus

I udkastet til bekendtgørelse om testcenter foreslås det, at testcenterbonus kan søges af husstande beliggende op til 4,5 gange maksimal møllehøjde fra testcentret.

Thisted Kommunes holdning er, at afstanden bør være 8 gange maksimal møllehøjde, som i VE bonusordningen. Thisted Kommune ser ingen grund til, at beboerne på dette punkt skal være ringere stillet end andre naboer til VE projekter.

Derudover bør beboerne automatisk få tildelt bonussen på baggrund af GIS og CPR-oplysninger. Således vil alle parter spare tid ved at undgå en omstændelig ansøgningsproces.

Med venlig hilsen



Niels Jørgen Pedersen  
Borgmester  
Thisted Kommune

Plan- og Landdistriktsstyrelsen  
Sendt til: morehr@plst.dk  
Sagsnummer: 2024 -3203

Vesterbrogade 32  
1620 København V

10. oktober 2024

Telefon 33 43 70 00  
mail@danskeadvokater.dk  
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2024-041050

## Høringsvar over udkast til bekendtgørelse om testcenterbonus

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med [Danske Advokaters fagudvalg for klima](#).

### Indledende bemærkninger

Bekendtgørelsen forventes udstedt med hjemmel i § 21 i lovbekendtgørelse nr. 1069/2018 om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild som ændret ved lov nr. 122/2024 om ændring af lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild og ligningsloven (herefter "Testcenterloven"), hvorefter "beboere i helårsboliger" beliggende inden for en vis afstand til henholdsvis Testcenter Høvsøre og Testcenter Østerild har ret til en årlig testcenterbonus "pr. husstand".

Efter Testcenterlovens § 21, stk. 3 er ministeren for byer og landdistrikter bemyndiget til at "fastsætte nærmere regler om testcenterbonussen, herunder om, hvem der kan modtage testcenterbonus, ansøgning og dokumentation, udbetalingstidspunkt, udbetalingsperiode og frister og om bonussens størrelse".

Bemærkninger til bekendtgørelsens enkelte bestemmelser følger herunder.

### § 1 - Definitioner

I § 1, nr. 1 defineres begrebet "helårsboliger" som en "beboelsesejendom, der er opført senest den 1. januar 2025, eller som senest på dette tidspunkt var byggeprojekt med gyldig byggetilladelse". Det er ikke nærmere defineret, hvornår der er tale om en "beboelsesejendom".

Det er derfor også uklart, om begrebet "helårsboliger" omfatter enhver beboelsesejendom uanset status, der lovligt må anvendes til helårsbeboelse (f.eks. enfamiliehuse, stuehuse til landbrugsejendomme, visse fritidsboliger m.v.). Dette forudsættes dog tilnærmelsesvis i lovbemærkningerne til lov nr. 122/2024 om ændring af lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild og ligningsloven, hvoraf fremgår, "at der vil blive fastsat regler om, at der ved en helårsbolig forstås en ejendom, hvor beboerne er registreret med bopæl i CPR. Ejendomme, der alene anvendes til midlertidigt ophold – f.eks. som sommerhus,

*forventes ikke at blive omfattet af begrebet "helårsbolig" jf. lovforslag nr. 87/2023 om ændring af lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild.*

Vi anbefaler derfor, at definitionen af begrebet "helårsboliger" præciseres i bekendtgørelsen. Der kan f.eks. indhentes inspiration i § 6, stk. 3 i lovbekendtgørelse nr. 1031/2024 om fremme af vedvarende energi ("VE-loven"), hvor en "beboelsesejendom" blandt andet omfatter "fast ejendom, der lovligt kan anvendes til permanent beboelse".

Med den nuværende formulering kan der opstå tvivl om, hvorvidt f.eks. en fritidsbolig, der lovligt anvendes til helårsbeboelse, er omfattet af bestemmelsen. Eksempelvis kan en pensionist opnå ret til at anvende sin fritidsbolig til helårsbeboelse og lade boligens adresse registrere som vedkommendes bopælsadresse. En sådan ret ændrer dog ikke boligens status som fritidsbolig. Desuden sonderer anden lovgivning mellem "helårsboliger" og "fritidsboliger" f.eks. planlovens § 35, nr. 11, hvilket styrker tvivlen om, hvorvidt fritidsboliger, der lovligt anvendes til helårsbeboelse, kan betragtes som en helårsbolig i bekendtgørelsens forstand.

I § 1, nr. 2 defineres begrebet "beboer". Det er bl.a. et kriterie, at personen "i ansøgningsåret i øvrigt har anvendt helårsboligen til helårsbeboelse". Dette kunne omvendt tale for, at definitionen af "helårsboliger" i § 1, nr. 1 netop sigter mod alle beboelsesejendomme, der (lovligt) har været anvendt eller anvendes til helårsbeboelse i ansøgningsåret.

Såfremt definitionen af "helårsboliger" præciseres iht. ovenstående, bør en ejendoms status dog ikke anvendes i definitionen, idet beboelsesejendomme, der lovligt anvendes til helårsbeboelse, ikke nødvendigvis er registreret med den samme status i BBR, ligesom BBR ikke altid afspejler den faktiske eller lovlige anvendelse. Herunder er beboelsen på en landbrugsejendom og en parcelhusgrund f.eks. registreret med forskellig status, ligesom en fritidsbolig, der lovligt anvendes til helårsbeboelse, fortsat vil have status som fritidsbolig, selvom de nævnte boliger alle må anvendes til helårsbeboelse. Derudover udgør f.eks. tofamiliehuse typisk to selvstændige lejligheder og dermed som to selvstændige beboelseseenheder, selvom de er beliggende på samme matrikel, hvilket også er tilfældet med etageboliger.

I forhold til tofamiliehuse er det uklart, om § 1, nr. 3 medfører, at familier i tofamiliehuse vil blive betragtes som "flere helårsboliger på samme adresse uanset relationerne mellem beboerne" med den konsekvens, at der kun udbetales én årlig testcenterbonus, selvom tofamiliehuse typisk udgør to selvstændige lejligheder og dermed som to selvstændige beboelseseenheder, selvom de er beliggende på samme matrikel. Dette er nødvendigvis ikke hensigten fra lovgivers side, idet der henvises til bemærkninger til bekendtgørelsens § 5.

### **§ 3 – Orientering om muligheden for at ansøge om testcenterbonus mv.**

Efter § 3 skal den driftsansvarlige (DTU) hvert år i "rimelig tid før fristen i bekendtgørelsens § 4 ved offentlig annoncering i lokale medier orientere om muligheden for at ansøge om testcenterbonus, om frist for ansøgning, om at ansøgning skal indgives på særligt skema og om, hvortil ansøgning skal sendes".

Der har i den offentlige debat været udtrykt synspunkter om, at det ikke med rimelighed kan forventes, at alle borgere orienterer sig i lokale medier. Under henvisning til blandt andet at "Lokalaviser (...) formentlig [har] en begrænset læserskare", blev VE-loven i 2020 ændret, således området, hvor der skulle ske

orientering ved individuelle breve og ikke blot gennem lokalaviser, blev udvidet, jf. Lovforslag nr. 114/2020 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi mv. Af lovforslaget fremgår, at ændringen forventes at ville ”forbedre udbredelsen af informationer”.

VE-lovens § 9 indeholder således i dag krav om, at opstilleren skal indkalde til et offentligt møde, hvor der bl.a. skal orienteres om VE-bonusordningen, og at indkaldelsen skal ske ved, at opstilleren ved brev giver individuel og skriftlig meddelelse om tidspunktet for afholdelse af mødet mv. Det er Energistyrelsen, der på vegne af opstilleren sender den skriftlige meddelelse med Digital Post, alternativt med brevpost, hvis modtageren er fritaget for Digital Post, jf. Bekendtgørelsen nr. 718/2024 om værditabsordning mv.

For at sikre, at borgere, der efter bekendtgørelsen har krav på en testcenterbonus, faktisk har en reel mulighed for at blive bekendt med ansøgningsmulighederne og fristerne herfor, bør det overvejes, om et lignende krav til offentlig annoncering ved individuelle breve bør indgå i bekendtgørelsen frem for annoncering i lokale medier.

### **§ 5 – Udbetaling mv.**

Efter bekendtgørelsens § 5, stk. 2, nr. 4 sammenholdt med § 1, nr. 3 lægges der op til, at testcenterbonussen kun kan udbetales til én beboer/person, herunder også for det tilfælde at der bor to familier på samme adresse, selvom der er tale om to helårsboliger. Nogle familier skal således deles om én bonus.

Har Plan- og Landdistriktsstyrelsen overvejet, om dette kan medføre utilsigtede økonomiske konsekvenser for dén familie, der ikke modtager bonussen direkte fra myndigheden, men som f.eks. får overført halvdelen af beløbet fra den anden familie?

Opmærksomheden henledes på lovforslag nr. 87/2023 om ændring af lov om testcentre for store vindmøller ved Høvsøre og Østerild, hvor det blandt andet fremgår: ”*Det foreslås endvidere, at udbetalingen af testcenterbonussen vil være skattefri (...). Ved at gøre ordningen skattefri og ved at fastsætte, at udbetalingen af en testcenterbonus ikke vil få betydning for hverken retten til offentlige ydelser eller størrelsen af de offentlige ydelser, sikres det, at bonusordningen vil få den ønskede effekt, herunder at naboer til testcentrene stilles økonomisk lige*”.

Hvis den brede definition af husstande i § 1, nr. 3, der f.eks. kan omfatte to familier på samme adresse, selvom der er tale om to helårsboliger, medfører forskellig skattemæssig behandling af testcenterbonussen for den enkelte beboer/person afhængig af, om beløbet udbetales direkte fra myndigheden eller via andre beboere, har det næppe været lovgivers hensigt, at begrebet husstande skulle være så bred.

### **Afsluttende bemærkninger**

Danske Advokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw  
Juridisk konsulent  
dlo@danskeadvokater.dk