

Høringsbrev DN Thy

1)

Uddrag fra.3.102010 Uddybende redegørelse for screening af arealer til brug for et nationalt testcenter for store vindmøller

Uddybende redegørelse for screening af arealer til brug for et nationalt testcenter for store vindmøller. Med henblik på at indkredse mulige arealer for et nationalt testcenter screenede Miljøministeriet hele landet, statslige såvel som private arealer. Følgende kriterier blev i første omgang lagt til grund for screeningen:

- middelvindhastigheden skal være > 8 m/s i 100 meters højde
- området skal ligge uden for EF- fuglebeskyttelsesområder
- afstanden til beboelse skal være > 1000 m
- arealet skal være > 346 ha (hvilket af Risø DTU og Vindmølleindustrien bedømmes at være nødvendigt for opstilling af det optimale antal vindmøller) 14 områder viste sig at opfylde disse kriterier.

06 Østerild Klitplantage (ejet af Skov- og Naturstyrelsen og privatejet) – se kortbilag 6 Området har den størrelse og fortrinsvis den retning, som er påkrævet og er samtidig ikke pålagt væsentlige naturbeskyttelsesinteresser ud over at en del af arealet er fredsskov. Området blev besøgt og efterfølgende vurderet. Udgangspunktet for arbejdet var at finde plads til 10 møller og at undgå ekspropriation, hvorfor der var et krav om 1000 meter til nærmeste nabo. En detaljeret gennemgang af arealet ved Østerild viste, at det kun var muligt at placere 7 møller. For at kunne placere disse 7 møller i nord/sydgående retning viste det sig nødvendigt at ekspropriere ejendomme. Ud fra en samlet vurdering af alle arealerne viste det, at område ved Østerild var mest velegnet til at arbejde videre med. Især blev der lagt vægt på, at arealerne ikke er pålagt væsentlige naturbeskyttelsesinteresser, dog er en del af arealet fredsskov, at relativt få naboer vil blive berørt af projektet, og at en stor del af arealet er ejet af staten. Hertil kommer, at vindmølleindustrien ud fra tekniske vurderinger fandt arealet interessant.

13 Hjørdemål Klitplantage (ejet af Skov- og Naturstyrelsen og privatejet) – se kortbilag 13 Området er beliggende lige nord for det område, som nu er foreslået som nationalt testcenter. Området er beliggende primært øst – vest og tæt på havet, som har indflydelse på vindindfaldet. En del af området er fredsskov, og et lille område er udpeget som EF-habitatområde. Der er ligeledes en mindre fredning inden for området. Med udgangspunkt i arealets beliggenhed tæt på Østerild blev det inddraget i arbejdet med Østerild, indtil den endelige placering blev fastlagt. Arealet blev besøgt sammen med området ved Østerild. Det blev samtidig vurderet, at arealet ikke var hensigtsmæssigt for et nationalt testcenter sammenlignet med en placering ved Østerild.

14 Nystrup (ejet af Skov- og Naturstyrelsen) – se kortbilag 14 Området er beliggende øst for Klitmøller inden for Nationalpark Thy. Området er fredsskov og en mindre del af området er udpeget som EF-habitatområde. Området er placeret i primært planlægningsområde 3, dog med mindre arealer inden for område 1 og 2. En placering her findes at stride mod formålet med foreneligt med formålet med nationalparken. Arealet er derfor ikke vurderet yderligere.

2)

Der er udpeget alternative placeringer, hvori naturarealer ikke indgår i standpladsernes placering.

-Økologiske forbindelseslinier og trækkorridorer vil være barrierer for dyr og fugle.

-Mangler natur i DK(En evt. udvidelse af Nationalpark Thy)

-En unaturlig lav bestand af dyre/fugle arter, da deres levested er forringede. Møller har fortrængt individer.

-Er data korrekte og hvad hvis de ikke holder- Usikre konklusioner

-Kan naboområder miste status-(eks. uforstyrrede landskaber) Fremtidige konsekvenser for landskabsbeskyttelsen i nærområder.

- Er behovet for større møller. Nye standpladser skal først anvendes hvis møller er større end 330 m??

- Permanent byggeplads med støj og lys. Aht til vildt bør drift og aktivitet stoppes om natten.

3) Tidligere VVM bør indgå i den samlede vurdering. Der er lavet VVM i forbindelser med etablering og udvidelse. Denne tredje(fjerde)VVM, ville i en samlet vurdering i 2010 have beskrevet påvirkningen af området som meget stor.

Peter Pagh: Salami-metoden:

EU-Domstolen har fastslået, at miljøvurdering og tilladelse efter VVM-direktivet ikke må opdele et projekt i enkelte dele, men at miljøvurderingen skal omfatte det samlede projekt.