



Energistyrelsen

Høringsnotat vedr. forslag til Lov om ændring af lov om varmeforsyning og lov om planlægning (Gennemsigthed i varmeforsyningsvirksomheder)

Kontor/afdeling
Varme og affald

Dato
23-10-2024

J nr. 2024 - 7178

Indhold

1. Om høringen.....	2
2. Overordnede bemærkninger til lovforslaget	4
2.1 Overordnede bemærkninger til lovforslagets formål	4
2.2 Overordnede bemærkninger vedr. lovforslagets konsekvenser for borgere i landdistrikterne samt sociale konsekvenser af lovforslaget	9
2.3 Øvrige bemærkninger	10
3. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget	11
3.1 Prisloft for opvarmet vand til slutkunder og beregnet forbrugerpris for varmeforsyningsvirksomheder og afskæring af klageadgang	11
3.1.1 Fastsættelse af prisloftet og den beregnede forbrugerpris	11
3.1.2 Hvem skal prisloftet omfatte?	18
3.1.3 Afgørelser, klageadgang og genoptagelse	19
3.1.4 Bemærkninger til elementer i prisloftet.....	22
3.1.5 Tidshorisont og mulighed for nedbringelse af priser	23
3.1.6 Negativ prisspiral og risiko for konkurs eller lukning af varmeforsyningsvirksomheder	23
3.1.7 De første prislofter	25
3.1.8 Øvrige bemærkninger relateret til prisloftet	26
3.2 Udtrædelsesgodtgørelse	29
3.3 Sammensætning af bestyrelsen eller tilsvarende ledelsesorgan	30
3.3.1 Generelle bemærkninger	30
3.3.2 Betydning for spildevandsselskaber	33
3.3.3 Brugerinddragelse	34
3.4 Tilsyn med koncern- og interesseforbundne aftaler	35
3.4.1 Forbrugerbeskyttelse	35
3.4.2 Definition af koncern- og interesseforbundne selskaber til et varmeforsyningsvirksomhed	35
3.4.3 Administrationsomkostninger ved dokumentationspligten	36
3.4.4. Bøder – markedsmæssighed og prisregulering	38

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



3.4.5 Tilsynet	40
3.4.6. Parallelitet ved andre forsyningssektorer og skatteforvaltning/OECD's Transfer Pricing guidelines	41
3.4.7 Bagatelgrænse	43
3.5 Kommunal varetagelse af decentral varmeproduktion med varmepumper på samme vilkår som tilknyttet virksomhed.	43
3.5.1 Generelt vedr. termonet og varmforsyningsloven	43
3.5.2 Termonet og varmforsyning af bygninger	45
3.5.3 Ønske om at termonet ligestilles med fjernvarme	45
3.5.4 Økonomi i termonet	46
3.5.5 Bæredygtige alternativer til termonet	47
3.5.6 Kommunal garanti for lån til termonet	47
3.5.7 Termonet og Europa-Parlamentets resolution om geotermi	48
3.5.8 Spørgsmål om visse termonet-varianter og om lavtemperaturfjernvarme	49
3.5.9 Ønske om ændret leveringsgrænse for fjernvarme	50
3.5.10 Allerede bevilgede lån med kommunal garanti til termonet	51
3.5.11 Statsgaranti til etablering af termonet	51
3.5.12 Teknologineutralitet og innovation	51
3.6 Økonomiske konsekvenser af lovforslaget	52

1. Om høringen

Et udkast til forslag til Lov om ændring af lov om varmforsyning og lov om planlægning (Gennemsigtighed i varmforsyningsvirksomheder) har i perioden fra den 1. juli 2024 til den 22. august 2024 (52 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 1. juli endvidere sendt til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget og Udvalget for Landdistrikter og Øer til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 1. juli 2024.

Der er i høringsperioden modtaget 72 hørings svar med bemærkninger til lovforslaget.



Følgende høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget¹:

Albertslund Kommune, ARC, ARGO, BIOFOS, BL – Danmarks Almene Boliger, Bornholms Energi og Forsyning, Borris Rådet, Carbon Neutral Energy, CTR, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Danske Regioner, DANVA, DI, Energifællesskaber Danmark, Energnist, Favrskov Kommune, FH – Fagbevægelsens Hovedorganisation, Forbrugerrådet Tænk, Fors, Fredericia Kommune, Frederiksberg Forsyning, Frederikssund Kommune, FRI – Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FSR Danske Revisorer, Fynsland, Faaborg-Midtfyn Kommune, Gentofte Kommune, Gladsaxe Kommune, Green Power Denmark, Gentofte Gladsaxe Fjernvarme, Haderslev Kommune, Hedensted Kommune, Hillerød Varme, Hjortsvang Fællesvarme, HOFOR, Holbæk Kommune, Horsens Kommune, Hvidovre Fjernvarmeselskab, Intelligent Energi, Kalundborg Varmeforsyning, KL, Kolding Kommune, KommuneKredit, Københavns Kommune, Landdistrikternes Fællesråd, Lars F. Nørmølle, Lejre Kommune, Middelfart Kommune, Morsø Forsyning, Morten Westergaard, Nordfyns Kommune, Nordværk, Nyborg Kommune, PlanEnergi, Ringkøbing-Skjern Kommune, Ringsted Fjernvarme, Rådet for Grøn Omstilling, Sdr. Herreds Kraftvarmeværker, Silkeborg Forsyning, Skanderborg Kommune, Svendborg Kommune, Sydstevn Energifællesskab, SYNERGI, Sønderborg Varme, TEKNIQ Arbejdsgiverne, Termonet Danmark, Thisted Kommune, TREFOR, Tænk tanken Demokratisk Erhverv, Varmepumpeindustrien (VPI), VedvarendeEnergi, Vejle Kommune, VEKS, VELTEK, Aalborg Forsyning.

CO-Industri, Erhvervsflyvningens Sammenslutning og Vikingeskibsmuseet har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget. Dansk Arbejdsgiverforening og Landinspektørforeningen har oplyst, at lovforslaget falder uden for deres virkefelt.

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Nedenfor omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets egen foranledning. Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.

¹ Det bemærkes, at visse af de nævnte høringsparter har indsendt fælles høringssvar.



Bemærkninger i høringssvar, der angår tiltag, som ikke angår indeværende lovforslag, er ikke behandlet i dette høringssnotat.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har modtaget en længere række høringssvar vedrørende selskabsgørelsen af kommunalt ejede varmeforsyningsvirksomheder. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har på baggrund af disse høringssvar vurderet, at der er behov for yderligere afdækning af konsekvenserne forbundet med et krav om selskabsgørelse. Initiativet udgår derfor af lovforslaget, og der arbejdes videre med det i en opfølgende proces. Høringssvarene om selskabsgørelse er derfor hverken gengivet eller behandlet i dette høringssnotat.

Det bemærkes desuden, at der som opfølgning på de politiske drøftelser, der har fundet sted på baggrund af høringen, er blevet foretaget justeringer i lovforslaget, som har givet anledning til en supplerende høring. Den supplerende høring har fundet sted fra den 23. oktober til den 30. oktober 2024. Den supplerende høring har omhandlet justeringer vedrørende den foreslåede overgangsordning ifm. kommunal varetagelse af decentral varmeproduktion med varmepumper på samme vilkår som tilknyttet virksomhed samt forhold vedrørende kommunal garanti og lånoptagelse for etablerede termonet. Der vil blive udarbejdet et separat, supplerende høringssnotat på baggrund af den supplerende høring. Det supplerende høringssnotat samt høringssvar modtaget i forbindelse med den supplerende høring forventes offentliggjort inden 1. behandlingen af lovforslaget.

Det bemærkes endvidere, at udkast til en række bekendtgørelser, som implementerer nærmere regler i forbindelse med *Opfølgende aftale ifm. klimaaftale om grøn strøm og varme 2022 og Rigsrevisionens beretning om tilsyn med aftaler i forsyningssektoren (Gennemsigtighed i varmeforsyningsvirksomheder) af 28. juni 2024*, har været sendt i selvstændig høring i efteråret 2024. Der har i den forbindelse været mulighed for at fremsende bemærkninger til bekendtgørelsernes indhold.

I ministeriets bemærkninger nedenfor refereres dels til *Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022* (herefter klimaaf-talen fra 2022) og *Opfølgende aftale ifm. klimaaf-tale om grøn strøm og varme 2022 og Rigsrevisionens beretning om tilsyn med aftaler i forsyningssektoren* (herefter den opfølgende aftale fra 2024).

2. Overordnede bemærkninger til lovforslaget

2.1 Overordnede bemærkninger til lovforslagets formål

DI bakker generelt op om lovforslagets indhold og påpeger vigtigheden af, at der sikres øget gennemsigtighed og konkurrenceudsættelse i fjernvarmesektoren til gavn for varmekunderne, i takt med at der udrulles fjernvarme i store dele af Danmark.



Dansk Erhverv støtter grundlæggende lovforslaget og ser det som meget positivt, at der indføres et prisloft for forbrugerpriser på fjernvarme. Dansk Erhverv påskønner den øgede transparens og forbrugerbeskyttelse, som forslaget indbefatter.

VELTEK støtter lovforslaget og finder, at et prisloft på fjernvarme vil bidrage til at beskytte forbrugerne, øge gennemsigtigheden og fremme en effektiv drift i sektoren.

Forbrugerrådet Tænk ser positivt på lovforslagets formål om at fremme gennemsigtighed i varmeforsyningsvirksomheder. På grund af naturligt monopol er det nødvendigt, at forbrugerne kan stole på, at priserne forbliver relativt stabile, og at selskaberne drives effektivt.

TEKNIQ Arbejdsgiverne fremhæver, at både fjernvarme og varmepumper spiller en vigtig rolle i overgangen til en mere bæredygtig energiforsyning, og at det er vigtigt at sikre en fair konkurrence mellem de to teknologier.

Varmepumpeindustrien (VPI) lægger afgørende vægt på, at formålet med den opfølgende aftale ifm. klimaaf tale om grøn strøm og varme også er et ønske om at sikre øget forbrugerbeskyttelse, både for at nedbringe fjernvarmeprisen for forbrugerne og også for at fjerne forbrugerbindingerne.

En væsentlig del af høringsparterne anfører, at den foreslåede udmøntning af klimaaf taltalen fra 2022 går imod formålet med aftalen om at forbedre fjernvarmeselskabernes betingelser for grøn omstilling og udrulning af fjernvarme i naturgasområderne.

Dansk Fjernvarme bakker op om indholdet i klimaaf taltalen fra 2022, men anfører, at centrale dele af den foreslåede udmøntning af aftalen ikke afspejler den politiske hensigt. Den foreslåede udmøntning vil ifølge Dansk Fjernvarme have skadelige virkninger for fjernvarme forbrugerne, grønne investeringer, herunder særligt i forhold til udfasning af naturgas, samt for forbrugerpriserne på fjernvarme. Dansk Fjernvarme ønsker endvidere, at formålet med prisloftet præciseres i lovforslaget.

KL anerkender regeringens intentioner om at sikre forbrugerne mod urimeligt høje varmepriser og øge gennemsigtigheden i varmeforsyningssektoren, men er bekymret for, at lovforslaget vil have vidtrækkende negative konsekvenser for både fjernvarmeselskaber, kommuner og den grønne omstilling, og vil undergrave de ambitiøse mål, som blev sat i Delaftale om mere grøn varme og udfasning af naturgas i 2022.

Rådet for Grøn Omstilling bemærker, at partierne bag klimaaf taltalen fra 2022 bør sikre sig, at aftalen for prisloftet ikke modarbejder de politiske målsætninger om udfasning af gas i den danske rumopvarmning senest i 2035.

Haderslev Kommune støtter generelt op om ændringerne i forhold til bedre vilkår for investeringer og udrulning af fjernvarme, øget forbrugerbeskyttelse og tilsyn



med markedsmæssighed på varmeområdet, men ser gerne, at der i lovforslaget inkluderes ændringer, der i højere grad understøtter, at fjernvarmeselskaber indgår i energifællesskaber, samt at kommunen gives flere redskaber i forhold til at understøtte fælles varmeløsninger i landdistrikterne.

Sønderborg Varme støtter generelt formålet med lovforslaget om at styrke tilliden til varmeforsyningssektoren og sikre et konkurrencedygtigt varmemarked, men er bekymret over det signal, et forbrugerprisloft sender i forhold til usikkerhed omkring fjernvarme generelt som løsning.

Middelfart Kommune stiller sig undrende over for, hvordan lovforslaget understøtter udfasningen af naturgas og den generelle udrulning af fjernvarme, idet der i lovforslaget ikke er et eneste tiltag, der bidrager til denne overordnede målsætning.

Fredericia Kommune, Kolding Kommune, Middelfart Kommune og Vejle Kommune mener, at lovforslaget udelader klare beskrivelser i forhold til de fremtidige rammevilkår for branchen og udfordrer forsyningskæden omkring fjernvarme til slutbrugerne generelt og dermed den nationale forsyningsikkerhed. Dertil anføres, at det er problematisk, at grundlæggende rammevilkår kan fastlægges af ministeren efter lovens ikrafttrædelse, og at det udfordrer den demokratiske proces pga. manglende gennemsigtighed og mulighed for at vurdere de reelle konsekvenser inden lovforslagets behandling.

Fagbevægelsens Hovedorganisation ønsker at fremme den kollektive fjernvarme og understøtte den grønne omstilling af fjernvarmen og er overordnet set bekymret for, at flere elementer i lovforslaget går i modsat retning.

Hillerød Varme anfører, at det generelt ikke er fremmende for den grønne omstilling at indføre yderligere regulatoriske tiltag, der vil medføre flere administrative opgaver for fjernvarmeselskaberne og mere bureaukrati.

Holbæk Kommune ser i lovforslaget en stor faldgrube i ubalancen mellem forbrugersikkerhed versus investerings- og planlægningssikkerhed for varmeselskaberne.

CTR, Morsø Forsyning, Hvidovre Fjernvarmeselskab, Energifællesskaber og Aalborg Varme giver udtryk for, at prisloftet ikke er nødvendigt pga. princippet om nødvendige omkostninger, og at projekter skal godkendes. **CTR** anskuer således lovforslaget som indførelse af dobbeltregulering. **PlanEnergi** savner generelt, at de mulige konsekvenser af lovforslaget ses i sammenhæng med det samlede danske energisystem i stedet for udelukkende at have fokus på den enkelte varmebruger.

Aalborg Varme er enig i indholdet i aftaleteksten i klimaaftalen fra 2022, men stiller sig uforstående over for udmøntningen af aftalen i lovforslaget.



Hillerød Varme, KL, CTR, Fors og Aalborg Varme giver udtryk for, at prisloftet kan modvirke investeringer i bl.a. grønne løsninger. **Green Power Denmark** påpeger, at prisloftet bør fastsættes på en måde, så det ikke risikerer at ramme fornuftige projekter og selskaber, der investerer i grøn produktion, da det kan medføre en tilbageholdenhed med at foretage nye og grønne investeringer.

Hillerød Varme, Green Power Denmark, Dansk Fjernvarme, KL, Borris Rådet, Holbæk Kommune, Morsø Forsyning, TVIS, Kalundborg Varmeforsyning, PlanEnergi, Fors, Silkeborg Forsyning, Landdistrikternes Fællesråd, Tænk tanken Demokratisk Erhverv, Favrskov Kommune og Energifællesskaber Danmark giver udtryk for, at prisloftet er kontraproduktivt ift. udrulningen af fjernvarme. En række aktører giver udtryk for, at prisloftet udstiller fjernvarmen, som værende værre end det er.

Kalundborg Varmeforsyning er enig i intentionerne omkring forbrugerbeskyttelse.

Ringsted Fjernvarme mener, at det er af afgørende betydning, at der bliver ændret markant på lovforslaget, og at lovforslaget – hvis gennemført uden ændringer – vil have betydelige negative virkninger for fjernvarmens bidrag til klimaløsninger og sende betydelige ekstraregninger til varmemeforbrugere. Derudover vil fjernvarmens image og tilslutningsprocenterne i konverteringsprojekter skades.

Ringkøbing-Skjern Kommune mener, at lovforslaget søger at skabe mere konkurrence på varmemarkedet, men ikke forholder sig til de forskellige forudsætninger, der gør sig gældende for fjernvarme og individuel opvarmning, herunder forsyningspligten og kravet om udarbejdelse af varmeprojekter med fokus på samfundsøkonomi frem for brugerøkonomi.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) vurderer, at prisloftet kan være i strid med præambel (25) i det nye energieffektivitetsdirektiv EED 2023/1791: "At nå et ambitiøst energieffektivitetsmål kræver, at hindringer ryddes af vejen, med henblik på at gøre det lettere at investere i energieffektivitets-foranstaltninger". FRI efterspørger desuden, at der gennemføres et hovedeftersyn af den samlede regulering inden for energiområdet for at sikre, at priser og rammevilkår skaber fair konkurrence og fremmer en samfundsøkonomisk grøn omstilling.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet takker for de overordnede bemærkninger til lovforslaget om gennemsigtighed i varmemeforsyningsvirksomheder.

Ministeriet bemærker, at hensigten med klimaaftalen fra 2022 var at øge farten på den grønne omstilling og give adgang til billig fjernvarme. Klimaaftalen fra 2022 indeholder således både et afsnit om 'Bedre vilkår for investeringer i – og udrulning af – grøn fjernvarme' og et afsnit om 'Øget forbrugerbeskyttelse'. Med den opfølgende aftale fra 2024 blev der aftalt en konkret udmøntning af dele af tiltag fra



afsnit om bedre vilkår for investeringer i – og udrulning af – fjernvarme og afsnit om øget forbrugerbeskyttelse.

Tidligere aftaler med blandt andet KL har haft fokus på udrulning af grøn fjernvarme. Derudover har der været indgået en række aftaler om flere midler til fjernvarmepuljen svarende til 1,8 mia. kr. i puljemidler direkte til at understøtte fjernvarmeudrulning i nye områder i 2021-2025. Ministeriet har desuden igangsat et analysearbejde af forsyningssektorens finansieringsvilkår, som afsluttes efteråret 2024, der vil danne grundlag for det videre arbejde med de øvrige elementer i afsnit om 'Bedre vilkår for investering i – og udrulning af – grøn fjernvarme'. Udmøntning af et prisloft vurderes desuden at være et centralt rammevilkår for de øvrige elementer og sektoren.

Prisloftet skal øge forbrugerbeskyttelsen for eksisterende kunder og via øget transparens i varmepriserne understøtte, at fjernvarme udrulles, hvor det er den bedste løsning, bl.a. ved at skærpe opmærksomheden på rentabiliteten hos virksomhederne og omkostningerne ved forskellige opvarmningsformer hos forbrugerne.

Det bemærkes, at formålet med prisloftet fremgår af afsnit 2.1.3 i lovforslaget. Det fremgår bl.a., at prisloftet skal sikre øget gennemsigtighed om varmforsyningsvirksomhedernes priser. Det er blevet præciseret i lovforslagets afsnit 2.1.3, at prisloftet skal gøre det lettere at fravælge fjernvarme.

Dertil kommer lovforslagets krav om, at aftaler, som en varmforsyningsvirksomhed indgår med koncern- og interesseforbundne selskaber, skal indgås på markedsmæssige vilkår. Indførelsen af et såkaldt markedsmæssighedstilsyn følger op på kritik fra Rigsrevisionen, der i februar 2023 kritiserede Forsyningstilsynets manglende tilsyn med koncerninterne aftaler på varmeområdet. Rigsrevisionen fandt, at fraværet af tilsyn udgør en betydelig risiko for, at forbrugerne har betalt og fortsat betaler for høje varmepriser.

Ministeriet forventer, at tiltagene i lovforslaget samlet set vil styrke gennemsigtighed om priser, det generelle tilsyn med sektoren og selskabsledelse i kommunale fjernvarmeselskaber. Tiltagene vil desuden skabe klarhed om rammevilkår for sektoren, som står over for investeringer i bl.a. fjernvarmeudrulning og grøn omstilling.

Ministeriet bemærker, at der vil blive fulgt op på de øvrige tiltag i afsnit om bedre vilkår for investeringer i – og udrulning af – grøn fjernvarme fra Klimaaftalen fra 2022.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget ud over den nævnte justering i lovforslagets afsnit 2.1.3.



2.2 Overordnede bemærkninger vedr. lovforslagets konsekvenser for borgere i landdistrikterne samt sociale konsekvenser af lovforslaget

Landdistrikternes Fællesråd er bekymret over de konsekvenser, som et prisloft vil have for fjernvarmeselskaber og -kunder i landdistrikterne og peger på, at et eventuelt lavt prisloft vil betyde udfasning af fjernvarme i mange landdistrikter, hvor ambitionen ellers har været at udbrede grøn fjernvarme.

KL, Forbrugerrådet Tænk, Holbæk Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune og Faaborg-Midtfyn Kommune har givet udtryk for bekymring om, at prisloftet risikerer at ramme socialt skævt. Det vil fx kunne ske, hvis de ressourcestærke kunder i højere grad benytter ophævelsen af tilslutningspligten til at forlade en varmforsyningsvirksomhed. Det vil kunne give et opadgående pres på fjernvarmeprisen, som de resterende kunder må betale. Endvidere giver flere aktører udtryk for, at ophævelse af tilslutningspligten kan have negative konsekvenser, da fjernvarme er afhængig af bred tilslutning.

Ringkøbing-Skjern Kommune påpeger desuden risikoen for, at lovforslaget kan medføre, at flere af de små fjernvarmeværker går konkurs, og at særligt de dårligst stillede forbrugere vil stå i en svær situation, hvor de ikke selv har råd til at investere i en individuel varmekilde og heller ikke kan låne penge hertil.

Sdr. Herreds Kraftvarmeværker (SHKV) kritiserer, at prisloftet vil komme enkelte forbrugere til gode, ikke det store fællesskab. SHKVs opfattelse er, at det kun vil være velbjegete forbrugere med gode huse, som udmelder sig.

VedvarendeEnergi finder, at de foreslåede ændringer i varmforsyningsloven reducerer mulighederne for energiforbrugere uden for de nuværende fjernvarmesystemer og dermed gør det sværere og dyrere for mange af disse forbrugere at dække deres varmebehov i fremtiden.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at en række politiske aftaler på klima-, energi- og forsyningsområdet afspejler et fokus på, at grøn omstilling skal ske i hele landet, og at den ikke skal være unødvendig dyr for borgerne. Der har bl.a. været afsat støttepuljer på omtrent 6 mia. kr. i 2020-2026, gennemført afgiftsændringer og fjernet en række regulatoriske barrierer i fjernvarmesektoren.

Der har de seneste år været gennemført en stor indsats i kommunerne med at skabe klarhed over, hvor det giver mening at udrulle fjernvarme, og hvor det er fordelagtigt at basere varmforsyningen på individuelle grønne løsninger. I landdistrikterne er tilkobling til fjernvarme imidlertid ikke en mulighed alle steder. Det kan bl.a. skyldes den længere afstand mellem boligerne, hvilket er med til at øge omkostningerne for fjernvarme og dermed også øge prisen på fjernvarme.



Kommunerne kan understøtte borgernes skifte til grønne varmeløsninger gennem vejledning om grønne opvarmningsformer, ligesom borgerne kan søge økonomiske støtte til grøn omstilling af varmeforsyningen gennem statslige tilskudspuljer. Der henvises i øvrigt til høringsnotatets afsnit 3.1.6 og 3.5.5.

Hensigten med lovforslaget er, at der fremadrettet skabes mere gennemsigthed for både forbrugere og selskaber samt større fokus på effektiv drift i fjernvarmeselskaberne med henblik på lavere varmepriser, også i landdistrikterne. Ministeriet arbejder endvidere med et udkast til ændring af afskrivningsbekendtgørelsen, som har været sendt i høring. Ændringen af bekendtgørelsen følger op på den opfølgende aftale fra 2024 og indebærer, at det bliver muligt at afskrive rørledninger over en periode på op til 45 år i stedet for de nuværende 30 år. Dette kan bl.a. medvirke til at holde varmeprisen ifm. udrulning af fjernvarme nede.

Der gøres opmærksom på, at der parallelt med indeværende lovforslag arbejdes på at planlægge implementeringen af de øvrige tiltag fra klimaaftalen fra 2022. Tiltagene skal bl.a. give fjernvarmeselskaberne bedre muligheder for at finansiere deres investeringer, samtidig med at der tages hensyn til en fornuftig risiko- og kapitalstruktur i selskaberne.

Ministeriet noterer sig, at der kan være behov for at have særskilt fokus på forhold i mindre varmeforsyningselskaber, som kan være særligt relevant i landdistrikterne, i det videre arbejde.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

2.3 Øvrige bemærkninger

Vedvarende Energi opfordrer til, at det med ændring af varmeforsyningsloven klargøres, at den enkelte forbruger frit kan vælge, om installationer i form af varmeveksler m.m. og om evt. varmepumpe skal ejes af fjernvarmeselskabet eller af forbrugeren – samt at et fjernvarmeselskabs omkostninger til installationer i boliger skal deles mellem de forbrugere, der gør brug af dette tilbud.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) anfører, at der bør foretages en analyse af, hvordan fjernvarmeselskaber kan nedbringe deres priser. Derudover anfører de, at der ikke bør indføres et prisloft, før det er blevet vurderet i den kommunale varmeplanlægning, at der kan peges på mulige effektiviseringsforslag.

Ministeriets bemærkninger:

Til opfordringen om, at der skal foretages ændring i lov om varmeforsyning i form af frit valg af ejerskab til installationer i form af varmeveksler m.m., bemærker ministeriet, at det ikke ligger inden for det politiske mandat og således uden for dette lovforslag at håndtere. Ministeriet henviser til Forsyningstilsynets afgørelse og vejledende udtalelse af 30. april 2024 (sag j. nr. 23/00936), hvor Forsyningstilsynet



forholder sig til muligheden for virksomheder både med og uden kommunale deltagelse til at tilbyde installation, drift, vedligehold m.v. af fjernvarmeunits.

Til bemærkningen om, at der bør foretages en analyse af muligheden for effektiviseringer, før der indføres et prisloft, bemærkes det, at lovforslaget implementerer den opfølgende aftale fra 2024 om at indføre et prisloft. Aftalepartierne har i klimaaftalen fra 2022 noteret sig, at der er stor variation i den pris, som fjernvarmebrugere betaler for varme på tværs af landet. Prisloftet har bl.a. til formål at understøtte transparens i varmepriser og gøre det lettere at skifte til en alternativ grøn varmekilde, såfremt forbrugerprisen på fjernvarme er høj. Det vurderes derfor at følge den politiske hensigt at indføre et prisloft snarest muligt.

3. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

Høringssvarene har berørt følgende specifikke emner i lovforslaget:

- 3.1: Prisloft for opvarmet vand til slutkunder og beregnet forbrugerpris for varmeforsyningsvirksomheder og afskæring af klageadgang.
- 3.2: Udtrædelsesgodtgørelse.
- 3.3: Tilsyn med koncern- og interesseforbundne aftaler.
- 3.4: Kommunal varetagelse af decentral varmeproduktion med varmepumper på samme vilkår som tilknyttet virksomhed.
- 3.5: Økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

3.1 Prisloft for opvarmet vand til slutkunder og beregnet forbrugerpris for varmeforsyningsvirksomheder og afskæring af klageadgang.

3.1.1 Fastsættelse af prisloftet og den beregnede forbrugerpris

Dansk Fjernvarme, TREFOR, Albertslund Kommune, CTR, Morsø Forsyning, PlanEnergi, Aalborg Varme, Sønderborg Varme, Bornholms Energi & Forsyning, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Sdr. Herreds Kraftvarmeværker og fire kommuner giver udtryk for, at det bør fremgå mere eksplicit af lovforslaget, hvordan prisloftet fastsættes. I den forbindelse giver **fire kommuner** udtryk for, at det er en problematisk brug af bekendtgørelser at fastsætte prisloftet deri. **Hvidovre Fjernvarme, Energifællesskaber og HOFOR** ønsker, at relevante organisationer og repræsentanter tages på råd for at bestemme en retvisende beregningsmetode.

Green Power Denmark og **TREFOR** giver udtryk for, at prisloftet bør baseres på realiserede investeringer og **TREFOR** og **Bornholms Energi & Forsyning** mener, at prisloftet og beregnede forbrugerpriser bør beregnes på baggrund af faktiske omkostninger for samme år. **VELTEK** mener, at prisloftet bør tage udgangspunkt i forbrugerens aktuelle situation. **Dansk Fjernvarme** anfører, at det skal fremgå af lovforslaget, at prisloftet jf. klimaaftalen skal afspejle relevante



forbrugeromkostninger. **Varmepumpeindustrien (VPI)** giver udtryk for, at det skal være muligt for forbrugerne direkte at sammenligne, hvad fjernvarme og en individuel varmforsyningsløsning vil koste dem. De giver i den forbindelse udtryk for, at datagrundlaget skal være klart og tydeligt, og at det derfor må basere sig på entydige aktuelle myndighedsoplysninger.

TEKNIQ Arbejdsgiverne, Hillerød Varme, Dansk Fjernvarme, TVIS, Hvidovre Fjernvarme og Aalborg Varme giver udtryk for, at det vil være unøjagtigt at benytte teknologikatalogets pris på en varmepumpe i forbindelse med at fastsætte prisloftet. **Dansk Fjernvarme, Albertslund Kommune, Hvidovre Forsyning, Energifællesskaber og Aalborg Varme** giver udtryk for, at det skal fremgå i lovforslaget, at oplysninger og beregningsforudsætninger opdateres løbende, herunder for et standardhus. **Varmepumpeindustrien (VPI)** lægger op til, at der ved udregning af prisen for individuelle varmepumper tages udgangspunkt i teknologikataloget og de ændrede drifts- og vedligeholdelsesregler samt de reelle/faktiske priser på varmepumper fra ansøgninger til varmepumpepuljen. De giver i den forbindelse udtryk for, at teknologikataloget bør opdateres.

Dansk Fjernvarme, VEKS, TREFOR, Albertslund Kommune, CTR, Gentofte Gladsaxe Fjernvarme, Silkeborg Forsyning, Bornholms Energi & Forsyning, Landdistrikternes Fællesråd og Aalborg Varme giver udtryk for, at de ønsker, at prisloftet justeres, så det bl.a. kan tage højde for samfundsøkonomiske fordele ved fjernvarme, at der kan være forskydning i data, som giver misvisende tal, forbrugernes skifteomkostninger og præferencer for fjernvarme.

Dansk Fjernvarme, Green Power Denmark, Aalborg Varme, Bornholms Energi & Forsyning, Fagbevægelsens Hovedorganisation og HOFOR giver udtryk for, at prisloftet bør afspejle en varig økonomisk gevinst ved at skifte fra fjernvarme til en individuel varmepumpe.

Green Power Denmark, Københavns Kommune, CTR, Morsø Forsyning, PlanEnergi, Hvidovre Fjernvarme, Energifællesskaber, Middelfart Kommune, VedvarendeEnergi, Silkeborg Forsyning, Sønderborg Varme, Bornholms Energi & Forsyning, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI), Gentofte Gladsaxe Fjernvarme, Frederiksberg Forsyning, HOFOR og Aalborg Varme giver udtryk for at det er vanskeligt at konstruere prisloftet, så det retvisende sammenligner fjernvarme med en individuel varmforsyningsløsning. Fx påpeges, at individuelle varmepumper ikke udgør et reelt alternativ for de mange fjernvarmekunder i fx tæt bebyggelse.

Varmepumpeindustrien (VPI) giver udtryk for, at det bør fremgå af lovforslaget eller bekendtgørelsen, at Forsyningstilsynet og Energistyrelsen skal offentliggøre grundlaget for beregningen af forbrugerprisen og omkostning til køb og anvendelse af individuel varmforsyning.

Rådet for Grøn Omstilling bemærker, at den 16-årige levetid for varmepumper, som anvendes i prisloftet, ikke matcher med, at fjernvarmeinvesteringer beregnes i



et 20-årigt perspektiv. De opfordrer til, at man tager udgangspunkt i en brugerøkonomi over 20 år.

Green Power Denmark og HOFOR anfører, at det bør genovervejes om navnet "prisloft" bør ændres, da der allerede er en række prislofter, og dette "prisloft" mere er en indikativ markedspris for varmepumper.

PlanEnergi og Hvidovre Fjernvarme opfordrer til, at der, inden lovforslaget færdigbehandles, laves en analyse af hvor mange fjernvarmevirksomheder, der vil blive ramt af et prisloft pba. den konkrete/endelige udformning af prisloftet.

Albertslund Kommune giver udtryk for, at fjernvarmeprisen, som sammenlignes med prisloftet, skal tydeliggøres yderligere.

Hvidovre Fjernvarme og Energifællesskaber støtter op om forslaget om, at beregningen af prisloftet tager udgangspunkt i varmeforsyningsvirksomhedernes egne prisetervisninger indberettet til Forsyningstilsynet. Endvidere bakker **Hvidovre Fjernvarme, Energifællesskaber og HOFOR** op om, at der ses på et gennemsnit over en treårig periode.

TREFOR, CTR og Morsø Forsyning giver udtryk for, "at der kan være store forskelle på husejere".

Frederiksberg Forsyning giver udtryk for, at der er behov for en klar forklaring på forskellen mellem prisstatistik og prisloft.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig, at der efterspørges en uddybning af, hvordan prisloftet vil blive fastsat, i lovforslaget. Det bemærkes hertil, at fastsættelsen af prisloftet, herunder valg af datagrundlag og beregningsforudsætninger, vil blive udmøntet i en bekendtgørelse, som har været sendt i høring. Her vil der således være mulighed for at give input til både beregningsmetode og forudsætninger for prisloftet. For prislofterne for 2023-2025 er det dog forventningen, at datagrundlaget vil variere fra det, som beskrives i bekendtgørelsen. Det skyldes, at det for disse år er muligt at anvende realiseret data ifm. fastsættelsen af prisloftet, samt at anvende data over en længere periode. Det vurderes at være de bedste tilgængelige data, som dermed sikrer, at fastsættelsen af prislofterne bliver så retvisende som muligt. Det bemærkes, at det er forventningen, at Energistyrelsen vil offentliggøre grundlaget for beregningen for disse prislofter.

Ministeriet bemærker endvidere, at der i lovforslaget allerede fremgår forventninger til, hvordan bemyndigelsen vil blive udmøntet, jf. de specielle bemærkninger til § 22 b, stk. 9. Her fremgår det, at der ved omkostninger til køb og anvendelse af individuel varmeforsyning (prisloftet) forstås omkostninger til køb og installation af varmepumpen, som udgangspunkt baseret på data fra Energistyrelsens teknologikatalog eller varmepumpepuljen, omkostninger til drift og vedligehold og



elomkostninger forbundet med brug af varmepumpen. Det fremgår hertil af de specielle bemærkninger, hvordan elomkostningerne forventes fastsat.

Ministeriet anerkender behovet for sikkerhed for, at prisloftet retvisende vil afspejle omkostningerne til køb og anvendelse af en individuel luft-til-vand varmepumpe til opvarmning af et standardhus, som det fremgår af den opfølgende aftale fra 2024. Det tilføjes derfor i lovbemærkningerne, at prisloftet i første omgang skal afspejle relevante forbrugeromkostninger ved at købe, installere og anvende en individuel luft-til-vand varmepumpe til opvarmning af et standardhus.

Ministeriet noterer sig bemærkningen om, at standardhuset, som indgår i beregningen af prisloftet, er forældet, og forslaget om, at det fremgår i lovforslaget, at definitionen af et standardhus skal opdateres. Energistyrelsen er opmærksomme på, at opvarmningsbehovet i nutidens boliger kan have ændret sig siden definitionen på et standardhus og en standardlejlighed blev fastlagt. Det kan blandt andet skyldes energieffektiviseringer i boligmassen og forbedrede byggestandarder. Som en del af opfølgningen på lovforslaget vil Energistyrelsen igangsætte en analyse med henblik på at opdatere forudsætningen bag prisloftberegningen vedrørende det repræsentative varmeforbrug, herunder om det fortsat skal tage udgangspunkt i et standardhus. Energistyrelsen vil inddrage branchen og andre relevante aktører i analysen.

Af hensyn til at kunne anvende en opdateret forudsætning vedrørende det repræsentative varmeforbrug i fastsættelsen af prisloftet tilføjes det i bemærkningerne til § 22 b, stk. 9, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil kunne anvende bemyndigelsen til at fastsætte nærmere regler om forudsætningerne bag prisloftberegningen.

Det er politisk besluttet, at der bør tages højde for den usikkerhed, der vil være forbundet med det repræsentative varmeforbrug, indtil analysen heraf er færdiggjort. Der indføres derfor et forsigtighedshensyn i beregningen af prisloftet, indtil en eventuel opdatering af forudsætningen vedrørende det repræsentative varmeforbrug kan indgå i beregningen af prisloftet. Forsigtighedshensynet udmøntes i bekendtgørelse. Lovforslaget er blevet opdateret, så det fremgår, at ministeren har bemyndigelse til at indføre et forsigtighedshensyn. Det forventes, at en eventuel opdatering af forudsætningen vedrørende det repræsentative varmeforbrug vil kunne indgå i prisloftberegningen fra og med prisloftet gældende for 2026.

Ministeriet noterer sig, at det foreslås, at både prisloftet og den beregnede forbrugerpris fastsættes pba. priser/omkostninger for det samme år. Det kan give anledning til en vis skævhed i sammenligningen af forbrugerpriserne og prisloftet, at de ikke fastsættes på samme tidspunkt. Hensynet ved at fastsætte prisloftet forud for det år, prisloftet gælder for, mens forbrugerpriserne fastsættes pba. faktiske anmeldte indtægter, er, at varmeforsyningsvirksomhederne skal vide, hvilket niveau prisloftet har, inden det år, prisloftet gælder for. Ministeriet vurderer, at den mulige skævhed i sammenligningen til en vis grad afhjælpes af, at konsekvenserne af prisloftet er baseret på tre års gennemsnit.



Ministeriet noterer, at det kritiseres, at der gives mulighed for at bruge Energistyrelsens teknologikatalog til fastsættelse af prisen på en varmepumpe. Ministeriet bemærker, at det er hensigten, at der anvendes de bedste tilgængelige data til fastsættelse af prisloftet. Såfremt der er behov for nødvendige tilpasninger af forudsætningerne til fastsættelse af prisloftet, herunder vedrørende teknologikataloget og data fra varmepumpepuljen, forventes det gjort på bekendtgørelsesniveau.

Ministeriet noterer sig, at det foreslås, at prisloftet justeres/der anvendes et tillæg i beregningen af prisloftet, som kan tage højde for bl.a. skifteomkostninger, forbrugernes præferencer mv.

Det vurderes imidlertid hverken muligt eller hensigtsmæssigt at indarbejde et varigt tillæg i prisloftet mhp. at tage højde for eksempelvis individuelle forhold forbundet med skift af varmeforsyning, uden at det går væsentligt ud over den transparens om varmepriserne, som det er tiltænkt, at prisloftet skal være med til at understøtte. Dette skyldes bl.a., at der vil være store forskelle på, hvad det faktisk koster for en forbruger med fjernvarme at udtræde af kundeforholdet. Prisloftet er i stedet tiltænkt som et nationalt prisloft, der skal afspejle relevante forbrugeromkostninger ved at købe, installere og anvende en individuel luft-til-vand varmepumpe til opvarmning af et standardhus.

Ministeriet anerkender derfor også, at prisloftet i sig selv ikke direkte vil kunne afspejle, hvorvidt det giver bedst mening for den enkelte fjernvarmeforbruger at skifte varmeløsning. Prisloftet kan i stedet betragtes som en indikator for, hvornår en forbruger aftager fjernvarme til relativt høje priser. Offentliggørelseskravet vil samtidig gøre det mere synligt for forbrugeren, hvis de har relativt høje priser. Såfremt forbrugeren har særlige præferencer for fjernvarme, som ikke er afspejlet i prisloftet, kan forbrugeren i den situation blot fortsætte med at aftage fjernvarme. For en forbruger, der ønsker at undersøge sine alternative opvarmningsmuligheder yderligere, vil det være nødvendigt for forbrugeren bl.a. at undersøge de fulde omkostninger ved et skifte.

Ministeriet vil se nærmere på, hvordan der kan gives relevant information til forbrugerne om, hvordan prisloftet skal forstås, herunder eventuel information om, hvad forbrugerne skal være opmærksomme på, hvis de overvejer at skifte opvarmning.

Ministeriet noterer sig, at det efterspørges, at det fremgår i lovforslaget eller i bekendtgørelsen om prisloftet, at grundlaget for beregningen af forbrugerpriserne og omkostningen til køb og anvendelse af en individuel varmepumpe offentliggøres. Ministeriet anerkender behovet for transparens i fastsættelse af både prisloftet og beregningen af forbrugerpriserne, og det vurderes væsentligt, at varmeforsyningsvirksomhederne kan efterprøve Forsyningstilsynets beregninger. Det tilføjes derfor i lovforslaget, at Forsyningstilsynet udmelder grundlaget for den beregnede omkostning (prisloftet).



Det fremgik allerede af lovforslaget, at Forsyningstilsynet offentliggør grundlaget for den beregnede forbrugerpris (§ 22 b, stk. 2). Det er blevet justeret efter høring, så det i stedet fremgår, at Forsyningstilsynet udmelder grundlaget for den beregnede forbrugerpris. Det er ministeriets vurdering, at formålet med udmeldingen af grundlaget for beregningen er, at varmeforsyningsvirksomhederne har mulighed for at efterprøve Forsyningstilsynets beregninger. Det vurderes derfor væsentligt, at virksomhederne har adgang til grundlaget for beregningen, men det vurderes ikke nødvendigt, at det skal være offentligt tilgængeligt.

Ministeriet noterer sig, at det bemærkes, at den 16-årige levetid for varmepumper, som anvendes i prisloftet, ikke matcher med, at fjernvarmeinvesteringer beregnes i et 20-årigt perspektiv. Hertil bemærkes det, at prisloftet beregnes med udgangspunkt i omkostningerne for opvarmning med en individuel luft-til-vand varmepumpe for et standardhus og omregnet til kr./GJ. Omkostningerne omfatter bl.a. investering ved køb og installation af en individuel luft-til-vand varmepumpe beregnet som en årlig annuitet (ydelse) pba. pris, rente og varmepumpens levetid, som på baggrund af Energistyrelsens teknologikatalog er sat til 16 år. I de samfundsøkonomiske analyser, der ligger til grund for godkendelse af et fjernvarmeprojekt, foretages en beregning af nutidsværdien af projektet over en analyseperiode på fx 20 år. Jf. Energistyrelsens vejledning i samfundsøkonomiske analyser på energiområdet anbefales det, at der i en samfundsøkonomisk analyse udregnes en årlig annuitet fordelt over hele investeringens levetid, som det også er gældende i prisloftsberegningen. Der er således ikke uoverensstemmelser mellem forudsætningerne anvendt i prisloftet og anbefalingerne for de samfundsøkonomiske analyser, da der begge steder anvendes en årlig annuitet fordelt over investeringens levetid. I en samfundsøkonomisk analyse over en analyseperiode på fx 20 år skal der således med udgangspunkt i Energistyrelsens anbefalinger investeres i en ny varmepumpe i år 17.

Ministeriet anerkender, at der ikke er tale om et prisloft i traditionel forstand. Dette fremgår også af lovbemærkningerne, jf. s. 12 i høringsversionen af lovforslaget.

Fsva. beregning af konsekvenser af prisloftet har ministeriet for årene 2020-2022 skønnet, at 136 selskaber gennemsnitligt ville have ligget over prisloftet i løbet af de tre år. Dette tal kan være anderledes fremadrettet og vil bl.a. afhænge af udsving i omkostningerne til at købe og anvende en varmepumpe og udsving i fjernvarmeselskabernes priser.

Fsva. fastsættelsen af den beregnede forbrugerpris bemærker Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, at fastsættelsen af beregningen af den beregnede forbrugerpris vil ske i en bekendtgørelse, som har været sendt i høring.

Det er forventningen, at den beregnede forbrugerpris i første omgang vil blive baseret på to poster i varmeforsyningsvirksomhedernes prisetervisninger. Konkret er det forventningen, at Forsyningstilsynet i første omgang vil beregne den beregnede forbrugerpris ved at dele virksomhedens realiserede indtægter fra forbrugsafregningen med det realiserede varmesalg. Herefter omregnes den beregnede forbrugerpris til kr. pr. GJ. Med denne metode tages der udgangspunkt i



hver varmforsyningsvirksomheds gennemsnitlige forbrugerpris set over et år uafhængig af sæsonvariation, tarifstruktur, forbrugersammensætning mv.

Ministeriet bemærker, at den beregnede forbrugerpris og offentliggørelsen af virksomheder, der ligger over prisloftet, supplerer Forsyningstilsynets prisstatistik. Prisstatistikken er baseret på selskabernes prisanmeldelse, jf. budgettet, og den beregnede forbrugerpris, som anvendes i forbindelse med prisloftet, er baseret på visse data fra prisettersvisningen. Den beregnede forbrugerpris angives i kr. pr. GJ, så den kan sammenlignes med prisloftet, og prisstatistikken angiver den samlede varmepris for et standardhus inkl. såvel faste som variable bidrag. Begge prisopgørelser vurderes derfor på forskellig vis at kunne bidrage til at informere forbrugerne om deres selskabs prisniveau.

Foruden ovennævnte justering i lovbemærkningerne vedr. relevante forbrugeromkostninger til opvarmning af et standardhus, udmelding af grundlaget for beregningen af prisloftet og den beregnede forbrugerpris samt en tilføjelse i bemærkningerne til bemyndigelsen i § 22 b, stk. 9, vedrørende forudsætningerne for prisloftberegningerne har de modtagne høringssvar ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

Der er i lovforslaget yderligere foretaget følgende justeringer, som vedrører fastsættelsen af prisloftet og den beregnede forbrugerpris.

På baggrund af de politiske drøftelser er det blevet præciseret, hvad omkostningerne til den individuelle varmforsyning (prisloftet) indebærer. Det er således blevet tilføjet, at omkostningerne omfatter omkostninger til installation samt drift og vedligeholdelse.

På baggrund af drøftelserne er det også blevet præciseret i de almindelige lovbemærkninger til prisloftet, at prisloftet har til hensigt at bidrage til klarhed over, om en forbruger vil kunne have fordele ved at skifte til en anden varmekilde, men at det vil afhænge af bl.a. individuelle skifteomkostninger samt udvikling i fremtidige priser og omkostninger, om fordelene vil være varige.

Det er også blevet præciseret pba. drøftelserne, at det er hensigten, at prisloftet skal afspejle et nationalt skøn over, hvad det koster at anvende en alternativ varmekilde, og at det derfor er hensigten, at prisloftet skal omfatte alle relevante skønnede omkostninger ved at købe, installere og anvende en alternativ VE-varmekilde pba. bedste tilgængelige data.

Det er blevet præciseret i § 22 b, stk. 1, at Energistyrelsen foretager beregning og udmelding af prislofterne for 2023-2025.

Det er blevet tilføjet i § 22 b, stk. 2, at Forsyningstilsynet desuden beregner en beregnet forbrugerpris for varmforsyningsvirksomheder for 2023 og 2024. Dette er en nødvendig tilføjelse, for at Forsyningstilsynet kan foretage gennemsnitsberegningen, jf. stk. 3, i 2026. Det er endvidere i § 22 b, stk. 2 blevet



præciseret, at Forsyningstilsynet udmelder grundlaget for beregningen af den beregnede forbrugerpris.

Det er i lovbemærkningerne til § 22 b, stk. 2, blevet tilføjet, at Forsyningstilsynet skal udmelde den beregnede forbrugerpris, hvilket følger af bestemmelsen i § 22 b, stk. 2. Det er endvidere blevet uddybet, at en beregnet forbrugerpris, der ligger under prisloftet, også vil blive udmeldt, fordi den vil være relevant ifm. Forsyningstilsynets gennemsnitsberegning efter § 22 b, stk. 3. Det er i lovbemærkningerne blevet tilføjet, at Energistyrelsen kan anvende andre data ifm. beregningen af prislofterne for 2023-2025. Det fremgår, at det fx kan være realiserede data, hvor det er tilgængeligt. Årsagen til, at der lægges op til, at Energistyrelsen kan anvende andre data, er bl.a., at Energistyrelsen skal beregne prislofter for år, som i modsætning til de fremtidige prislofter ikke bliver beregnet forud for det år, de gælder for. Det giver mulighed for, at der kan anvendes realiserede data, hvilket som udgangspunktet vurderes at være de mest retvisende tilgængelige data.

Derudover er det i lovbemærkningerne blevet tilføjet, at Forsyningstilsynet til brug for gennemsnitsberegningen, jf. § 22 b, stk. 3, vil skulle foretage pristalskorrektion af hver af prislofterne og de beregnede forbrugerpriser til året, hvor gennemsnitsberegningen foretages.

3.1.2 Hvem skal prisloftet omfatte?

Dansk Fjernvarme og **TREFOR** giver udtryk for, at prisloftet kun skal gælde for selskaber med tilslutningspligt.

Rådet for Grøn Omstilling og **Fors** mener, at prisloftet ikke bør omfatte varmeforsyningsvirksomheders udgifter til investeringer i nye fjernvarmeområder udlagt efter 2019. Videre mener **Rådet for Grøn Omstilling**, at når investeringer i disse områder efter 2019 har sikret konvertering fra gasfyr til fjernvarme, skal de ikke medtages i prisloftet. **Fors** mener endvidere, at kravet om udarbejdelse af en plan for nedbringelse af priser ikke bør gælde for nyetableret fjernvarme.

Dansk Fjernvarme, Københavns Kommune, TREFOR, FSR - Danske Revisorer, Morsø Forsyning, Kalundborg Varmeforsyning, Fors, Ringkøbing-Skjern Kommune, Gentofte Gladsaxe Fjernvarme og Sdr. Herreds Kraftvarmeværker giver udtryk for, at det er u hensigtsmæssigt at indføre regulering, som selskaberne har svært ved at indrette sig efter. De nævner bl.a., at distributionsvirksomheder, som køber varme fra transmissionselskaber, har svært ved at påvirke prisen, og at investeringer kan have en lang investeringshorisont, som gør det svært at påvirke prisen på kort sigt. I praksis kan de ikke nedbringe prisen inden for perioden.

Kalundborg Varmeforsyning mener, at det er problematisk, at prisloftet kun gælder for distributionsdelen hos de fjernvarmevirksomheder, som køber varme fra kommercielle kraftvarmeværker o.l. Kalundborg Varmeforsyning anfører videre, at



de kommercielle aktører ofte har "meget lange og eksklusive" aftaler om varmeleverancer, og derfor er en betydelig faktor i varmeprisen.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig, at det foreslås, at visse selskaber undtages fra prisloftreguleringen, herunder de selskaber, der ikke har tilslutningspligt.

Ministeriet bemærker, at det med den opfølgende aftale fra 2024 er besluttet, at der fastsættes et nationalt prisloft, som gælder for alle distributionsselskaber, der leverer opvarmet vand, uanset størrelse. Undtagelse af områder, hvor der ikke er tilslutningspligt, eller nykonverterede områder, vil derfor ikke lægge sig op ad den opfølgende aftale fra 2024.

Derudover vil undtagelse af visse fjernvarmeområder fra den nye prisloftregulering mindske den transparens, som prisloftet har til formål at fremme for alle forbrugere med fjernvarme, uanset hvornår de har fået fjernvarme. Ligeledes vil incitamentet til et øget fokus på effektiv drift blive mindsket, hvis hele eller dele af en varmeforsyningsvirksomhed undtages fra den nye regulering.

Endelig vurderes det heller ikke hensigtsmæssigt at fritage selskaber, der i praksis har svært ved at nedbringe deres priser, fordi de eksempelvis køber varme fra et transmissionsselskab, eller fordi investeringshorisonten kan være lang for fjernvarmeprojekter. Ministeriet bemærker, at det forventes, at varmeforsyningsvirksomheder med forholdsvis høje fjernvarmepriser allerede i dag ved, hvordan fjernvarmeprisen er i sammenligning med prisen på forbrugernes alternative opvarmningsform med bl.a. en luft-vand varmepumpe, som er grundlaget for prisloftet. Ministeriet vil derfor også forvente, at mange varmeforsyningsvirksomheder på forhånd helt eller delvist vil kunne forberede sig på en situation, hvor de kommer over prisloftet, herunder ift. at overveje mulige veje til at nedbringe priserne. Det bemærkes endvidere, at den samlede tidshorizont, hvor et selskab vil være underlagt prisloftreguleringen, før evt. forbrugerbindinger bliver uden virkning, er ca. seks år. Det anerkendes dog samtidig, at der kan være stor forskel på selskabernes mulighed for at nedbringe priserne. Selv i de situationer, hvor et selskab har en længere tidshorizont for nedbringelse af sine priser, vurderes det dog hensigtsmæssigt at fastholde reguleringen. Her vil hensynet være transparens i varmepriserne over for alle forbrugere, uafhængigt af hvilket selskab forbrugeren aftager varme fra.

De modtagne hørings svar har således ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.1.3 Afgørelser, klageadgang og genoptagelse

Frederiksberg Forsyning mener, at det er nødvendigt at foretage partshøring ifm. Forsyningstilsynets beregning af prisloftet, da der ifølge høringsparten er tale om en muligt bebyrdende afgørelse.



Dansk Fjernvarme, Albertslund Kommune, TVIS, Fors, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Gentofte Gladsaxe Fjernvarme, Frederiksberg Forsyning, Aalborg Varme og 4 kommuner giver udtryk for, at det skal være muligt at klage til Energiklagenævnet over Forsyningstilsynets afgørelser om, at en varmforsyningsvirksomheds gennemsnitlige beregnede forbrugerpris har oversteget prisloftet.

HOFOR anfører, at der med lovforslaget sker en fravigelse fra den lovbestemte klageordning i § 26 i varmforsyningsloven, og at der herved brydes med en helt grundlæggende forvaltningsretlig retsgaranti.

Frederiksberg Forsyning og **HOFOR** mener, at det er nødvendigt og muligt at lave en opstilling af omstændigheder, som vil kunne medføre genoptagelse af en afgørelsessag, i det tilfælde, at varmforsyningsvirksomheden ikke har kunnet konstatere, at Forsyningstilsynet har fejlberegnet prisloftet på tidspunktet for dets årlige offentliggørelse. Endvidere mener **Frederiksberg Forsyning** og **HOFOR**, at det vil være forvaltningsretligt betænkeligt at undlade en sådan opstilling.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det bl.a. er hensigten med indførelsen af prisloftet, at forbrugerne skal kunne vælge en anden varmforsyningsløsning, hvis den varmforsyningsvirksomhed, som ejendommen er tilsluttet, har høje priser, ved helt at kunne træde ud af kundeforholdet. Ejendomme, der ikke er underlagt en kommunal pålagt tilslutningspligt, kan allerede gøre det i dag, evt. mod betaling af en udtrædelsesgodtgørelse. For øvrige ejendomme med pålagt tilslutningspligt vil dette kunne ske, hvis tilslutningspligten bliver uden virkning over en årrække, jf. det foreliggende lovforslag.

Den prisloftmodel, der foreslås indført i lov om varmforsyning, indebærer i forvejen en længere tidshorisont, før en evt. tilslutningspligt vil være uden virkning. Såfremt den sædvanlige klageadgang til Energiklagenævnet fastholdes, vil det yderligere forlænge tidspunktet for, hvornår en ejendommejer vil kunne træde ud af kundeforholdet, herunder som følge af en evt. opsættende virkning af en klage. Hvor en fastholdelse af klageadgang vil være til fordel for varmforsyningsvirksomheden, vil en afskæring af klageadgang være til forbrugerens fordel.

Ministeriet har nøje overvejet og afvejet, om klageadgangen skal fastholdes eller afskæres. Det er ministeriets vurdering, at det ikke vil være forbundet med store betænkeligheder at fastlægge, at der ikke vil skulle være klageadgang for Forsyningstilsynets afgørelse i den situation, hvor varmforsyningsvirksomhedens gennemsnitlige forbrugerpris over en periode på tre år overstiger den gennemsnitlige omkostning til en luft-til-vand varmepumpe. Denne vurdering baserer ministeriet på, at Forsyningstilsynet hvert år både beregner og udmelder både omkostningen og forbrugerprisen. Sidstnævnte er baseret på varmforsyningsvirksomhedens egne data (priseffektivisering), som den også i dag selv er ansvarlig for korrektheden af. Varmeforsyningsvirksomheden vil have både



en ret og en pligt til at orientere Forsyningstilsynet straks, hvis der er fejl i virksomhedens egne data. Varmeforsyningsvirksomhedens opmærksomhed på data skærpes hermed også. Om virksomheden vil have mulighed for at få åbnet og foretaget korrektion i en allerede anmeldt priseftervisning vil – sådan som det også gælder i dag - tilkomme Forsyningstilsynet at vurdere, jf. administrativ praksis. Der henvises for yderligere til lovforslagets bemærkninger herom.

Forsyningstilsynets afgørelser, der ligger til grund for en ophævelse af forbrugerbindinger, vil således være baseret på objektive kriterier, der let kan konstateres og dokumenteres på baggrund af varmforsyningsvirksomhedens løbende anmeldelser af egne data, den årlige udmelding af prisloftet, og Forsyningstilsynets årlige offentliggørelse af oversigten over varmforsyningsvirksomheder, der har en beregnet forbrugerpris over prisloftet. Der har således forud for den endelige afgørelse været en både lang tidsmæssig horisont og proces.

Den foreslåede adgang til genoptagelse af en afgørelse truffet af Forsyningstilsynet skal ligeledes ses i lyset af den samlede tidsmæssige horisont og proces ift. prisloftmodellen og forbrugernes frie valg af varmforsyningsløsning. Som ovenfor nævnt er det i dag varmforsyningsvirksomhedernes eget ansvar at sikre, at de data, der anmeldes til Forsyningstilsynet, er korrekte. Trods dette, og af hensyn til at sikre afgørelsens tilsvarende korrekthed, foreslås det, at indsætte en pligt for varmforsyningsvirksomhederne til straks at meddele Forsyningstilsynet, hvis Forsyningstilsynets beregning er foretaget på et fejlagtigt grundlag, dvs. på baggrund af fejl i virksomhedens egne data. Adgangen til genoptagelse er på den baggrund foreslået fastsat med en frist på 3 måneder, og i den situation, hvor varmforsyningsvirksomheden kan dokumentere, at beregningen af den beregnede forbrugerpris er foretaget på et fejlagtigt grundlag, som varmforsyningsvirksomheden på grund af helt særlige omstændigheder ikke har kunnet konstatere ved Forsyningstilsynets årlige udmelding af forbrugerprisen.

Det er ministeriets vurdering, at det ikke er hverken muligt eller hensigtsmæssigt at fastsætte nærmere kriterier for, hvornår fejl i anmeldelser kan forekomme. En "fejl" vil typisk rettes i det efterfølgende års budget og priseftervisning, hvormed denne indgår i Forsyningstilsynets beregning. Det bemærkes, at der til grund for Forsyningstilsynets afgørelse vil være tale om et gennemsnit af tre års anmeldelser, hvilket i høj grad derved vil tage højde for udsving, ubalancer m.m. Det bemærkes, at der principielt ikke bør være fejl i virksomhedernes opgørelse i priseftervisning af de realiserede omkostninger, som har været begrundelsen for, at virksomheden har kunnet opkræve den pågældende varmepris hos de tilsluttede forbrugere.



De modtagne høringsvar har således ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.1.4 Bemærkninger til elementer i prisloftet

Dansk Fjernvarme, TVIS, Gentofte Gladsaxe Fjernvarme og Kalundborg Varmeforsyning giver udtryk for, at forslaget om, at Forsyningstilsynet årligt offentliggør en liste over de varmforsyningsvirksomheder, der har en gennemsnitlig forbrugerpris over prisloftet, skal fjernes.

Dansk Fjernvarme mener ikke, at borgerne skal orienteres om, at deres varmforsyningsvirksomhed er på Forsyningstilsynets oversigt over varmforsyningsvirksomheder med priser over prisloftet, som det foreslås i lovforslaget. De bemærker, at det ikke fremgår direkte af den opfølgende politiske aftale, at virksomhederne skal orientere borgerne herom.

Frederiksberg Forsyning mener, at rækkefølgen for konsekvenserne af at have en pris over prisloftet er uklar, herunder hvornår en varmforsyningsvirksomhed skal udarbejde en evt. plan for nedbringelse af priser over prisloftet og hvornår en evt. afgørelse om ophævelse af forbrugerbindinger træffes af Forsyningstilsynet.

Ministeriets bemærkninger:

Det fremgår af den opfølgende aftale fra 2024, at selskaber, som ligger over prisloftet, offentliggøres på en oversigt, der udarbejdes af Forsyningstilsynet én gang årligt. Forsyningstilsynet vil offentliggøre den samlede oversigt, og herudover forpligtes varmforsyningsvirksomhederne til at orientere deres varmekunder, såfremt varmforsyningsvirksomheden fremgår af Forsyningstilsynets oversigt. Denne orientering skal som minimum ske på varmforsyningsvirksomhedens hjemmeside eller tilsvarende online platform. Det er ikke hensigten, at bestemmelsen i sig selv vil medføre et krav om, at virksomhederne etablerer en hjemmeside.

Kravet om udarbejdelse af en plan vil forekomme, når varmforsyningsvirksomheden fremgår af Forsyningstilsynets oversigt over selskaber, der ligger over prisloftet, jf. § 22 b, stk. 4. En varmforsyningsvirksomhed vil dog ikke blive pålagt at udarbejde en ny plan i det tilfælde, at implementeringen af en tidligere udarbejdet plan er i gang. Dette gælder også, selvom varmforsyningsvirksomheden i løbet af den treårige periode, som planen gælder for, igen fremgår af Forsyningstilsynets oversigt.

Forsyningstilsynet vil træffe afgørelse over for varmforsyningsvirksomheder, som over en treårig periode har en gennemsnitlig beregnet forbrugerpris, der ligger over det gennemsnitlige prisloft for samme periode, jf. § 22 b, stk. 7. Den treårige periode er sammenfaldende med den periode, som varmforsyningsvirksomheden udarbejder en plan for nedbringelse af priser for, jf. § 22 b, stk. 6.

Forsyningstilsynet vil tidligst kunne konstatere, at varmforsyningsvirksomheden har ligget over prisloftet gennemsnitligt i en treårig periode ved udgangen af det år,



der følger efter den treårige periode, som afgørelsen er baseret på. Hvor længe der konkret går, før Forsyningstilsynet træffer afgørelse, er ikke nærmere fastlagt, men der henvises til god forvaltningsskik, der tilsiger, at sager i den offentlige forvaltning skal behandles inden for rimelig tid og ikke må trække unødigt ud.

De modtagne høringssvar har således ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.1.5 Tidshorisont og mulighed for nedbringelse af priser

Forbrugerrådet Tænk og Varmepumpeindustrien (VPI) mener, at modellen har en for lang tidshorisont, og at der dermed er for lang tid til at eventuelle forbrugerbindinger kan være uden virkning.

Dansk Fjernvarme, TREFOR, Morsø Forsyning, PlanEnergi, Fors, Silkeborg Forsyning, Bornholms Energi og Forsyning, Sdr. Herreds Kraftvarmeværker og Aalborg Varme giver udtryk for, at der bør gives længere tid til planen og tilpasningsperioden. **Frederiksberg Forsyning** giver derudover udtryk for, at prisloftet bør tage højde for, at alder har betydning for, hvor energieffektiv bygningsmassen i forsyningsområdet er.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der går ca. seks år fra det første prisloft bliver udmeldt, til selskaberne eventuelt kan få ophævet forbrugerbindinger som følge af, at de har priser over prisloftet. Selskaberne vurderes at kunne begynde at tage højde for, om de ligger over prisloftet, allerede inden de bliver mødt af et krav om at udarbejde en plan for nedbringelse af deres priser.

Ministeriet anerkender, at det kan være en udfordring for nogle af selskaberne at nedbringe deres priser inden for prisloftets tidsramme. Den foreslåede tilpasningsperiode er dog udtryk for en afvejning mellem hhv. hensynet til, hvor længe der går, før forbrugere med høje priser stilles mere frit, og at selskaberne skal have mulighed for at reagere på prisloftet, før forbrugerbindinger ophæves.

På baggrund af hensynet til, at prisloftet inden for en rimelig tidshorisont skal kunne stille forbrugere med høje priser mere frit, fastholdes den treårige periode for implementering af planen for nedbringelse af priser.

De modtagne høringssvar har således ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.1.6 Negativ prisspiral og risiko for konkurs eller lukning af varmeforsyningsvirksomheder

KL, Albertslund Kommune, Holbæk Kommune, Gentofte Gladsaxe



Fjernvarme, Morsø forsyning, Ringsted Fjernvarme, Kalundborg Forsyning, Fors, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) og Aalborg Varme giver udtryk for, at prisloftet kan skabe en negativ prispiral. Endvidere giver **KL, Holbæk Kommune, Ringkøbing-Skjern Kommune, Gentofte Gladsaxe Fjernvarme, Ringsted Fjernvarme, Kalundborg Varmeforsyning, PlanEnergi, Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)** og **Fors** udtryk for, at prisloftet skaber en risiko for konkurser eller lukninger af varmforsyningsvirksomheder, og **Kalundborg Forsyning, PlanEnergi og FORS A/S** giver udtryk for, at der kommer en risiko for forsyningssikkerheden. **KL, Albertslund Kommune, BL - Danmarks Almene Boliger, Holbæk Kommune, Morsø Forsyning, Planenergi og FORS A/S** ønsker, at der tages hånd om evt. strandede omkostninger.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) mener, at der bør kigges på, hvordan mindre værker kan lægges sammen – ikke nødvendigvis fysisk, men i et tættere samarbejde, hvor der kan spares på administration og findes nogle stordriftsfordele.

Sdr. Herreds Kraftvarmeværker mener, at der bør oprettes "store puljer" sfa. mulige lukninger af mindre varmforsyningsvirksomheder og til finansiering af nye varmeløsninger til forbrugere berørt af mulige lukninger.

PlanEnergi mener, at der i lovforslaget bør opsættes rammer for en situation, hvor et fjernvarmeværk pålægges at ophæve forbrugerbindingerne og sfa. dette vælger at nedlægge sig selv, eller at hele bestyrelsen vælger at trække sig.

VEKS og Frederiksberg Forsyning vurderer, at prisloftreguleringen kan virke som lovgivning med tilbagevirkende kraft. **Frederiksberg Forsyning og HOFOR** kan ikke udelukke, at der kan blive tale om ekspropriation. **HOFOR** bemærker, at der i Københavns Kommune på stort set alle ejendomme er tinglyst en offentligretlig servitut, som fastslår den enkelte ejendoms tilslutnings- og forblivelsespligt. Den nye regulering vil derfor være et indgreb i en tinglyst ret for forsyningsselskabet, i det tilfælde at retten til at opkræve betaling af tilslutningsbidrag og faste bidrag vil blive ophævet fire måneder efter Forsyningstilsynets afgørelse.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at den nye regulering ikke begrænser, hvor mange omkostninger varmforsyningsvirksomheder må opkræve over varmeprisen.

Hertil kommer varmforsyningsvirksomhedens mulighed for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse, som bygger på et princip om, at varmemeforbrugere skal rydde op efter sig selv økonomisk, hvis de udtræder af varmforsyningen. Som det fremgår af lovbemærkningerne, er der imidlertid en række uhensigtsmæssigheder vedrørende praksis i dag, og der indgår derfor i lovforslaget en ny hjemmel til, at ministeren kan udmønte regler om udtrædelsesgodtgørelse med henblik på at skabe mere forudsigelighed for både varmforsyningsvirksomheder og forbrugere



om vilkårene for udtrædelse. Det er hensigten, at nye regler herom skal kunne understøtte ensartethed og transparens. Dette skal også ses i lyset af den igangværende store udrulning af fjernvarme, som vil indebære store anlægsinvesteringer for varmeforsyningsvirksomhederne.

At den nye prisloftregulering i nogle tilfælde vil muliggøre, at forbrugerne nemmere kan vælge en anden opvarmningsform, er derfor ikke ensbetydende med, at forbrugerne ikke skal rydde op efter sig selv økonomisk. De omkostninger, som forbrugeren vil have herved, må endvidere forventes at reducere risikoen for varmeforsyningsvirksomhederne for, at forbrugerne ønsker at udtræde af kundeforholdet, medmindre fx fjernvarmeprisen forventes at være væsentligt og varigt dyrere end prisen på forbrugerens alternative opvarmningsform. Risikoen for en evt. konkurs – samt strandede omkostninger – skal ses i dette lys.

I det tilfælde, at forbrugerne står overfor varige økonomiske fordele ved at skifte opvarmningsform, er det hensigten med den opfølgende aftale fra 2024, at reguleringen skal understøtte muligheden for, at forbrugerne kan skifte, og at reguleringen giver varmeforsyningsvirksomhederne et øget incitament til at fokusere på effektiv drift og udarbejde planer for nedbringelse af deres priser.

Ift. bemærkningerne om ekspropriation er det ministeriets vurdering, at det forhold, at tilslutningspligt vil være uden virkning, ikke i almindelighed vil indebære ekspropriation omfattet af grundlovens § 73. Det kan dog ikke på forhånd helt udelukkes, at enkelte ejere af varmeforsyningsvirksomheder under særlige omstændigheder vil kunne blive ramt med en intensitet, så det vil kunne få karakter af ekspropriation. Det må bero på en konkret vurdering, om der i de enkelte tilfælde foreligger ekspropriation. Hvis der foreligger ekspropriation, vil den pågældende virksomhedsejer have krav på erstatning, jf. grundlovens § 73. Kan der ikke opnås enighed herom, må spørgsmålet i givet fald indbringes for domstolene.

Ift. bemærkningen om, at der bør kigges på sammenlægning af mindre værker mhp. at opnå bl.a. stordriftsfordele, bemærker ministeriet, at det ligger uden for den opfølgende aftale fra 2024 og derfor også dette lovforslag at forholde sig til. Hertil betragter ministeriet det i øvrigt som hensigtsmæssigt, at værkerne løbende vurderer, hvordan de mest hensigtsmæssigt kan organisere sig med henblik på at understøtte deres kerneopgave med varmeforsyning, effektiv drift og med henblik på at sikre, at varmeforsyningen er konkurrencedygtig på både kort og lang sigt.

Det kan for nogle værker også medvirke til, at varmeprisen kan bringes under prisloftet.

De modtagne høringssvar har således ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.1.7 De første prislofter

Gentofte Gladsaxe Fjernvarme mener, at de tre års data for prisetervisninger,



som prisloftet beregnes på baggrund af, først bør starte i 2025 i stedet for i 2023, fordi varmeforsyningsvirksomhederne med lovforslaget ikke vil have mulighed for at indrette sig efter den nye regulering med tilbagevirkende kraft.

Dansk Fjernvarme og **Energifællesskaber** giver udtryk for, at man bør vente med at udmelde første prisloft til 2026, hvor det vil kunne blive udmeldt af Forsyningstilsynet. **Dansk Fjernvarme** argumenterer bl.a. for, at Energistyrelsen ikke bør fastsætte et prisloft, inden loven træder i kraft, da der ikke foreligger retningslinjer for fastsættelsen.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det er politisk aftalt, at offentliggørelseskravet og kravet om udarbejdelse af en plan for nedbringelse af priser baseres på et treårigt gennemsnit, og at reguleringen i starten vil være baseret på historiske data. Det muliggør bl.a. anvendelsen af et treårigt gennemsnit ifm. kravet om offentliggørelse samt udarbejdelse af en plan, samtidig med at det sikrer, at anvendelsen af et gennemsnit ikke udskyder tidshorisonten for, hvornår forbrugere med høje priser vil kunne få ophævet deres tilslutningspligt. Ministeriet henviser endvidere til afsnit 3.1.5 for ministeriets overvejelser om tidshorisonten for prisloftet.

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.1.8 Øvrige bemærkninger relateret til prisloftet

Dansk Fjernvarme, **Gentofte Gladsaxe Fjernvarme** og **Aalborg Varme** mener, at samfundsøkonomikravet bør ophæves, jf. klimaaftalen 2022, samtidig med, at der indføres et prisloft.

Dansk Fjernvarme, **Green Power Denmark** og **Aalborg Varme** giver udtryk for, at forsyningspligten til at levere fjernvarme bør ophæves i de tilfælde, hvor tilslutningspligten til fjernvarme ophæves, så de to pligter ligestilles. **HOFOR** giver udtryk for, at det bør være muligt at tvangsafkoble de dele af forsyningsområdet, som er mindst rentable. Der ønskes hertil tydeliggørelse af, hvilke forpligtelser et fjernvarmeselskab har vedrørende forsyningspligt, i de tilfælde hvor tilslutnings- og forblivespligt ophæves. Endeligt ønskes det tydeliggjort, hvordan fjernvarmeselskaber skal forholde sig til retskrav om alternativ forsyning, jf. tilslutnings- og projektbekendtgørelsen.

Dansk Fjernvarme foreslår, at Forsyningstilsynets vejledning om over- og underdækning opdateres straks i overensstemmelse med det aftalte i klimaaftalen fra 2022.

Dansk Erhverv foreslår, at indførelsen af et prisloft på fjernvarme kan kobles sammen med en ophævelse af prisloftet på overskudsvarme, som de ser som en hindring for at udnytte overskudsvarme fra datacentre, industri mv.



DI anfører, at det ikke giver mening at have et selvstændigt VE-prisloft på overskudsvarme, da overskudsvarme, der anvendes af varmeforsyningsvirksomhederne, bør være dækket af det nye prisloft på fjernvarme, og to forskellige prislofter vil skabe forvirring.

Morsø Forsyning mener, at det er nødvendigt, at Folketinget indfører en slutdato for ledningsført gas til opvarmning af boliger, som der allerede er enighed om.

Dansk Fjernvarme bemærker, at initiativet fra klimaaftalen fra 2022, der handler om, at udviklingen i prisen på varme fra individuelle varmepumper følges systematisk med henblik på transparens om konkurrencen på varmemarkedet, bør udmøntes samtidig med prisloftet.

Hvidovre Fjernvarme og Energifællesskaber anfører, at det er vigtigt, at muligheden for længere afskrivningsperiode for investeringer i fjernvarmerør kan indregnes i forbrugerpriserne inden beregningen af prisloftet.

Varmepumpeindustrien (VPI) kommenterer på, at det fremgår af Opfølgende aftale 2024, at forbrugere i nykonverterede fjernvarmeområder ikke kan være pålagt tilslutningspligt. De påpeger, at forbrugerne "de facto" vil opleve forbrugerbindinger, fordi kommunalbestyrelsen kan beslutte at udlægge områder til fjernvarmeområder. Det har bl.a. betydning for muligheden for at søge om tilskud til varmepumper i disse områder. De foreslår i den sammenhæng bl.a., at der indlægges en tidsfrist for påbegyndelsen af anlægsarbejdet, samt at der indføres en begrænsning i lovgivningen på, hvor længe kommunalbestyrelsen kan vente med at tilbagerulle et projektforslag, som ikke har den nødvendige tilslutning.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI) anbefaler desuden, at Energistyrelsen beder Energinet lave en dybdegående redegørelse for fjernvarmens systemfordele vs. de individuelle varmepumpers ufleksible elforbrug.

Kalundborg Varmeforsyning og PlanEnergi giver udtryk for, at det er u hensigtsmæssigt, at prisloftet kan føre til erstatning af fjernvarme med elektrificerede løsninger, eller at fjernvarme udelukkende baseres på elektrificerede løsninger.

Ringsted Fjernvarme anbefaler, at lovgiverne tænker i sektorkobling og påpeger, at fjernvarmen i dag er sammensat af flere brændsler, og tænkt ind som en kapacitet i el-markedet som reserve – en kapacitet som kan mistes, hvis flere vælger at lukke deres selskaber. Ringsted Fjernvarme anfører desuden, at fjernvarme i dag er langt bedre end individuelle husstandsvarmepumper til at absorbere udsving i markedet, grundet deres mulighed for lagring, batterier, akkumuleringstanke, elkedler mv.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig ønskerne vedrørende ophævelse af samfundsøkonomikravet og forsyningspligt samtidig med indførslen



af prisloftet. Det bemærkes hertil, at implementeringen af de samlede tiltag fra klimaaftalen fra 2022 indebærer et væsentligt analyse- og implementeringsarbejde, hvorfor implementering sker sekventielt. Senere faser omfatter bl.a. nævnte tiltag om afskaffelse af samfundsøkonomikravet, men også øvrige tiltag som fx serviceeftersyn af varmforsyningsloven, forrentningsregler samt fjernelse af henlæggelsesregler.

Varmeforsyningsvirksomhedernes forsyningspligt følger af reglerne i projekt- og tilslutningsbekendtgørelsen. Retten til at forsyne et område via kollektiv varmforsyning følger af en forsyningspligt. En varmforsyningsvirksomhed, der via godkendelse af et projekt efter projektbekendtgørelsen har fået tildelt retten til at forsyne et område, har således efter de gældende regler pligt til at forsyne ejendommene i det pågældende område. Dette gælder uanset, om ejendommene er pålagt tilslutningspligt eller ej til det kollektive varmforsyningsanlæg.

Ministeriet anerkender, at forsyningspligten også i dag visse steder vil kunne være en økonomisk udfordring, fx ved forsyning af enkelte forbrugere der ligger langt ude på nettet. Det bemærkes imidlertid, at en ophævelse af forsyningspligten ikke ligger inden for det politiske mandat og således ikke inden for dette lovforslag med tilhørende bekendtgørelsesarbejde at håndtere.

Lov om varmforsyning indeholder allerede visse muligheder for at håndtere dette, herunder muligheden for at foretage differentierede priser – fx højere priser til enkelte forbrugere der giver anledning til højere omkostninger for virksomheden (lovens § 20, stk. 5). Ministeriet vil dog overveje, om den rejste problemstilling kan og skal indgå i det kommende analysearbejde, der vil skulle pågå i relation til arbejdet med ophævelse af samfundsøkonomikravet, jf. ovenfor.

Tilsvarende gælder fsv. angår ønsket om, at det skal tydeliggøres, hvordan fjernvarmeselskaber skal forholde sig til retskrav om alternativ forsyning efter reglerne i tilslutnings- og projektbekendtgørelsen.

Ministeriet noterer forslaget om, at Forsyningstilsynets vejledning om over- og underdækning straks opdateres i overensstemmelse med det aftalte i klimaaftalen fra 2022.

Ministeriet bemærker indledningsvist, at Forsyningstilsynet er en uafhængig myndighed, der ikke er underlagt ministerens instruktionsbeføjelse.

Ministeriet bemærker, at området for afvikling af de såkaldte ubalancer følger af den administrative praksis ved Forsyningstilsynet og Energiklagenævnet. Forsyningstilsynets vejledning er baseret på denne praksis, der fortsat er gældende.

En ændring af perioden for afvikling af over-/underdækning vil enten kræve en ændring af Forsyningstilsynet af den gældende praksis. En implementering af tiltaget vedrørende over-/underdækning fra klimaaftalen fra 2022 forudsætter en



udmøntning af bemyndigelsen i § 20, stk. 2, i lov om varmforsyning, hvor der kan fastsættes nærmere regler herom i en bekendtgørelse.

Som det fremgår ifm. bemærkningen angående samfundsøkonomikravet, indebærer implementeringen af de samlede tiltag fra klimaaftalen fra 2022 et væsentligt analyse- og implementeringsarbejde, hvorfor implementering af de forskellige tiltag sker sekventielt. Dette gælder også for tiltaget vedrørende over-/underdækning, samt at udviklingen i prisen på varmepumper følges systematisk.

Ministeriet bemærker, at høringsvar vedrørende overskudsvarme, slutdato for gasopvarmning, kommunalbestyrelsernes projektkendelser, evt. teknologiske fordele og ulemper ved forskellige opvarmningsformer, herunder ift. elmarkedet, ligger uden for lovforslaget og derfor ikke behandles i dette høringsnotat.

Ift. høringsvaret om afskrivningsperioden på fjernvarmerør bemærkes det, at nye regler for afskrivninger har været sendt i høring mhp. ikrafttrædelse 1. januar 2025, samme tidspunkt som lovforslaget.

De modtagne høringsvar har således ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.2 Udtrædelsesgodtgørelse

VEKS vurderer, at den foreslåede hjemmel vedrørende udtrædelsesgodtgørelse bør bidrage til at sikre den langsigtede investeringssikkerhed. **Frederiksberg Forsyning** påpeger, at regler om udtrædelsesgodtgørelse ikke må betyde, at fornuftige investeringer i grøn omstilling eller forsyningssikkerhed aflyses. **Bornholms Energi & Forsyning** bemærker, at myndighederne skal være påpasselige med at ensrette rammerne for udtrædelsesgodtgørelse for meget, da det kan have negative konsekvenser for selskaberne og de tilbageværende kunder.

Dansk Fjernvarme og **Aalborg Varme** giver udtryk for, at det er uklart, om bemyndigelsen kan anvendes til delvist at afskære fjernvarmeselskabernes mulighed for at opkræve udtrædelsesgodtgørelse. **Dansk Fjernvarme** giver i den forbindelse udtryk for, at udtrædelsesgodtgørelse skal kunne fastsættes, så den svarer til forbrugernes forholdsmæssige andel af gælden.

En række fjernvarmeselskaber mener, at det er vigtigt at bevare princippet om, at forbrugeres udtrædelse af varmforsyningen ikke må belaste tilbageværende forbrugere.

Hvidovre Fjernvarmeselskab anerkender, at den nuværende beregningsmetode kan ramme skævt, ift. hvem der udtræder og hvornår, og **Gentofte Gladsaxe Fjernvarme** er positive over for udsigten til nye mere ensrettede og gennemsigtige regler for opkrævning af udtrædelsesgodtgørelse.

Green Power Denmark og **Intelligent Energi** anfører, at det er centralt, at regler for beregning og opkrævning af udtrædelsesgodtgørelse er omkostningsægte.



Bornholms Energi & Forsyning, Holbæk Kommune, Horsens Kommune, Hvidovre Fjernvarmeselskab, TREFOR og Aalborg Forsyning giver på forskellig vis udtryk for, at det er uklart, hvilken konsekvens den nye bemyndigelse vedrørende udtrædelsesgodtgørelse får, hvilket vurderes uhensigtsmæssigt.

Holbæk Kommune påpeger, at usikkerheden alene i Holbæk by kan betyde, at et anlægsarbejde i milliardklassen forsinkes, fordyres eller i yderste konsekvens stopper.

HOFOR og **Hvidovre Fjernvarmeselskab** opfordrer til, at branchen inddrages i fastsættelse af regler for udtrædelsesgodtgørelse. **HOFOR** opfordrer ligeledes til dialog med branchen om konsekvenserne af reglerne, og **Hvidovre Fjernvarmeselskab** opfordrer til, at der ikke detailreguleres.

Bornholms Energi & Forsyning giver udtryk for, at det er uklart, hvad der skal ensrettes med de nye regler.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at formålet med bemyndigelsen er at kunne understøtte ensartethed og gennemsigtighed, herunder at skabe mulighed for, at varmemeforbrugere, der er tilsluttet den samme varmforsyningsvirksomhed, sidestilles i tilfælde af udtrædelse.

Ministeriet bemærker, at det endnu ikke er afklaret, hvordan en eventuel udmøntning af bemyndigelsen kan se ud. Det skal afklares, hvilke forhold der er væsentlige at tage højde for ved udmøntning af bemyndigelsen. Det bemærkes i den forbindelse, at en eventuel udmøntning af bemyndigelsen vil ske efter dialog med branchen. Yderligere bemærkes, at en eventuel udmøntning af bemyndigelsen vil skulle forelægges partierne bag den opfølgende aftale fra 2024. Det vurderes derfor, at relevante parter vil have mulighed for at deltage i processen med udmøntning af reglerne, herunder at rejse relevante forhold der skal tages højde for, når regler omkring opkrævning af udtrædelsesgodtgørelse fastlægges. Det er blevet tilføjet i lovbemærkningerne, at fastsættelse af regler om udtrædelsesgodtgørelse vil skulle forelægges aftalepartierne, og at det vil ske efter inddragelse af branchen.

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til øvrige justeringer i lovforslaget.

3.3 Sammensætning af bestyrelsen eller tilsvarende ledelsesorgan

3.3.1 Generelle bemærkninger

Forbrugerrådet TÆNK, DI, Green Power Denmark, Hvidovre Fjernvarme, Dansk Erhverv og Fors mener, at det er fornuftigt at stille krav om mindst to uafhængige bestyrelsesmedlemmer i kommunalt ejede



varmeforsyningsvirksomheder, fordi det bidrager til en professionalisering af fjernvarmesektoren.

Dansk Erhverv og **Forbrugerrådet TÆNK** mener dog, at kravet bør gælde alle varmeforsyningsvirksomheder og ikke kun kommunalt ejede mhp. at højne forbrugerbeskyttelsen.

Morsø Forsyning mener, at de 12 år, et bestyrelsesmedlem højst må sidde for at overholde kravet om uafhængighed, bør præciseres til, om det er en sammenhængende periode eller i alt.

Green Power Denmark, DANVA og **Intelligent Energi** mener, at kravet afføder behov for en præcis fortolkning af kravet for bestyrelsen i multiforsyningsvirksomheder, hvor varmeforsyningen er en del heraf. **DANVA** mener dertil, at overlappende bestyrelsesmedlemmer i multiforsyningsvirksomheder taler for, at det bør være frivilligt for varmeforsyningsvirksomheder, hvorvidt der skal være uafhængige bestyrelsesmedlemmer.

Fredericia Kommune, Kolding Kommune, Middelfart Kommune og **Vejle Kommune** mener, at baggrunden, formålet og målet med at stille krav om mindst to uafhængige bestyrelsesmedlemmer ikke fremgår tydeligt i lovforslaget, og at indførelsen af dette krav understøtter opfattelsen af en mistillid til varmeforsyningsvirksomhederne.

Dertil mener **Fredericia Kommune, Kolding Kommune, Middelfart Kommune** og **Vejle Kommune**, at såfremt krav om omdannelse til A/S eller ApS bevares, skal varmetransmissionsselskaber, som TVIS, fortsat kunne organiseres som I/S, og derudover ikke omfattes af kravet om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer.

KL og **Dansk Fjernvarme** mener i tillæg hertil, at kravet om mindst to uafhængige bestyrelsesmedlemmer alene skal gælde for kommunalt ejede varmeforsyningsvirksomheder organiseret som A/S og ApS, og ikke for fælleskommunale varmeforsyningsvirksomheder organiseret som I/S.

Dansk Fjernvarme mener, at kravet om mindst to uafhængige bestyrelsesmedlemmer i kommunalt ejede varmeforsyningsvirksomheder først skal gælde efter en eventuel selskabsgørelse til A/S eller ApS. Ellers vurderer **Dansk Fjernvarme**, at det vil medføre meget betydelige administrative omkostninger for virksomhederne.

Gentofte Gladsaxe Fjernvarme mener i lighed med **Dansk Fjernvarmes** høringssvar ovenfor, at fristen for overholdelse af selskabsgørelsen er unødvendigt byrdefuld og foreslår, at fristen for opfyldelse af krav om to uafhængige bestyrelsesmedlemmer skal være sammenfaldende med frist for selskabsgørelse.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at kravet om mindst to uafhængige medlemmer af bestyrelsen eller det tilsvarende ledelsesorgan er aftalt i



Klimaaftale om grøn strøm og varme 2022 og angår de kommunalt ejede varmeforsyningsvirksomheder. Det ligger således ikke inden for det politiske mandat – og dermed uden for dette lovforslag at håndtere- at indføre et tilsvarende uafhængighedskrav i ikke-kommunalt ejede virksomheder. Det ligger heller ikke inden for det politiske mandat at indføre valgfrihed i de kommunale varmeforsyningsvirksomheder mht. uafhængige medlemmer.

Ministeriet bemærker, at formålet med kravet om mindst to uafhængige medlemmer fremgår af lovforslagets afsnit 2.4.2, samt af de specielle bemærkninger til nr. 7, hvortil der henvises. Medlemmerne vil skulle kunne træffe beslutninger udelukkende baseret på varmeforsyningsvirksomhedens vegne. Det forventes at bidrage til en mere professionel ledelse af varmeforsyningsvirksomheden og medføre bedre beslutninger fsva. drift og investeringer. Dertil foreslås det i lovforslaget, at varmeforsyningsvirksomheden oplyser hvilke medlemmer, der anses for uafhængige. Det bidrager til større gennemsigtighed for varmeforbrugerne.

Ministeriet har modtaget en længere række høringssvar vedrørende selskabsgørelsen af kommunalt ejede varmeforsyningsvirksomheder. Ministeriet har på baggrund af disse høringssvar vurderet, at der er behov for yderligere afdækning af konsekvenserne forbundet med et krav om selskabsgørelse. Initiativet udgår derfor af lovforslaget, og der arbejdes videre med det i en opfølgende proces. Høringssvarene om sammenhængen mellem selskabsgørelse og uafhængige medlemmer af bestyrelsen eller tilsvarende ledelsesorgan er derfor hverken gengivet eller behandlet i dette høringsnotat.

Til forslaget om at præcisere, om det forhold, at et medlem kun må sidde 12 år, angår en sammenhængende periode eller 12 år i alt, oplyser Komiteen for god Selskabsledelse til ministeriet, at den ikke har taget stilling til dette. Det vil derfor være op til den enkelte bestyrelse eller tilsvarende ledelsesorgan at fastsætte en fortolkning af, hvorvidt 12 år som bestyrelsesmedlem, der ikke afvikles i én sammenhængende periode, også medfører, at medlemmet ikke er uafhængigt. Det er hensigten med den første udmøntning af bemyndigelsen at fastsætte regler, der lægger sig direkte op ad anbefalingerne. Det indebærer, at der ikke vil blive fastsat regler om, hvorvidt den 12-årige periode skal være i alt eller sammenhængende. Det vil således i overensstemmelse med anbefalingen være op til bestyrelsen eller det tilsvarende ledelsesorgan konkret at vurdere dette. Ministeriet vil på et senere tidspunkt kunne fastsætte nærmere regler herom, hvis det bliver nødvendigt.

Det bemærkes, at selvom kriterierne for medlemmets uafhængighed er opfyldt, så kan bestyrelsen eller det tilsvarende ledelsesorgan af andre grunde beslutte, at medlemmet ikke er uafhængigt, ud fra en helhedsvurdering af de konkrete omstændigheder, der kan betvivle bestyrelsesmedlemmets uafhængighed. Det fremgår af lovforslaget, at en restriktiv tilgang forventes ved tvivl om den pågældende persons uafhængighed.



Det bemærkes i forlængelse heraf, at ministeriet som følge af høringsbemærkningerne har foretaget ændringer i lovforslaget, således at kravet om uafhængighed vil finde anvendelse i de kommunalt ejede varmforsyningsvirksomheder, der drives i et selskab med begrænset ansvar (aktie, anparts-, eller partnerselskab). Kravet om uafhængighed vil således finde anvendelse på de kommunalt ejede virksomheder, der allerede er selskabsgjort, uanset om disse varmeselskaber indgår i en koncern med andre selskaber, herunder energiselskaber. Kravet omfatter således ikke kommunalt ejede varmforsyningsvirksomheder, der er organiseret som et I/S.

3.3.2 Betydning for spildevandsselskaber

BIOFOS oplyser, at spildevandsselskabet bl.a. håndterer slam fra renseprocessen, og at der ved forgasning af slam opstår biogas. Biogassen sælges til forsyningsselskaber eller udnyttes til el- og varmeproduktion i en gasmotor, der herefter sælges til forsyningsselskaber. **BIOFOS** henviser til, at spildevandsselskaber efter § 1, stk. 2, nr. 1 og 3, i bekendtgørelse nr. 793 af 21. juni 2024 om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed kan sælge rest-, overskuds- eller biprodukter som led i deres hovedvirksomhed. Fordi **BIOFOS** anser disse aktiviteter som del af sin hovedvirksomhed, og ikke som kollektiv varmforsyningsvirksomhed, mener **BIOFOS**, at det er hensigtsmæssigt at præcisere i lovforslaget, at vand- og spildevandsselskaber udtrykkeligt undtages fra uafhængighedskravet.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker indledningsvist, at vandselskabers el- og varmeproduktion på grundlag af egne energiresourcer indgår som en del af vandselskabets hovedvirksomhed.

Lovforslagsudkastets bestemmelse om krav om uafhængighed henviser til bestemmelsen i varmforsyningslovens § 2 b, stk. 1, nr. 1, der vedrører kommuners adgang til at varetage kollektive varmforsyningsanlæg efter § 2, stk. 1. Bestemmelsen i varmforsyningslovens § 2 b, stk. 1, nr. 1, henviser således til virksomhed omfattet af § 2, stk. 1. De virksomheder, der er omfattet af § 2, stk. 1, er kollektive varmforsyningsanlæg. Ved kollektive varmforsyningsanlæg forstås virksomhed, der driver en række anlæg med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand. Hovedformålet skal således være at levere energi til rumvarmeformål.

Når et anlæg er omfattet som kollektivt varmforsyningsanlæg efter varmforsyningsloven indebærer etablering af anlæg og en væsentlig ændring af bestående anlæg en forudgående godkendelse af kommunalbestyrelsen.

Ud over kravet om, at det kollektive varmforsyningsanlæg vil skulle være ejet af en kommune for at være omfattet af kravet om uafhængighed, vil virksomheden,



der varetager kollektive varmforsyningsanlæg skulle drives i et A/S, ApS eller et P/S, som nævnt i afsnit 3.3.1 ovenfor.

Et vandselskab, herunder et kommunalt ejet vandselskab, vil som udgangspunkt ikke være et kollektivt varmforsyningsanlæg. Det skyldes, at det ikke har til formål at drive anlæg med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand, og derfor heller ikke er godkendt af kommunen som et kollektivt varmforsyningsanlæg efter varmforsyningsloven. Der henvises også til VEJ nr. 9038 af 26. januar 2017 om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed, hvor dette er omtalt.

Et kommunalt ejet vandselskab, der ikke er et kollektivt varmforsyningsanlæg, og hvor varmeproduktionsvirksomheden ikke varetages i et A/S, ApS eller et P/S, vil således ikke være omfattet af den foreslåede bestemmelse i § 2 k om uafhængighed i bestyrelsen eller det tilsvarende ledelsesorgan.

Et vandselskab vil dog kunne være omfattet af varmforsyningslovens prisbestemmelser, herunder anmeldelsespligt af oplysninger til Forsyningstilsynet, ved produktion og salg af varme til nettet.

I det omfang et kommunalt ejet vandselskab har eller etablerer egentlig varmeproduktion, produceret på anlæg som kommunen har godkendt som et kollektivt varmforsyningsanlæg, vil varmeselskabet kunne blive omfattet af kravet om uafhængige medlemmer af bestyrelsen eller tilsvarende ledelsesorgan, hvis varmforsyningsvirksomheden varetages i et A/S, ApS eller et P/S. Det vil kræve en konkret vurdering.

Det modtagne høringssvar har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.3.3 Brugerinddragelse

Hvidovre Fjernvarme anfører, at de kommunale varmforsyningsvirksomheder organiseret som interessentskaber har borgernes bedste i deres interesse og foreslår på den baggrund, at brugerinddragelse i beslutningsprocesserne prioriteres i lovforslaget.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet forstår bemærkningen som et krav til, at varmeforbrugere udpeger et eller flere medlemmer af bestyrelsen i kommunalt ejede varmforsyningsvirksomheder.

Ministeriet bemærker om at prioritere brugerinddragelse, at lovforslaget ikke har til hensigt at ændre på de gældende regler om forbrugerindflydelse.

Varmeforsyningsloven indeholder regler i §§ 23 h-j, der sikrer en vis forbrugerindflydelse. Udgangspunktet følger af varmforsyningslovens § 23 h, stk. 1, hvorefter flertallet af bestyrelsesmedlemmerne i en varmforsyningsvirksomhed



skal vælges af forbrugerne, af kommunalbestyrelsen eller af forbrugere og en eller flere kommunale bestyrelser i forening.

Det modtagne høringssvar har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.4 Tilsyn med koncern- og interesseforbundne aftaler

3.4.1 Forbrugerbeskyttelse

Forbrugerrådet Tænk og **DI** bakker op om, at aftaler, som varmforsyningsvirksomheder indgår med koncern- og interesseforbundne selskaber, skal ske på markedsmæssige vilkår, og at Forsyningstilsynet skal føre tilsyn hermed, så et højere niveau af forbrugerbeskyttelse sikres.

Ministeriets bemærkninger:

Formålet med at indføre en klar hjemmel til, at aftaler, som en varmforsyningsvirksomhed indgår med koncern- og interesseforbundne selskaber, skal ske på markedsmæssige vilkår, er bl.a. at skabe et højere niveau af forbrugerbeskyttelse og understøtte en lavest mulig varmepris til gavn for varmemeforbrugeren.

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.4.2 Definition af koncern- og interesseforbundne selskaber til et varmforsyningsvirksomhed

Dansk Fjernvarme og **Ringsted Fjernvarme** anfører, at forslaget alene bør omfatte koncernforbundne selskaber, der indgår aftaler med selskaber med fjernvarmeaktiviteter.

Københavns Kommune bemærker, at definitionen af interesseforbundne selskaber forekommer utilsigtet omfattende, og anbefaler, at reglerne modereres, fx ved at undtage ejerandele/aktieposter i børsnoterede selskaber, hvor ejerandelen er under 5-10 pct.

HOFOR anfører, at der bør være proportionalitet ift. aktiebeholdninger, som kan få betydning for, hvad der kan kaldes interesseforbundet eller størrelsen på selskaberne.

ARC, ARGO, Nordværk og **Energnist** anfører, at selskaber, der ikke ejer eller er koncernforbundet med affaldsforbrændingsanlæg, herunder rene transmissions- og distributionselskaber, ikke bør blive pålagt nye regler om koncerninterne aftaler.

Hvidovre Fjernvarmeselskab støtter en klar definition af koncern- og interesseforbundne selskaber, så det er tydeligt for forsyningsvirksomhederne, om deres aftaler er omfattet.



Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det overordnede formål med at indføre et markedsmæssighedstilsyn på varmeområdet er at sikre, at værdierne i varmforsyningsvirksomhederne anvendes i overensstemmelse med lovens prisbestemmelser. Formålet er derfor at hindre varmforsyningsvirksomheder i at foretage krydssubsidiering ved at købe for dyrt eller sælge for billigt og på denne måde overføre midler mellem koncern- og interesseforbundne virksomheder.

Dette hensyn vurderes også at være relevant i forhold til fx multiforsyningssselskaber eller varmforsyningsvirksomheder, der sammen driver et serviceselskab. Ministeriet vælger derfor at fastholde, at der ikke skal være begrænsning på, hvilke aktiviteter de koncern- og interesseforbundne parter kan have.

Det fremgår af lovforslaget, at definitionen af aftaler med koncernforbundne selskaber defineres sådan, at bestemmende indflydelse vil omfatte ejerskab eller rådighed over stemmerettigheder, så der direkte eller indirekte ejes mere end 50 pct. af kapitalandelene eller rådes over mere end 50 pct. af stemmerne. Det er blevet præciseret i lovforslaget, at en varmforsyningsvirksomhed anses som koncernforbundet med et andet selskab, når der foreligger en kontrolleret transaktion jf. ligningslovens § 2.

Virksomheder vil efter den foreslåede bestemmelse være interesseforbundne, når ejere af en varmforsyningsvirksomhed eller varmforsyningsvirksomheden selv direkte eller indirekte ejer kapitalandele i den virksomhed, der indgås aftaler med, uanset størrelsen af kapitalandelen. Virksomhederne vil således være interesseforbundne ved ejerskab af kapitalandele over 0 pct., men under 50 pct.

Det betyder, at også mindre aktieposter i børsnoterede virksomheder vil medføre, at aftaler, som en varmforsyningsvirksomhed indgår med det pågældende selskab, vil være omfattet af markedsmæssighedsreglerne.

Med henblik på at sikre klare og let administrerbare og objektive regler for såvel varmforsyningsvirksomheder som for Forsyningstilsynet foreslås det, at alle konstruktioner der omfatter ejerskab, selvom dette er meget lille, er omfattet.

Det vurderes derfor ikke hensigtsmæssigt at fritage aftaler indgået med selskaber, hvor varmforsyningsvirksomheden har ejerandele op til fx 10 pct. fra markedsmæssighedstilsynet. Yderligere vil særlige ejerskabsgrænser kunne resultere i en uhensigtsmæssig spekulation i selskabskonstruktion.

De modtagne høringssvar har således ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.4.3 Administrationsomkostninger ved dokumentationspligten



Hvidovre Fjernvarmeselskab støtter op om, at koncern- og interesseforbundne aftaler offentliggøres, da dette både vil være til gavn for de mindre fjernvarmeselskaber samt deres forbrugere.

Morsø Forsyning anfører, at afregning af administration m.v. fra andre selskaber i koncernen naturligvis skal ske på markedsvilkår.

Dansk Fjernvarme, CTR, Aalborg Varme og Københavns Kommune anfører, at reglerne om markedsmæssighed vil pålægge fjernvarmeselskaberne yderligere administrative byrder og dermed ekstraomkostninger, som i sidste ende vil skulle betales af fjernvarmeforbrugeren. **Fors** bemærker, at Forsyningstilsynets krav om skriftlighed ved aftaleindgåelse ved koncerninterne aftaler ikke står til mål med formålet.

HOFOR bemærker, at der med reguleringen lægges betydelige administrative byrder på fjernvarmeselskaber, der indgår i koncernstruktur. Det gælder særligt i forhold til offentliggørelsen af aftaler mellem koncern- og interesseforbundne parter, der for HOFOR Fjernvarme A/S ikke har et ubetydeligt omfang.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at indførelsen af tilsyn med markedsmæssighed sker på baggrund af Rigsrevisionens kritik af Forsyningstilsynets manglende tilsyn med koncerninterne aftaler i forsyningssektoren og ud fra en forventning om, at en markedsmæssig prissætning af varer og tjenester vil bidrage til at reducere omkostningerne i varmforsyningsvirksomhederne, idet mulighederne for krydssubsidiering via koncern- og interesseforbundne aftaler begrænses. Dette vil understøtte lavest mulige priser for forbrugere. Der henvises endvidere til 3.4.5. om hensigten med at indføre en hjemmel til, at Forsyningstilsynet kan føre tilsyn med markedsmæssighed.

Ministeriet anerkender dog, at kravet om dokumentation af aftalers markedsmæssighed vil kræve mere administration for de omfattede varmforsyningsvirksomheder. Ligeledes at der vil være omkostninger forbundet med tilsyn, som i sidste skal bæres af varmeforbrugere. Der er derfor i tilrettelæggelsen af tilsynet lagt vægt på, at mulige fordele for varmeforbrugere i form af lavere varmepriser afvejes med de administrative byrder, der pålægges varmforsyningsvirksomhederne samt Forsyningstilsynet. Der er således lagt vægt på parallelitet til andre forsyningsområder, herunder el og vand (der henvises til afsnit 3.4.6 om ministeriets overvejelser vedr. parallelitet med andre forsyningsområder).

Yderligere lægges der op til, at ministeren kan indføre en bagatelgrænse, der fx lemper dokumentationskravene for mindre aftaler (se afsnit 3.4.7. for ministeriets overvejelser om en bagatelgrænse).

Krav om skriftlighed ved en aftales indgåelse vurderes generelt at være gængs praksis ved de fleste større aftalers indgåelse. Imidlertid betyder kravet i tilfælde,



hvor det ikke ellers er sket, at varmeforsyningsvirksomheden med de foreslåede regler ved aftalens indgåelse overvejer, om aftalen er indgået på markedsmæssige vilkår, hvilket understøtter, at aftaler indgås til markedspriser.

Endelig bemærker ministeriet, at det ikke er hensigten, at en aftales fulde indhold skal offentliggøres. De nærmere krav til offentliggørelse forventes fastlagt på bekendtgørelsesniveau. Hensigten med, at dele af aftaler offentliggøres er dels at understøtte transparens for varmeforbrugerne, dels at understøtte muligheden for Forsyningstilsynet for at føre et effektivt tilsyn.

De modtagne høringssvar har således ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.4.4. Bøder – markedsmæssighed og prisregulering

Forbrugerrådet Tænk udtrykker tilfredshed med, at Forsyningstilsynet får mulighed for at pålægge varmeforsyningsvirksomhederne at tilbageføre betalinger eller foretage efterbetaling, hvis varmeforsyningsvirksomheden har betalt for meget eller for lidt i henhold til en aftale, således at der i højere grad er en sikkerhed for, at forbrugerpriserne afspejler de reelle omkostninger.

Dansk Fjernvarme og **Aalborg Varme** anfører, at bødestraf kun skal kunne pålægges selskaber, der ud over fjernvarme også varetager kommercielle aktiviteter, eller skal kunne indregnes i fjernvarmepriserne.

Green Power Denmark opfordrer til, at det overvejes, hvorledes der kan udstedes bøder til selskaber, der er reguleret omkostningsbaseret, med henblik på yderligere beskyttelse af forbrugerne.

Gentofte Gladsaxe Fjernvarme antager, at kravet om markedsmæssighed ikke ændrer på varmeforsyningslovens prisregulering i øvrigt. Det vil sige, at levering af varme fortsat skal overholde varmeforsyningslovens prisregulering i §§ 20, 20 b, 20 c og 20 e, også når der er tale om koncernintern levering eller levering til en interesseforbunden virksomhed. Gentofte Gladsaxe Fjernvarme antager desuden, at der fortsat vil være krav om, at levering af servicefunktioner fra en koncern- eller interesseforbunden virksomhed til en kommunalt ejet varmeforsyningsvirksomhed sker i overensstemmelse med §§ 20 og 20 b, sådan som det fremgår af varmeforsyningslovens § 2 f, stk. 5. Gentofte Gladsaxe Fjernvarme anfører, at dette bør fremgå udtrykkeligt at lovforslaget.

Aalborg Varme anfører, at Forsyningstilsynets nuværende praksis vil indebære, at varmeforsyningsselskaber, der ikke har kommercielle aktiviteter, ikke kan betale bøden, da en bøde ikke er en nødvendig omkostning i varmeforsyningslovens forstand og derfor ikke kan indregnes i varmeprisen. Det kan betyde, at varmeforsyningsselskaberne ikke kan betale bøden og må lukke. På den baggrund bør det tilføjes, at hvile-i-sig-selv selskaber skal have mulighed for at betale bøden



ved at indregne denne i varmeprisen, såfremt dette er den for varmekunderne mest rentable løsning.

Aalborg Varme anfører desuden, at såfremt et varmforsyningselskab har indregnet et beløb i varmeprisen, skal varmforsyningselskabet afvikle den del af opkrævningen, der overstiger den af Forsyningstilsynets fastsatte markedspris ved indregning i den fremadrettede varmepris. Det vil få store økonomiske konsekvenser, som enten vil kunne ses i en underdækning, som senere, hvis muligt, vil blive opkrævet ved varmekunderne eller påvirke varmforsyningselskabets egenkapital negativt og i værste fald føre til konkurs, hvis selskabet ikke kan opkræve den del, der overstiger den af Forsyningstilsynets fastsatte markedspris.

HOFOR anfører, at der bør tages stilling til, om et fjernvarmeselskab, som er reguleret under hvile-i-sig-selv regulering skal betale eventuelle bøder, hvis reglerne ikke overholdes. Der bør overvejes, om der kunne findes andre sanktionsmuligheder, som passer bedre til den konkrete reguleringsform.

Sønderborg Varme støtter op om fuld transparens, gennemsigtighed og sporbarhed i koncerninterne aftaler, men finder, at der er risiko for, at en aftale, der er indgået med de bedste intentioner, viser sig at være regelstridig, hvorfor det ønskes, at eventuelle omkostninger og bod i den forbindelse skal kunne opkræves ved varmekunderne.

Ministeriets bemærkninger:

For at kravet om, at aftaler skal indgås på markedsmæssige vilkår, har en forebyggende effekt og for at sikre en effektiv håndhævelse, skal Forsyningstilsynet kunne give påbud til varmforsyningsvirksomheden.

Det betyder, at Forsyningstilsynet vil kunne påbyde varmforsyningsvirksomheden at afvikle det for meget indregnede beløb i tarifferne, såfremt varmforsyningsvirksomheden ikke af egen drift har indrettet sig i overensstemmelse med den afgørelse, som Forsyningstilsynet har truffet om den markedsmæssige pris. Det fremgår af lovforslaget, at Forsyningstilsynet som tvangsmiddel vil kunne pålægge daglige eller ugentlige bøder, hvis varmforsyningsvirksomheden rettidigt undlader at efterkomme et påbud. Det er hensigten, at Forsyningstilsynets afgørelse om udstedelse af tvangsbøder vil skulle anvendes med forsigtighed. Udstedelse af tvangsbøder vil, som det allerede følger af gældende ret, først kunne pålægges efter påbud med angivelse af en frist. Administrative tvangsbøder bør alene anvendes i tilfælde, hvor overtrædelsen er let konstaterbar. Såfremt det i et konkret tilfælde måtte vise sig vanskeligt at afgøre, om varmforsyningsvirksomheden på tilstrækkelig vis har efterkommet et påbud meddelt af Forsyningstilsynet, forudsættes det således, at Forsyningstilsynet ikke anvender tvangsbøder i et sådant tilfælde.

Forsyningstilsynets udstedelse af tvangsbøder vil være underlagt de almindelige forvaltningsretlige grundsætninger, herunder proportionalitetsprincippet.



Forsyningstilsynets afgørelser om tvangsbøder vil kunne påklages til Energiklagenævnet i medfør af § 26 i lov om varmforsyning.

Det er Forsyningstilsynet, der efter reglerne i lov om varmforsyning har kompetencen til at vurdere, om en pålagt bøde, vil kunne indregnes i varmeprisen som en nødvendig omkostning efter § 20, stk. 1, jf. § 21, stk. 4, i lov om varmforsyning.

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.4.5 Tilsynet

Dansk Fjernvarme foreslår, at der anvendes en risikobaseret tilgang i tilsynet.

ARC, ARGO, Nordværk og **Energnist** bemærker, at det er afgørende, at der sker en reel og risikobaseret kontrol af, at aftaler mellem koncernforbundne selskaber reelt sker til markedspriser, herunder om der i alle tilfælde er tale om, at princippet om "rimelig fordeling" er iagttaget i tilstrækkelig grad.

Fors bemærker, at Rigsrevisionen har udtalt kritik af Forsyningstilsynets manglende tilsyn med koncerninterne aftaler, og at det derfor bør løses i Forsyningstilsynet i stedet for at pålægge branchen et øget dokumentationskrav, som i forvejen skal tilvejebringes i tilfælde af tilsyn.

Dansk Fjernvarme, Aalborg Varme og **Fors** bemærker, at Forsyningstilsynet med de nuværende regler kan indhente alle de oplysninger, som tilsynet har brug for med henblik på at kontrollere, at koncerninterne aftaler og aftaler mellem interesseforbundne selskaber ikke påfører fjernvarmebrugeren unødvendige omkostninger og bureaukrati.

Aalborg Varme bemærker, at det bør præciseres, hvordan Forsyningstilsynet skal vurdere, hvorvidt aftalerne er indgået på markedsmæssige vilkår.

Ministeriets bemærkninger:

Tilsynsreglerne i lov om varmforsyning hjemler ikke et generelt markedsmæssighedskrav til varmforsyningsvirksomhedernes aftaler mellem koncern- og interesseforbundne selskaber. Lov om varmforsyning indeholder således ikke en særskilt bestemmelse for overholdelsen af markedsmæssighed i forhold til generelle aftaler på samme måde, som det er tilfældet for § 46 i lov om elforsyning og § 28 c i lov om gasforsyning.

Statsrevisorerne har på baggrund af Rigsrevisionens Beretning om tilsyn med aftaler i forsyningssektoren af 20. februar 2023 udtalt kritik af Forsyningstilsynets manglende tilsyn med koncerninterne aftaler i forsyningssektoren.

Forsyningstilsynet har i den forbindelse påpeget behovet for en dækkende, udtrykkelig hjemmel til at føre tilsyn med markedsmæssighed i koncerninterne handler på varmeområdet.



Med lovforslaget indføres nu en klar hjemmel til, at aftaler, som varmforsyningsvirksomheder indgår med koncern- og interesseforbundne selskaber, skal ske på markedsmæssige vilkår, og at Forsyningstilsynet skal føre tilsyn med dette med henblik på at skabe et højere niveau af forbrugerbeskyttelse, herunder understøtte lavest mulige varmepriser.

Forsyningstilsynet fastlægger som uafhængig institution selv markedsmæssighedstilsynet, der som udgangspunkt vil kunne tilrettelægges som et risiko- eller stikprøvebaseret tilsyn, som det også er sket på elområdet.

Det foreslåede tilsyn med markedsmæssighed er alene et tilsyn med, at varmforsyningsvirksomheders aftaler med koncern- og interesseforbundne selskaber er indgået på markedsmæssige vilkår og omhandler således ikke regulering af fx omkostningsfordeling mellem forbundne parter.

Det er blevet præciseret i lovforslaget, at det forudsættes, at Forsyningstilsynet vil udøve sit skøn inden for rammerne af OECD's Transfer Pricing Guidelines og de anerkendte metoder som følge heraf og Skatteforvaltningens juridiske vejledning vedrørende transfer pricing.

Høringssvarene giver derudover ikke ministeriet anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

3.4.6. Parallelitet ved andre forsyningssektorer og skatteforvaltning/OECD's Transfer Pricing guidelines

DI bemærker vigtigheden af, at Forsyningstilsynet anvender OECD's Transfer Pricing Guidelines, således at selskaberne ikke skal dokumentere markedsmæssighed på én måde over for skattemyndighederne og en anden måde over for Forsyningstilsynet.

TREFOR indstiller til, at reglerne og tilsynet af markedsmæssighed for varme i størst mulig grad bliver ensrettet med el og vand.

Frederiksberg Forsyning og **Green Power Denmark** anfører, at det er centralt, at reglerne vedrørende koncerninterne aftaler bliver identiske med eksisterende regler om transfer pricing, således at dokumentation, som godkendes i dag af revisor, kan genbruges til dokumentation af koncerninterne aftaler.

Frederiksberg Forsyning mener, at det bør være tydeligere, hvilke sektorspecifikke forhold der tænkes på jf. afsnit to på side 93 i lovforslaget. Hvis dette ikke belyses, vil det ikke være muligt for varmeselskaberne at kende deres retsstilling på området.

Gentofte Gladsaxe Fjernvarme anfører, at der er tale om mere vidtgående krav end de generelle transfer pricing-regler. Kravet omfatter fx aftaler med tredjemand. Desuden afviger definitionen af koncern- og interesseforbundne selskaber fra de



generelle definitioner. Det er uklart, hvorfor kravet for varmforsyningsvirksomheder skal afviges og skærpes i forhold til de krav, der gælder for andre virksomheder og forsyninger, fx elforsyning. At der stilles forskellige krav kan desuden besværliggøre sektorkobling og tværgående forsyningsikkerhed.

Hvidovre Fjernvarmeselskab bemærker, at det er gavnligt, at der kommer nogle ensrettede metoder for fastsættelsen af den markedsmæssige pris og virksomhedernes dokumentationspligt, så det sikres, at de markedsmæssige priser ikke sættes for lavt.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet henviser til ministeriets besvarelse under afsnit 3.4.2. om definitionen af koncern- og interesseforbundne selskaber. Derudover kan det bemærkes, at hensigten med lovforslaget er, at proceduren for, hvordan markedsmæssigheden skal sikres, skal være inden for rammerne af OECD's Guidelines for Transfer Pricing og Skatteforvaltningens juridiske vejledning vedrørende transfer pricing.

Det er hensigten, at der vil blive udstedt en bekendtgørelse om markedsmæssighed af varmforsyningsvirksomheders aftaler med koncern- og interesseforbundne selskaber, hvoraf det bl.a. vil fremgå, hvilke krav til dokumentation af en aftales markedsmæssighed, som varmforsyningsvirksomheden skal opfylde. Dokumentationskravene forventes i høj grad at flugte med kapitel 12 i bekendtgørelsen om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter. Det er hensigten, at en bagatelgrænse bl.a. vil tilgodese de mindre varmforsyningsvirksomheder, der indgår mindre aftaler og dermed ikke er lige så administrativt rustet som de større selskaber til at imødekomme dokumentationskravene. Ministeriet bemærker, at der i afgrænsningen af definitionen af interesseforbundne til at være defineret ud fra, at der skal være et ejerskab, der går igen mellem de to aftaleparter, betyder, at tredjeparts aftaler ikke er omfattet af tilsynet. Dokumentationskravene er dermed lempeligere for varmforsyningsvirksomheder end fx dokumentationskravene på elområdet, hvor der stilles krav om markedsmæssighed til alle aftaler, herunder tredjeparts aftaler. Ministeriets vurdering er, at den valgte afgrænsning af interesseforbundne på varmeområdet afspejler en afvejning af, at dokumentationskravene skal kunne løftes af varmforsyningsvirksomheder med meget forskellige vilkår og størrelser.

Det er ministeriets vurdering, at det er en fordel for såvel varmforsyningsvirksomheder som Forsyningstilsynet, at der er ensartethed vedrørende tilsyn med markedsmæssighed i de forskellige sektorlove. Ensartede krav forventes at skabe større forudsigelighed for varmforsyningsvirksomhederne, når de indgår aftaler, og desuden lette den administrative byrde, når der er parallelitet mellem reglerne om transfer pricing på skatteområdet og reglerne om markedsmæssighed på varmeområdet – særligt fordi der i høj grad anvendes samme definitioner, frister og dokumentationskrav.



De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.4.7 Bagatelgrænse

Dansk Fjernvarme anfører, at der bør fastsættes en bundgrænse for, hvornår reglerne om markedsmæssighed finder anvendelse.

Green Power Denmark bemærker, at der bør indføres en minimumsgrænse eller alternativt et proportionalitetsprincip ift. selskabernes størrelse.

HOFOR anfører, at der bør være proportionalitet mellem omkostningerne til administration og værdien af de indførte tiltag, fx ved en minimumsgrænse.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, energi- og forsyningsministeren bemyndiges i lovforslaget til at fastsætte regler om en bagatelgrænse om dokumentation af markedsmæssighed.

Det er hensigten, at der vil blive udstedt en bekendtgørelse om markedsmæssighed af varmeforsyningsvirksomheders aftaler med koncern- og interesseforbundne selskaber. Heri vil der bl.a. kunne blive fastsat regler for en bagatelgrænse, som medfører lempeligere dokumentationskrav for de mindste aftaler, som en varmeforsyningsvirksomhed indgår med koncern- og interesseforbundne selskaber. Det er ministeriets vurdering, at en bagatelgrænse vil mindske de administrative byrder for varmeforsyningsvirksomhederne. Bagatelgrænsen undtager dog ikke varmeforsyningsvirksomheden fra de overordnede dokumentationskrav.

Ministeriet bemærker også, at alle aftaler indgået mellem koncern- og interesseforbundne selskaber vil skulle være markedsmæssige, uanset om der indføres en bagatelgrænse, som ministeren bemyndiges til i lovforslaget.

De modtagne høringssvar har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5 Kommunal varetagelse af decentral varmeproduktion med varmepumper på samme vilkår som tilknyttet virksomhed.

3.5.1 Generelt vedr. termonet og varmeforsyningsloven

Danske Regioner, KL, 13 kommuner, Hvidovre Fjernvarmeselskab, Termonet Danmark og syv andre høringsparter beklager, at termonet som følge af lovforslaget ikke eller ikke længere vil være omfattet af varmeforsyningslovens definition af kollektiv varmeforsyning. **En mindre delmængde af disse høringsparter** giver udtryk for, at lovforslaget ikke vil medføre en øget kommunal mulighed for at bistå lokalsamfund ift. termonet som angivet i lovforslaget.



Dansk Fjernvarme, SYNERGI og KommuneKredit noterer, at der med lovforslaget skabes klarhed om reguleringen. **Green Power Denmark og Varmepumpeindustrien (VPI)** bifalder, at termonet ifølge lovforslaget skal etableres på markedsvilkår ligesom andre varmeløsninger baseret på decentrale varmepumper.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at lovforslaget, der udmønter den opfølgende aftale fra 2024, udvider rammerne for, at kommunale fjernvarmeselskaber kan etablere og drive termonet. Helt konkret vil lovforslaget give mulighed for, at kommunale fjernvarmeselskaber kan etablere og drive termonet på samme vilkår som "tilknyttet virksomhed", hvilket som udgangspunkt skal ske med selskabsmæssig adskillelse fra fjernvarmevirksomheden og på markedsvilkår. Hermed øges kommunernes mulighed for at bistå lokalsamfund med den organisatoriske opgave med at etablere og drive anlæg til decentral produktion af opvarmet vand med varmepumper, men uden mulighed for kommunal garantistillelse. Det bemærkes endvidere, at kommunale fjernvarmeselskaber kan bidrage til finansiering af termonet-projekter, såfremt der er frie midler, der lovligt kan trækkes ud af hovedvirksomheden.

Lovforslaget sikrer samtidig, at andre varmekunder og kommunens borgere ikke bærer en økonomisk risiko i forbindelse med etableringen af termonet-projekter. Dels fordi omkostningerne til termonet ikke vil kunne spredes ud på samtlige kunder i fjernvarmeselskabet over varmeprisen. Dels fordi kommunens borgere ikke risikerer at hæfte for gælden i termonet-projekter. Dermed er det de kunder, der ønsker at etablere termonet, som selv skal bære den økonomiske risiko ved det. Det bemærkes dog, at det er muligt at modtage tilskud til en del af termonettet, jf. afsnit 3.5.5.

Det er ministeriets vurdering, at indførelsen af de foreslåede bestemmelser i lov om varmforsyning endeligt vil fjerne den usikkerhed og uklarhed, der ses opstået i praksis i forhold til reguleringen af denne type anlæg. Det skal hertil præciseres, at selvom visse aktører giver udtryk for et ønske om, at termonet indgår på en anden måde i lov om varmforsyning, så er det ikke det samme som, at termonet ikke vil være omfattet af loven. Det bemærkes endvidere, at det er Energistyrelsens vurdering, at kommunale fjernvarmeselskaber efter de hidtil gældende regler ikke har kunnet etablere eller drive termonet.

Energistyrelsen udtalte i 2016 vejledende, at termonet er omfattet af lov om varmforsyning, og at konceptet kan karakteriseres som kollektiv varmforsyning. I 2020 udtalte Energistyrelsen i høringssvar i forbindelse med en revision af projektbekendtgørelsen, at virksomhed med termonet ikke er omfattet af lov om varmforsyning. Kommuner og virksomheder har bl.a. som følge heraf oplevet usikkerhed om retsstillingen, og derfor fremkom Energistyrelsen med en ny vejledende udtalelse i 2022, samt en supplerende vejledende udtalelse i 2024. I disse udtalelser understregede Energistyrelsen igen, at termonet efter Energistyrelsens vurdering ikke er omfattet af gældende regler om kollektive



varmeforsyningsanlæg efter lov om varmeforsyning. Dette fremgik ligeledes af besvarelsen på KEF alm. del spm. 373 fra 2022.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.2 Termonet og varmeforsyning af bygninger

Seks kommuner, Termonet Danmark og fire andre høringsparter anfører, at lovforslagets definition af termonet bør indskrænkes, så den ikke omfatter jordvarmepumper i tilknytning til de enkelte bygninger, men kun fælles jordslangeanlæg og det rørnet, som i termonet forbinder jordslanger og jordvarmepumper. Der henvises i flere af de nævnte høringssvar til en sådan definition på Termonet Danmarks hjemmeside, og det anføres, at jordslanger og røret i sig selv fremfører varme eller sikrer varmeforsyning. Det anføres specifikt, at 75-80 pct. af varmeenergien i termonet kommer fra jordslanger og røret, mens kun en mindre andel på 20-25 pct. kommer fra jordvarmepumper. En del af svarene nævner desuden, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har misforstået, hvad termonet er.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vurderer, at en definition af termonet som varmeforsyningsløsning må omfatte de varmepumper, som er nødvendige for at kunne opvarme de tilsluttede bygninger. Ministeriet har kvalitetssikret vurderingen med Teknologisk Institut, som har bekræftet ministeriets opfattelse.

Det er korrekt, at der er varmeenergi i kold udeluft og jord, men den energi kan ikke i sig selv opvarme en bygning. Varmeenergi flyder fra noget varmere til noget koldere, ikke omvendt. Væsken i termonets jordslanger og rør har ikke højere temperatur end jorden, dvs. omtrent som vand fra den kolde hane, og derfor kan den heller ikke opvarme en bygning, selvom den indeholder varmeenergi. Kun en varmepumpe kan i praksis flytte varmeenergi fra kolde omgivelser til en varmere væske i en bygnings varmesystem, og derfor kan hverken termonet eller andre jordvarmeløsninger opvarme en bygning uden en varmepumpe.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.3 Ønske om at termonet ligestilles med fjernvarme

KL, Termonet Danmark, Energifællesskaber Danmark, Landdistrikternes Fællesråd og fem kommuner anfører, at termonet er en form for fjernvarme, og at det i varmeforsyningsloven bør ligestilles hermed. **Termonet Danmark** anfører specifikt, at termonet bør betegnes som "termonet-fjernvarme" eller "kold fjernvarme". Som argumenter anføres bl.a., at jordslangeanlæg i termonet kan betragtes som en form for varmecentral, og at termonet fremmer samproduktion af el og varme, som angivet i stk. 2 i varmeforsyningslovens formålsparagraf.



Ministeriets bemærkninger:

Rent varmeteknisk fungerer termonet på samme måde som sædvanlig, individuel jordvarme: En varmepumpe flytter energi fra en jordkold væske til en bygnings varmesystem. Den derved afkølede væske sendes retur til jordslanger, hvor den igen opnår temperatur som jorden, så varmepumpen igen kan flytte energi fra væske til bygning. Termonet adskiller sig primært fra sædvanlig individuel jordvarme ved, at varmepumpen ikke er forbundet direkte til jordslanger umiddelbart uden for hver bygning. I stedet er der et to-strengnet net, som forbinder flere jordvarmepumper til et større jordslangeanlæg i eller uden for den berørte bebyggelse. Men nettet ændrer hverken jordslangernes eller jordvarmepumpernes grundlæggende funktion.

Derimod har termonet ikke væsentlig teknisk lighed med fjernvarme, bortset fra behovet for at grave rør ned i bebyggelsen og ind til hver bygning. Modsat fjernvarme er der ingen varmecentral, som producerer varme, der kan opvarme en bygning, og ingen isolerede rør fører varmen frem. Modsat fjernvarme er termonet ikke velegnet til at udnytte affaldsforbrænding og andre processer, som leverer spildvarme med en temperatur, der kan anvendes direkte til opvarmning af bygninger. Modsat mange fjernvarmeværker kan termonet ikke anvende forskellige brændsler, men er afhængigt af elforsyning, ligesom individuelle varmepumper. Og modsat fjernvarmens kraftvarmecentraler kan hverken termonet eller individuelle varmepumper producere el.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.4 Økonomi i termonet

Termonet Danmark, VedvarendeEnergi, Landdistrikternes Fællesråd og fem kommuner anfører, at der er påvist fordelagtig privat- og/eller samfundsøkonomi i flere forslag til termonet. **Termonet Danmark** anfører specifikt, at flere rådgivere har vist i budgetter, at termonet har bedre totaløkonomi end individuelle luft/vand-varmepumper, og at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kun har formidlet oplysninger om anlægsomkostninger til forligskredsen bag den politiske aftale.

Termonet Danmark anfører endvidere, at hovedparten af investeringer i termonet har forventet levetid på 75 år, mens individuelle varmepumper har levetid på 15 år.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at Energistyrelsens samlede økonomiske analyse af termonet er videreformidlet til partierne bag den opfølgende aftale fra 2024. Denne analyse er baseret på de oplysninger om både budgetter og realiserede omkostninger vedr. termonet, som Termonet Danmark m.fl. har delt med Energistyrelsen. Analysen indeholder ikke kun oplysninger om anlægsomkostninger, men også vurderinger af totaløkonomi i form af årlige varmeomkostninger for termonet og andre teknologier. Analysen viser både fsva. anlægspris og totaløkonomi, at termonet – på baggrund af de foreliggende data – er væsentligt dyrere end både individuelle luft/vand-varmepumper og sædvanlig individuel jordvarme.



Fsva. levetider bemærkes, at hverken jordvarmepumper, jordslangeanlæg eller forbindelsesrør i jorden har længere levetid i termonet end i en sædvanlig individuel jordvarmeinstallation. Den primære forskel er, at termonet kræver mere omfattende anlæg i jord. Det bemærkes desuden, at de forventede levetider for husstandsvarmepumper er 20 år for en jordvarmepumpe (uanset om den anvendes i termonet eller sædvanlig individuel jordvarme) og 16 år for en luft/vand-varmepumpe.

Ministeriet bemærker desuden, at der intet er til hinder for at etablere termonet-projekter på kommercielle vilkår, og at lovforslaget endvidere giver udvidet mulighed for, at kommunale fjernvarmeselskaber kan engagere sig i termonet.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.5 Bæredygtige alternativer til termonet

En række høringsparter udtrykker bekymring for, at der ikke kan findes bæredygtige alternativer til termonet, særligt ikke i landdistrikter. **Faaborg-Midtfyn Kommune** anfører, at der i tæt bebyggelse kan mangle plads til individuel jordvarme eller luft/vand-varmepumper, og at der i den situation kun findes termonet som bæredygtig mulighed, hvis der ikke tilbydes fjernvarme.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet anerkender, at det i nogle landdistrikter er vanskeligt for borgere at få adgang til en stabil og billig varmeforsyning. Udfordringen er ikke ny, og derfor er der vedtaget en række politiske tiltag til støtte for omstillingen i landdistrikterne. Der henvises til bemærkningerne i afsnit 2.2. Der findes dog bæredygtige alternativer, herunder forskellige former for individuelle varmepumpeløsninger, som evt. med fællesindkøb af flere varmepumper kan resultere i indkøbsfordele.

Ministeriet anerkender herudover, at termonet kan være relevant i tæt bebyggelse, hvor der mangler plads til sædvanlig individuel jordvarme eller luft/vand-varmepumper. Lovforslaget hindrer ikke, at der i så fald kan etableres termonet på markedsvilkår. Der kan i den forbindelse søges tilskud via varmepumpepuljen på 27.000 kr. pr. jordvarmepumpe i et termonet, såfremt puljens kriterier i øvrigt er overholdt.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.6 Kommunal garanti for lån til termonet

Danske Regioner, Termonet Danmark, Hjortsvang Fællesvarme, VedvarendeEnergi, Fynsland og otte kommuner beklager, at der med lovforslaget ikke eller ikke længere vil være mulighed for at stille kommunal garanti for termonet-projekter, og fremfører at der bør gives adgang til sådan garantistillelse.



Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at lovforslaget implementerer den opfølgende politiske aftale fra 2024 om termonet. Det er aftalt, at der ikke skal være mulighed for at stille kommunal garanti til termonetprojekter. Det bemærkes hertil, at Energistyrelsen har vurderet, at der heller ikke i dag er mulighed for kommunal garantistillelse til termonetprojekter. Ministeriet er opmærksom på, at der kan være tilfælde, hvor KommuneKredit har ydet lån til et termonet-projekt med en bagvedliggende kommunal garantistillelse, også selvom der efter Energistyrelsens vurdering ikke har været hjemmel hertil.

Høringsvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.7 Termonet og Europa-Parlamentets resolution om geotermi

Termonet Danmark, Sydstevnns Energifællesskab, Energifællesskaber Danmark og Landdistrikternes Fællesråd anfører, at Europa-Parlamentet har vedtaget en resolution om fremme af geotermi, herunder termonet, som strider imod den kurs, der er anlagt i lovforslaget.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at Europa-Parlamentets resolution fra januar 2024 dels vedrører geotermi i traditionel forstand, dels såkaldt "overfladenær geotermi". Ved traditionel geotermi forstås varme fra undergrunden med en temperatur, som er væsentligt højere end sædvanlig indendørs temperatur i opvarmede rum. I Danmark opnås det med kilometerdybe borer, som kun må etableres efter tilladelse fra staten.

"Overfladenær geotermi" betragtes i Danmark som værende jordvarme og omfatter anlæg ned til 250 meter fra overfladen, som kan etableres uden tilladelse fra staten. Sådanne anlæg kan kun opvarme en bygning, hvis de kombineres med en jordvarmepumpe, jf. afsnit 3.5.2.

Den omtalte resolution siger, at geotermi og overfladenær geotermi – jordvarme – bør fremmes, men det kræver ikke nødvendigvis termonet. Jordvarme kan udnyttes lige så effektivt med en sædvanlig, individuel jordvarmeinstallation, som jf. afsnit 3.5.4 typisk er billigere, og som termonet er i direkte konkurrence med. Det bemærkes, at Danmark har en teknologineutral tilgang til støtte af termonet og individuel jordvarme, idet der kan søges om tilskud på 27.000 kr. til en individuel jordvarmepumpe, uanset om den indgår i et termonet eller i en individuel jordvarmeinstallation, jf. afsnit 3.5.5.

Ministeriet bemærker desuden, at Europa-Parlamentets resolutioner er ikke-bindende erklæringer, som oftest benyttes, når parlamentet ønsker at give udtryk for en politisk hensigt. Resolutionen om fremme af geotermi skal derfor læses som en holdningstilkendegivelse fremsat af det forhenværende Europa-Parlament. Det bemærkes, at der i Danmark ikke er praksis for at tage indlæg fra Europa-Parlamentet med i betragtning i forbindelse med udformningen af national lovgivning.



Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.8 Spørgsmål om visse termonet-varianter og om lavtemperaturfjernvarme

En række parter anfører, at der er uklarheder i forhold til, hvorvidt den foreslåede regulering omfatter lavtemperaturfjernvarme og en række specifikke termonet-varianter. Det drejer sig om følgende:

- 1) **Termonet Danmark** og **Carbon Neutral Energy** anfører, at det er uklart, om et termonet er omfattet af § 2 stk. 5, hvis jordslanger og rør er ejet af et forsyningsselskab, mens de decentrale varmepumper ejes af hver enkelt bygningsejer.
- 2) **Termonet Danmark** og **Carbon Neutral Energy** anfører, at det er uklart, hvordan § 2 stk. 5 skal tolkes, hvis decentrale jordvarmepumper i et termonet er placeret i en brønd eller et skur *uden for* hver bygning frem for *i* bygningerne, som bestemmelsens ordlyd siger.
- 3) **Termonet Danmark** og **Carbon Neutral Energy**, anfører, at det ligeledes er uklart, hvordan lovforslagets § 2 stk. 5 skal tolkes, hvis en varmecentral, der leverer varme til flere bygninger via isolerede rør, er baseret på en jordvarmepumpe, og hvis denne varmepumpe samtidig deler jordslangeanlæg med en eller flere andre jordvarmepumper via rør i et termonet.
- 4) **Hvidovre Fjernvarme** og **2 kommuner** anfører, at lovforslagets formulering i § 2 stk. 5 kan tolkes, som om den også omfatter lavtemperaturfjernvarme. Parterne ønsker, at sådan uklarhed undgås.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har følgende bemærkninger til de ovenfor anførte høringssvar vedr. visse termonet-varianter og lavtemperaturfjernvarme:

Ad 1) Det beskrevne system vil ifølge lovforslaget ikke være omfattet af lov om varmeforsyning som kollektiv forsyning. Der er tale om decentral varmeproduktion med varmepumper i tilknytning til de enkelte bygninger, som § 2 stk. 5 beskriver. Hvem der ejer varmepumperne, er i den sammenhæng uden betydning.

*Ad 2) Det beskrevne system vil ifølge lovforslaget ikke være omfattet af lov om varmeforsyning som kollektiv forsyning. Der er tale om decentral varmeproduktion med varmepumper, ligesom med individuelle varmepumper. For at tydeliggøre, at det afgørende ikke er varmepumpens konkrete placering, men tilknytningen mellem en decentral varmepumpe og en bygning, præciseres § 2 stk. 5, således at dette fremgår: "... decentral produktion af opvarmet vand med varmepumper i **tilknytning til de enkelte bygninger.**"*

Ad 3) Lovforslaget ændrer ikke ved, at en varmecentral, som leverer varme til flere bygninger via isolerede rør, er omfattet af lov om varmeforsyning som kollektiv forsyning, hvis den opfylder lovens krav til kapacitet. Det gælder også, hvis der i varmecentralen indgår en varmepumpe. Det er i den forbindelse uden betydning,



hvilken type varmepumpe, der anvendes, og hvis der anvendes en jordvarmepumpe, har det således heller ikke betydning ift. loven, om varmepumpen er forbundet til et jordslangeanlæg dedikeret kun til den eller til et jordslangeanlæg, som via et net deles med en eller flere andre jordvarmepumper.

Fsva. anlægs- og driftsudgifter skal der dog kunne skelnes mellem de andele af røret og jordslangeanlæg, som er nødvendige af hensyn til en given varmecentral, og de, der skyldes behov fra varmepumper, som har anden ejer, og/eller som ikke måtte være omfattet af loven som kollektiv forsyning.

*Ad 4) Ministeriet anerkender, at formuleringen af § 2 stk. 5 kan føre til tvivl ift. lavtemperaturfjernvarme, uanset at det af lovforslagets bemærkninger fremgår, at bestemmelsen er møntet på termonet. For at undgå sådan tvivl præciseres bestemmelsen, så dette fremgår: "... omfatter ikke anlæg, **hvor energi i omgivelser udnyttes til decentral produktion af opvarmet vand med en varmepumpe i tilknytning til de enkelte bygninger.**" Af bemærkninger til lovforslaget fremgår desuden, hvad der nærmere forstås ved at udnytte energi i omgivelser.*

Høringssvarene angivet under punkt 1) og 3) ovenfor har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.9 Ønske om ændret leveringsgrænse for fjernvarme

Termonet Danmark og VedvarendeEnergi anfører, at der i lovforslaget bør indføres bestemmelse om, at leveringsgrænsen for fjernvarme er ved afgangssiden af en fjernvarmeunit eller decentral varmepumpe, hvorved en nylig afgørelse fra Forsyningstilsynet gøres ugyldig.

Ministeriets bemærkninger:

Forsyningstilsynet er en uafhængig myndighed. Forsyningstilsynet fører bl.a. tilsyn med priser og betingelser på fjernvarme. Det tilkommer Forsyningstilsynet at træffe afgørelse om rimelige priser og hvilke nødvendige omkostninger, der vil kunne indregnes i varmepriserne.

Forsyningstilsynet traf i april 2024 afgørelse om, at fjernvarmeunits ikke er omfattet af varmeforsyningslovens definition af kollektive varmeforsyningsanlæg. Dermed ligger disse units uden for leveringsgrænsen for fjernvarme. Tilsynet lagde bl.a. vægt på, at indkøb, eje, installation og vedligeholdelse af fjernvarmeunits ikke kan betragtes som en del af en fjernvarmevirksomheds naturlige monopol. Ifølge tilsynet kan en konkurrence-begrænsning/monopolstilling derfor ikke betragtes som værende en nødvendighed ift. sådanne ydelser, der både i det hele og hver for sig kan udbydes i et konkurrenceudsat marked.

Afgørelsen gælder ikke for eksisterende aftaler om fjernvarmeunits, men korrigerer den fremadrettede praksis på området. Der er derfor ikke tale om en indgribende ændring. Der henvises til Forsyningstilsynets afgørelse for yderligere baggrund og desuden til svar på KEF alm. del spm. 422.



Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det ikke ligger inden for det politiske mandat at ændre leveringsgrænsen for fjernvarme, som historisk har været ved husmuren.

Høringssvaret har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.10 Allerede bevilgede lån med kommunal garanti til termonet

Dansk Fjernvarme anfører, at der kan være tilfælde, hvor KommuneKredit allerede har givet lån til termonet på baggrund af en kommunes garanti. **Dansk Fjernvarme** og **Demokratisk Erhverv** udtrykker et ønske om, at omkostninger til termonet etableret efter hidtidige regler skal kunne indregnes i den regulerede økonomi. **KommuneKredit** bemærker, at lån ydet til virksomhed med termonet vil skulle indfries, når denne virksomhed afhændes eller udskilles, sådan som den skal ifølge lovforslaget bemærkninger.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, jf. afsnit 1, at der som opfølgning på de politiske drøftelser, der har fundet sted på baggrund af høringen, er blevet foretaget justeringer i lovforslaget vedrørende den foreslåede overgangsordning ifm. kommunal varetagelse af decentral varmeproduktion med varmepumper på samme vilkår som tilknyttet virksomhed samt forhold vedrørende kommunal garanti og lånoptagelse for etablerede termonet. Justeringerne har givet anledning til en supplerende høring, der har fundet sted fra den 23. oktober til den 30. oktober 2024. Der vil blive udarbejdet et separat, supplerende høringsnotat på baggrund af den supplerende høring. Det supplerende høringsnotat samt høringssvar modtaget i forbindelse med den supplerende høring forventes offentliggjort inden 1. behandling af lovforslaget.

3.5.11 Statsgaranti til etablering af termonet

Hvidovre Fjernvarme og **VedvarendeEnergi** giver udtryk for, at der bør etableres en ordning med statsgaranti til termonet.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at en evt. statsgaranti til termonet ikke er inden for rammerne af lovforslaget. Det behandles derfor ikke i indeværende høringsnotat.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.5.12 Teknologineutralitet og innovation

Middelfart, Svendborg og Nyborg Kommuner, Sydstevnens Energifællesskab og en borger anfører, at lovforslaget ikke er teknologineutralt, eller at det diskriminerer



termonet, fordi termonet ikke ligestilles med fjernvarme. **Hjortsvang Fællesvarme og førnævnte borger** anfører, at lovforslaget hindrer innovation inden for termonet.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enig i, at termonet ikke ligestilles med fjernvarme. Dette følger af den opfølgende aftale fra 2024. Herudover giver lovforslaget bl.a. kommuner mulighed for at fremme termonet i en grad, som er mere vidtgående, end hvad der gælder for de individuelle løsninger, som termonet typisk er i konkurrence med. Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, vurderes den valgte løsning for termonet i et vist omfang at være offentlig opgaveløsning på et kommercielt marked.

Ministeriet vurderer ikke, at lovforslaget hindrer innovation inden for termonet. Med lovforslaget bliver det bl.a. muligt for kommuner at engagere sig og organisere og drive termonet. Derudover bemærkes, at termonet som udgangspunkt ikke er en ny teknologi, men en kombination af allerede kendte og meget udbredte teknologier, som hver især anvendes i betydeligt større omfang uden termonet end med termonet. Varmepumper anvendes fx til køl, frys, airconditioning og opvarmning, og der nedlægges uisolerede rør i jorden til mange forskellige formål. Derfor er disse teknologier allerede underlagt markedskræfternes incitament til innovation, og evt. yderligere anvendelse i termonet vurderes ikke at ændre det billede nævneværdigt.

Høringssvarene har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

3.6 Økonomiske konsekvenser af lovforslaget

Hvidovre Fjernvarme anfører, at det ikke fremgår af lovforslaget, hvordan KEFM er kommet frem til en forbrugergevinst på 9 mio. kr. om året.

Green Power Denmark anfører, at tiltagene i lovforslaget forventeligt vil medføre behov for øget administration i fjernvarmeselskaberne, og at der således er risiko for, at de samlede omkostninger for forbrugerne overstiger den samlede forbrugergevinst på 9 mio. kr.

Morsø Forsyning og **Hvidovre Fjernvarme** mener, at det bør være staten der betaler for de øgede administrative omkostninger ved at indføre prisloftet, i stedet for fjernvarmekunderne gennem øgede gebyrer til Forsyningstilsynet. Derudover mener **Morsø Forsyning**, at det er urimeligt at fjernvarmekunderne alene, og ikke husstande med en individuel varmepumpe, skal betale for administrationen af prisloftet.

Lejre og Thisted kommuner, Termonet Danmark og fire andre høringsparter anfører, at den foreslåede regulering af termonet vil medføre negative konsekvenser for landdistrikter, som ikke fremgår af lovforslagets konsekvensafsnit.



Fors undrer sig over, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet ikke anser varmeselskaber for at være "en del af det konkurrenceudsatte erhvervsliv" og finder det uhensigtsmæssigt, at ministeriet på baggrund af den vurdering ikke har set sig nødsaget til at opgøre de økonomiske og administrative konsekvenser for varmforsyningsbranchen.

KL anmoder om at få lovforslaget i økonomisk høring.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det med væsentlig usikkerhed er skønnet, at forbrugergevinsten ved prisloftet vil være knap 9 mio. kr. årligt, mens der skønnes at være administrative omkostninger på ca. 6,7 mio. kr. årligt.

Der lægges op til at fastsætte prisloftet ud fra prisen på en individuel varmepumpe. Prisen på en individuel varmepumpe er i konsekvensvurderingen skønnet til et gennemsnitligt prisloft svarende til ca. 18.400 kr. om året for et standardhus. Prisloftet er beregnet ud fra skønnede omkostninger til et standardhus, hvor ejeren skal købe, installere og opvarme med en individuel luft-vand varmepumpe. Til beregning af omkostningen på en individuel varmepumpe er det antaget, at den initiale investering optages som lån og afbetales over varmepumpens levetid på 16 år. Således er der taget højde for den initiale investering ved fastsættelse af prisloftet.

Med dette niveau for prisloftet skønnes 136 ud af 340 selskaber at have ligget over prisloftet i perioden 2020-2022. Det dækker omkring 155.000 fjernvarmekunder, svarende til ca. 9 pct. af fjernvarmeforbrugerne. Det er særligt mindre fjernvarmeselskaber med få husstande tilsluttet, der ligger over prisloftet. Det betyder, at en betydelig andel af fjernvarmeselskaberne har priser, der overstiger prisloftet, men antallet af kunder i disse selskaber er forholdsvis lavt.

I de år, hvor der indregnes et forsigtighedshensyn i prisloftet, er det forventningen, at færre selskaber og forbrugere vil ligge over prisloftet. Tages der udgangspunkt i perioden 2020-2022, skønnes 55 ud af 340 selskaber og ca. 3 procent af forbrugerne gennemsnitligt at have ligget over prisloftet i perioden. Da forsigtighedshensynet forventes at være midlertidigt, opdateres de økonomiske konsekvenser ikke pba. indførelsen af forsigtighedshensynet.

Ved at gøre de kommunalt pålagte forbrugerbindinger uden virkning vil det blive billigere for fjernvarmekunder at skifte til billigere individuelle varmeløsninger.

Det skønnes, at de husstande, der vil opnå en økonomisk gevinst af at skifte til en individuel varmeløsning og er bundet af forbrugerbindinger, i gennemsnit vil kunne opnå en årlig bruttobesparelse på ca. 7.800 kr. Denne skal sammenholdes med en skønnet gennemsnitlig omkostning på ca. 5.600 kr. ved at skifte fra fjernvarme til individuel varmepumpe. Herved skønnes en gennemsnitlig årlig nettobesparelse på ca. 2.200 kr. pr. husstand, svarende til en samlet forbrugergevinst på knap 9 mio.



kr. årligt. Det bemærkes, at den skønnede forbrugergevinst vil variere, når fjernvarmepriserne og prisloftet ændrer sig over tid.

Endvidere bemærker ministeriet, at der kan være øgede administrative omkostninger for de fjernvarmeselskaber, der ligger over prisloftet ifm. offentliggørelseskrav og udarbejdelse af plan for at nedbringe priser. De øgede administrative omkostninger for fjernvarmeselskaberne kan imidlertid ikke kvantificeres. Disse omkostninger skønnes at blive indhentet over varmeprisen og dermed blive betalt af forbrugerne.

Det bemærkes, at prisloftet primært vil komme forbrugere med de højeste priser til gavn, mens det er alle varmemedbrugerne, der bidrager til finansieringen af prisloftet, herunder de administrative omkostninger.

Fsva. spørgsmålet om konsekvensvurdering af den foreslåede regulering af termonet, er det, jf. afsnit 3.5.1, Energistyrelsens vurdering, at kommunale fjernvarmeselskaber efter gældende regler ikke kan etablere eller drive termonet, samt at kommuner ikke kan stille garanti for lån til termonet. Lovforslagets model for fremadrettet regulering af termonet vurderes således ikke at medføre en direkte negativ konsekvens for kommuner eller landdistrikter.

Fsva. spørgsmålet om erhvervsøkonomiske konsekvenser af lovforslaget bemærker ministeriet, at erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger belyser konsekvenserne af ny regulering for private danske virksomheder, som producerer og/eller leverer varer og/eller tjenesteydelser på markedsmæssige vilkår med det formål at generere profit til ejerkredsen. Lovforslaget omfatter derimod fjernvarmevirksomheder, som er underlagt regulering baseret på princippet om nødvendige omkostninger, hvorfor de ikke betegnes som konkurrenceudsat erhverv i sammenhæng med erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger. Forud for den eksterne høring har lovforslaget været forelagt Erhvervsstyrelsen, som har vurderet, at lovforslaget ikke er erhvervsrettet.

Det er blevet præciseret i konsekvensvurderingerne i lovbemærkningerne, at det er i sammenhæng med erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger, at varmeforsyningsvirksomhederne ikke betegnes som konkurrenceudsat erhverv.

De øvrige høringssvar har ikke givet anledning til justeringer i lovforslaget.

Endelig bemærker ministeriet, at KL fik tilsendt lovforslaget i økonomisk høring den 1. juli 2024.



Bilag:

Bilag 1: Indholdsfortegnelse over indkomne eksterne hørings svar

Bilag 2: Kopi af indkomne eksterne hørings svar

UDKAST