

# ØKONOMI OG MILJØ, 2024

# Aktuel miljøøkonomisk politik

## Aftale om Implementering af et Grønt Danmark (Grøn Trepert)

---

- Det er positivt, at der nu indføres en CO<sub>2</sub>e-afgift på landbruget. Det giver landbruget tilskyndelse til at sænke udledningerne svarende til andre sektorer
- Reduktion af kvælstofudledning ved to nye tiltag: **markregulering** og **arealomlægning**
- Ny udledningsbaseret **markregulering** regulerer landbrugets driftsudledninger af kvælstof ved kvoter til den enkelte bedrift
  - Vi anbefaler at kvoterne kan handles inden for geografiske områder (kystvandoplande). Dette giver en årlig gevinst på 200 mio. kr. (til bedrifterne)
- Arealfondens **arealomlægning** har mange målsætninger
  - Kvælstofreduktion, mindsket klimabelastning, drikkevandsbeskyttelse og øget biodiversitet
  - Prioriteringen mellem forskellige jorde bør foretages efter en samlet samfundsøkonomisk vurdering, hvor alle målsætninger tages med
    - Sikrer bl.a. udnyttelse af synergier mellem målsætninger

# Aktuel miljøøkonomisk politik

## Stormflod og klimatilpasning

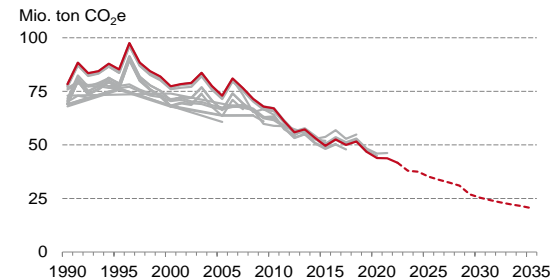
---

- Efter stormfloden i oktober har regeringen udtrykt overvejelser om at udvide stormflodsordningen
- En udvidelse af ordningen, så flere får reduceret deres finansielle risiko, kan være fornuftig
- Det er afgørende, at forsikringspræmien samtidig gøres risikobaseret
  - En udvidelse uden risikobaserede præmier vil mindske boligejeres tilskyndelse til hensigtsmæssig bosætning og klimatilpasning

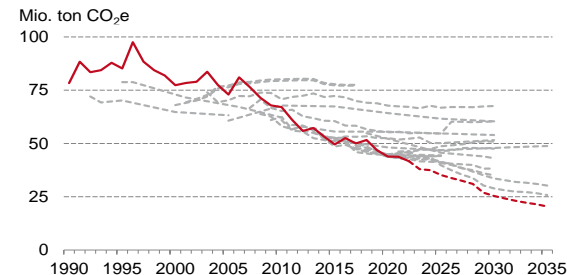
# Kapitel II peger på mulige ændringer i klimaloven

- Der er væsentlig usikkerhed om det udestående reduktionsbehov for målsætningerne i klimaloven, jf. revisionerne i de hidtidige klimafremskrivninger
- Kombinationen af usikkerhed og klimalovens handlepligt medfører en styringsudfordring, som kan øge omkostningerne ved at opnå klimalovens målsætninger
  - Hvis der f.eks. frem mod 2030 ikke er udsigt til, at reduktionerne realiseres som forventet, indebærer klimaloven, at regeringen skal fremlægge nye reduktionstiltag, så målet igen forventes opnået
  - Sådanne hastetiltag vil typisk være samfundsøkonomisk dyrere end tiltag, der troværdigt annonceres flere år forinden
- Kapitellet analyserer en række ændringsmuligheder, der kan bidrage til at mindske styringsudfordringen.

## Historiske udledninger



## Fremtidige udledninger



# To ændringer forbedrer styringsmulighederne, sikkerheden for målopnåelse og samfundsøkonomien

- En mulighed for at imødegå styringsudfordringerne er tidligt at planlægge efter en overopfyldelse af klimalovens reduktionsmål, f.eks. ved at indarbejde et tillæg (en buffer) til reduktionsmålet
- En anden mulighed er at ændre de nuværende punktmål for 2025, 2030, 2035 osv. til budgetmål, dvs. et loft for de samlede udledninger for f.eks. perioden 2026-35
- Der kan være andre hensyn end de tre kriterier og ændringer af klimaloven må i sidste ende bero på en politisk afvejning

## VURDERING AF MULIGE ÆNDRINGER AF MÅL

Ændring	Styrings- mulighed	Reduktions- sikkerhed	Samfunds- økonomi
1) Separate mål for sektorer med særlig stor usikkerhed	?	↓	↓
2) Teknologier med usikker virkning udelades fra målet	↑	↑	↓
3) Fastfrysning af beregningsforudsætninger	↑	↓	↓
4) Tillæg til reduktionsmål	↑	↑	↑
5) Rullende mållår	↑	↓	↑
6) Drivhusgasbudget	↑	↑	↑

Anm.: ↑ angiver en positiv vurdering, ↓ en negativ vurdering, og ? at vurderingen ikke kan bestemmes.

# Styringsudfordringen kan mindskes ved at overtage EU's mål eller skærpe de danske mål

---

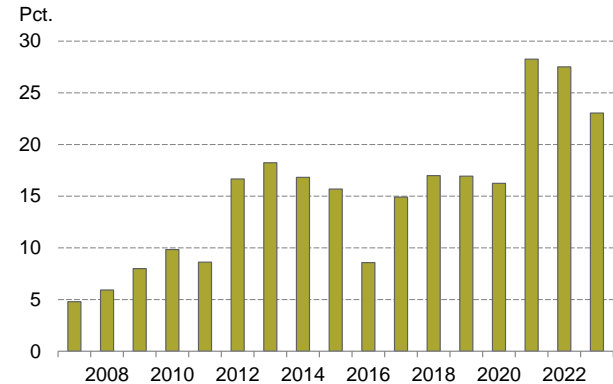
- Styringsudfordringen øges af, at EU's klimakrav for Danmark er blevet skærpet med EU's nye klimaplan *Fit for 55*, så EU nu har nogenlunde samme ambitionsniveau i klimapolitikken som Danmark.
  - Man kan ikke være sikker på, at politik, der når de danske klimamål, også automatisk når EU-målene.
- Styringsudfordringen kan mindskes ved enten at overtage EU's mål for Danmark eller ved at skærpe de danske nationale mål, så risikoen for, at EU-målene bliver bindende, reduceres.
- Overtages EU's mål for Danmark, vil det betyde, at klimaloven alene skal implementere EU's mål for byrdefordelingssektoren og LULUCF-området.
  - Dette vil næppe betyde en væsentlig reduktion i ambitionsniveauet for klimapolitikken.
- Skærpes det nationale danske klimamål, vil det have samfundsøkonomiske omkostninger, men det kan også føre til større drivhusgasreduktioner.

# F&U-støtte, innovation og grøn teknologi

Effekterne på F&U-indsats, vidensproduktion og eksport

- **Analysespørgsmål:** Er der positive sideeffekter ved (grøn) F&U-støtte?
- En analyse af ca. 6.000 virksomheder, som har søgt om F&U-støtte via offentlige fonde i perioden 2003-21, med særlig fokus på grøn teknologi

GRØNNE FINANSLOVSBEVILLINGER TIL  
OFFENTLIGE FONDE

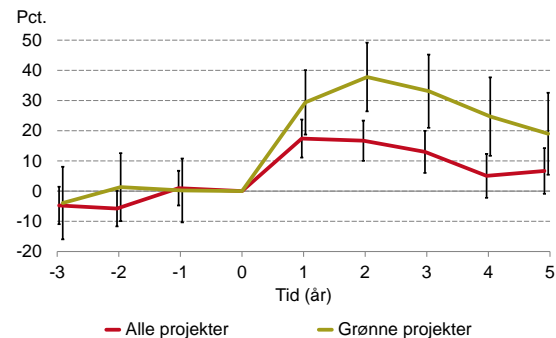


# F&U-støtte, innovation og grøn teknologi

## Ingen patenter, men eksporten stiger

- Virksomheder, som modtager F&U-støtte, øger deres udgifter til F&U
  - Med én kr. pr. støttekrone for en typisk virksomhed
  - Med fire kr. pr. støttekrone ved grøn F&U-støtte
- Ingen tegn på øget antal patentansøgninger og citationer op til syv år efter støtte
- Betydelige effekter på eksportsiden
  - Øget eksport, bl.a. til flere lande
- **Er fondenes tildelingskriterier ideelle?**
  - Hvis formålet er at skabe ny viden og videnspredning, bør kriterierne fokusere på disse mål

EFFEKT AF STØTTE PÅ F&U-LØNUDGIFTER



EFFEKT AT STØTTE PÅ EKSPORT

