

Forsker- bevægelsen

En fælles forskerorganisation til
stærkelse af den akademiske frihed og
til oplysning af demokratiet

Folketinget, tirsdag d. 8. oktober 2024

Tak for at give os foretræde.

Fra manus til intro (ikke ppt slide)

Vi er Forskerbevægelsen. Vi er nye. Og det er faktisk underligt.

I andre lande er forskere for længst organiseret: Storbritannien, Norge, Finland, Sverige, USA osv.

DK: som del af større fagforeninger (DJØF, DM, Ingeniørerne, Læger) - der er mange fordele ved det.

Men resultat: ingen samlet organisation for forskere.

Når pol-adm system søger råd → "Danske Universiteter" : reelt *rektoreernes* klub

Der har manglet input mht., hvordan livet opleves *på gulvet* af forskere

Det er vigtigt ikke kun for os, men også for jer.

(Måske fordel at vi ikke er en fagforening. Interessen er ikke snævre os + *forskningen, set af dens praktikere*)

1: Sikre uafhængig ekspertise 5.statsmagt ... især Folketingets evne til at matche Regeringen: Viden

2: sikre mest mulig original forskning for pengene; til fordel for DKs økonomi

Man har længe troet alt var vel - mens vi forsøgte at råbe op om, at det kunne det ikke blive ved med, når så mange var så demoraliserede. Folk er ikke produktive i en kultur af frygt og forsigtighed med kortsynede deadlines for bevillinger.

Vores advarsler blev ofte affejtet ved at pege på en svensk undersøgelse fra 2012: DK i top → overskrifter om "Danmarks forskningsmirakel"

Sidste år blev der lavet en opfølgning med samme metoder på initiativ af Novofonden og Villumfonden: "Danmark har mistet unik førerposition i international forskning"

I universitetsverdenen er det en massiv oplevelse, at de ekstreme topstyrede ledelsesforhold og manglende arbejdsro har været meget skadeligt. Og det er det, der begynder at slå igennem.

Den akademiske frihed i Danmark?

POLICY REVIEWS IN HIGHER EDUCATION, 2017
VOL. 1, NO. 2, 209-239
<http://dx.doi.org/10.1080/23322969.2017.1307093>

Measuring academic freedom in Europe: a criterion referenced approach

Terence Karran^a, Klaus Beiter^b and Kwadwo Appiagyei-Atua^c

Table 12. Overview of results in main categories for individual countries.

Country	Total	Academic freedom in legislation	Institutional autonomy in legislation	Self-governance in legislation	Job security	Constitution and international agreements
Croatia	69	20	13	14	4.5	17.5
Spain	66.5	15	8.5	12	11	20
Bulgaria	65.5	15	9	14.5	9.5	17.5
Germany (Mean: Bavaria and North Rhine-Westphalia)	64.5	17.5	9.25	12.25	8	17.5
Austria	63.5	20	12	9	5	17.5
France	63.0	20	7	6.5	15.5	14.0
Portugal	61	10	9	11.5	10.5	20
Slovakia	60.5	20	8.5	12.5	1.5	18
Latvia	60	20	10	10.5	3	16.5
Lithuania	59.5	20	11	6	5	16.5
Italy	57.5	10	9	8	6	11.5
Greece	55.5	5	4.5	11	10.5	17.5
Finland	55	15	8.5	7.5	2	15.5
Poland	54.5	15	8.5	7.5	9.25	14
Denmark	54	15	8.5	7.5	9.25	14
Netherlands (Flanders)	47.5	15	9	6	3.5	14
Netherlands	44	10	9	5.5	3.5	12.5
Sweden	39.5	5	6.5	3	8.5	16.5
Switzerland	38.5	5	9	6.5	5.5	12.5
Hungary	36	5	2.5	9	8	11.5
Malta	36	0	10.5	6	8.5	11
United Kingdom	35	5	13.5	0	5.5	11
Estonia	34	0	10.5	4.5	1.5	17.5
Mean (St Dev)	52.8 (10.5)	11.9 (6.3)	9.3 (2.6)	8.6 (3.9)	7.3 (4.3)	15.6 (2.9)

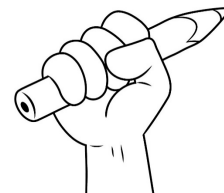
on academic freedom in Denmark would, in most other EU states, be considered draconian. the restrictions be considered

HVAD ER AKADEMISK FRIHED?

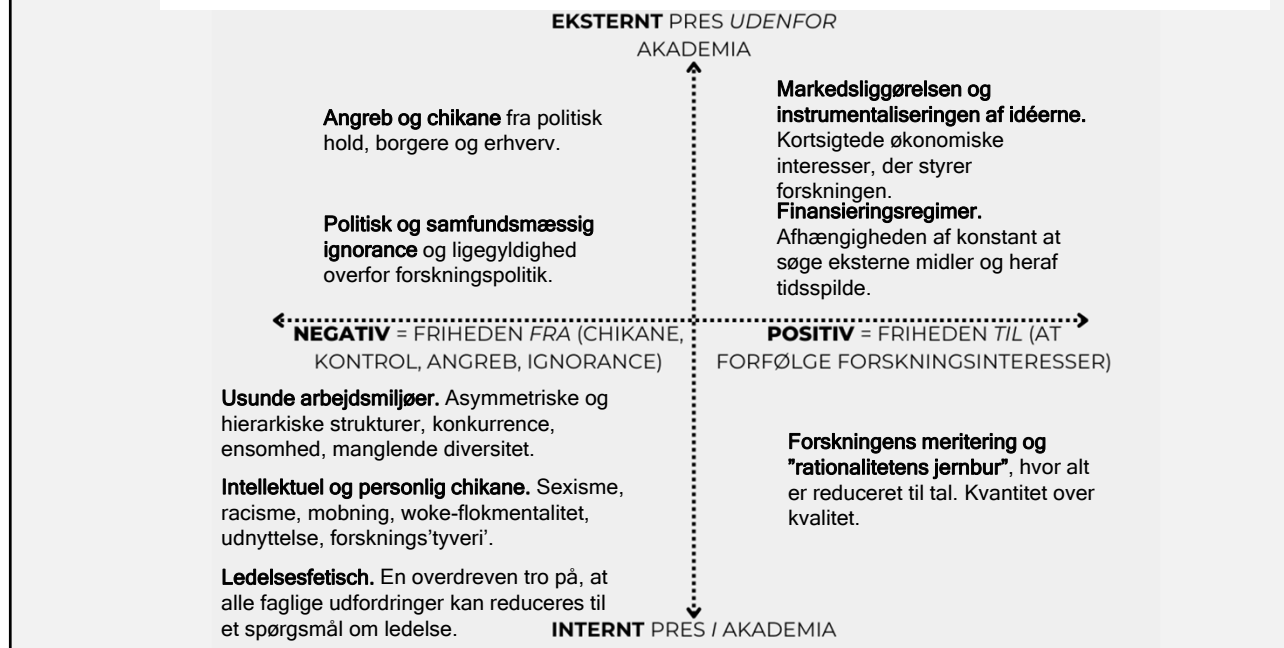
Frihed til at søge og udbrede viden ud fra videnskabelige/professionelle standarder uden indblanding eller straf.



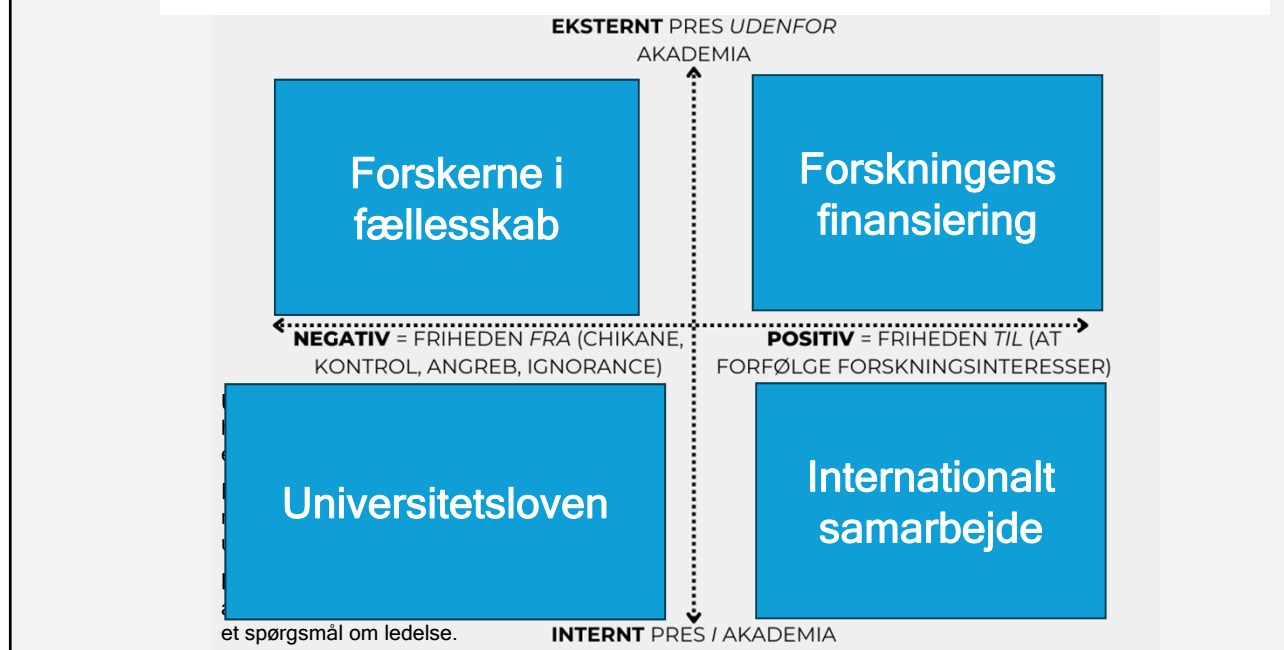
- Institutionernes (universiteternes) frihed
 - Den enkelte forskers frihed
 - Undervisningsfrihed
 - Publiceringsfrihed
 - Formidling til samfundet



Hvad truer den akademiske frihed?



Hvad former den akademiske frihed?



VEJEN FREM?



Demokratisk inddragelse af alle forskere
på tværs af faglige skel og hierarkier