



# FOLKETINGET

## Transportudvalget

**Til:** Transportministeren

**Dato:** 5. marts 2025

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### TRU alm. del

#### Spørgsmål 240

Idet der i forbindelse med vanvidskørsel kan der ske konfiskation af køretøjet, vil ministeren da bekræfte, at såfremt bilen er solgt til føreren med ejendomsforbehold, så bevarer sælgeren ejendomsretten, jf. straffelovens § 76, stk. 3, og ender således op med enten at have bilen eller modtage det provenu, der indkommer ved politiets auktion? Vil ministeren bekræfte det samme, såfremt sælger har pant i bilen? Vil ministeren endvidere bekræfte, at såfremt bilen er leaset, taber leasingselskabet imidlertid retten til bilen/provenuet? Og vil ministeren i givet fald redegøre for det logiske i denne forskel mellem på den ene side ejendomsforbehold/pant og på den anden side leasing?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Preben Bang Henriksen (V).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Preben.Henriksen@ft.dk](mailto:Preben.Henriksen@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Jens Meilvang  
næstformand